

Κείμενα από την ιστορία του εργατικού κινήματος

Κ. Δ. Κ.

ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

(ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟ ΤΟΥ)

ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑΚΗ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

(Συμβολή στον προγραμματικό προσανατολισμό του)

Συγγραφέας: Κ. Δ. Κ.

Τίτλος: Βασικά ζητήματα τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος

Στοιχειοθεσία — Ἐκτύπωση: Τυπογραφεῖο «Προμηθεύς», Ρήγα Παλαμή-
δη 5 (Δ' ὄροφος), τηλ. 32.43.158

Χρονολογία τυπογραφικῆς ἐργασίας: Ὀκτώβριος 1979

Ἔκδοση: Πρωτοποριακὴ Βιβλιοθήκη, ὁδὸς Κεραμικοῦ 28 (Ἀθήνα).

Κείμενα από την ιστορία του εργατικού κινήματος

Κ. Δ. Κ.

ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

(ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟ ΤΟΥ)

(Δεύτερη έκδοση)



ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑΚΗ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προλογικό σημείωμα στη 2η Έκδοση	Σελ. 7
Πρόλογος	» 9

Α'

1918: "Ενας ιστορικός σταθμός του εργατικού κινήματος	» 11
Ίδεολογικές συγκρούσεις μέσα στο Σ.Ε.Κ.	» 12
Η επιρρόαση του σταλινισμού στο Κ.Κ.Ε.	» 15
Η μαρξιστική κριτική για την «ἀστικοδημοκρατική επανάσταση»	» 16
Η πολιτική της συνεργασίας των τάξεων	» 19
Το πρόγραμμα της σοσιαλιστικής επανάστασης	» 20
Η επαναστατική κατάσταση και η ἀντεπαναστατική ήγεςία	» 24
Οί έγκαιρες προειδοποιήσεις των κομμουνιστών - διεθνιστών	» 28
Καθαρή ἀπάτη ή σταλινική «αὐτοκριτική»	» 37
Η ιστορική επαλήθευση της τροτσκιστικής κριτικής	» 38
Ο ἀντεπαναστατικός ρόλος της σοβιετικής γραφειοκρατίας	» 40

Β'

Η χρόνια κρίση του ελληνικού σταλινισμού	» 44
Η περίπτωση Μάρκου Βαφειάδη	» 45
Η 5η Όλομέλεια και τὸ μακεδονικό ζήτημα	» 46
Νέες ἀνταρσίες: Παρτσάλιδης, Καραγιώργης	» 52
Η 3η Συνδιάσκεψη τοῦ Κ.Κ.Ε.	» 53
Ένας «μεγάλος ήρωας» μεταμορφώνεται σε «ξεσκολισμένο προδο- κάτορα»	» 54
Η υπόθεση "Άση Βελουχιώτη"	» 56
Η κρίση διαθαίνει	» 56
Τὸ λυκόφως τοῦ «μεγάλου ἀρχηγού»	» 57
Τὸ γκρέμισμα ἐνὸς εἰδώλου	» 58
Όλοκληρωτικός ἰδεολογικός ἐκφυλισμός τοῦ Κ.Κ.Ε.	» 60
Συμπεράσματα	» 64

Γ'

Γενικό διάγραμμα της ελληνικής οικονομίας	» 67
Τὸ χαμηλὸ βιοτικό ἐπίπεδο των μαζών	» 69
Η ζοφερή εἰκόνα της κατάστασης των φτωχών χωρϊκῶν	» 70
Τὰ ὑπερχέρδη των καπιταλιστῶν	» 71
Στὰ πλοκάμια τοῦ ξένου κεφαλαίου	» 73
Ἀντισοβιετικό προγεφύρωμα	» 74
Η διάταξη των πολιτικῶν κομμάτων της χώρας	» 75
Η συνεργασία Ε.Δ.Α. και Δημοκρατικοῦ Κέντρου	» 77
Η σταλινική πολιτική οδηγεί σε νέες ήττες	» 78
Τὸ κεντρικό ζήτημα	» 79
"Όχι «Έθνικό Πατριωτικό Μέτωπο»!	» 82
Γιὰ ἓνα ἀγωνιστικό μέτωπο των μαζών	» 85
Πρὸς τὴν ἀνόρθωση τοῦ εργατικοῦ κινήματος	» 89

Προλογικό σημείωμα στη δεύτερη έκδοση

Στά χρόνια μας η έκδοση παλιών κειμένων που αναφέρονται στην πολιτική ιστορία του εργατικού κινήματος μοιάζει με ήράκλειο άθλο. Οί πολύχρονες περιόδοι της παρανομίας ή της μισοπαρανομίας έκαναν πολύ δύσκολη τή διαφύλαξη του αναγκαίου ήλικου από εφημερίδες, περιοδικά, προκηρύξεις, φυλλάδια, μπροσούρες ή βιβλία. Άσφαλώς πολύ λίγοι θάχουν κατορθώσει να διατηρήσουν έστω και ένα ελάχιστο μέρος από τις σχετικές εκδόσεις της περιόδου 1918 - 1974.

Τό τμήμα του άρχαιου ήλικου που άφορά τά αντιπολιτευτικά ρεύματα έξω ή μέσα στο ΚΚΕ είναι φαικό να παρουσιάζει τις μεγαλύτερες ελλείψεις. Αυτό για δυό λόγους: Πρώτα γιατί τό ολιγάριθμο των μελών και των οπαδών των οργανώσεων αυτών και ή συναφής ισχύτητα των ήλικών μέσων που διέθεταν άποτελούν ένα πρόσθετο κόλλημα. Κι έπειτα γιατί συνεχίστηκε και συνεχίζεται ή σκοταδιστική προσπάθεια της γραφειοκρατικής ήγεσίας του ΚΚΕ να εξαφανίσει και τά ελάχιστα ίχνη αντιπολιτευτικών κειμένων που ύπήρχαν στίς παλιότερες εκδόσεις του. Λογυιάρη από την τελευταία έκδοση των Έπίσημων Κειμένων του ΚΚΕ (τόμος Β', περίοδος 1925 - 1928) έχουν έξοστραχιστεί όλα τά κείμενα του Η. Πουλιόπουλου που ύπήρχαν στην προηγούμενή του έκδοση των Νέων Βιβλίων του 1945.

Έτσι οι νέες γενιές των αγωνιστών μένουν έντελώς άπληροφόρητες για τις απόψεις που διασταυρώθηκαν μέσα στο έλληνικό εργατικό κίνημα πάνω στο καίρια προβλήματά του. Ένώ μπορούν να μελετήσουν στα Έπίσημα Κείμενα την πολιτική γραμμή της ήγεσίας του ΚΚΕ, δέν μπορούν να έχουν στή διάθεσή τους τις απόψεις της τοποστιστικής αντιπολίτευσης άρχικά, της τετατοδιεθιστικής οργάνωσης άκόλουθα.

Όστόσο δέν ύπάρχει καμιά άμφιβολία ότι ένας ολοένα μεγαλύτερος αριθμός νέων αγωνιστών άμφισβητεί σήμερα τό αλάθητο της γραφειοκρατικής ήγεσίας των ΚΚΕ και διερευνά με κριτική ματιά τό πρόσφατο και τό μακρινότερο παρελθόν του εργατικού κινήματος μόνο και μόνο για να άφομοιώσει τις έμπειρίες του, για να συγκομίσει διδάγματα από τις παλιές ήττες για τούς νέους άγώνες.

Στή λαχτάρα αυτής της νέας γενιάς ανταποκρίνεται ή προσπάθεια της «Πρωτοποριακής Βιβλιοθήκης» (που δέν είναι έμπορικός έκδοτικός οίκος με κίνητρο τό ήλικό κέρδος) να εκδώσει μια σειρά μπροσούρες με κείμενα από την ιστορία του εργατικού κινήματος.



Τό βιβλίο αυτό άποτελεί επανέκδοση ενός κειμένου που ή πρώτη έκδοσή του έγινε τό 1957 πάλι από την «Πρωτοποριακή Βιβλιοθήκη». Λέν κινλοφόρησε τότε παρα ή χειρί με χειρί, όμοια όπως και τά άλλα τρία βιβλία που έβγαλε ή «Πρωτοποριακή Βιβλιοθήκη» στην περίοδο 1956 - 1958: «Η προλεταριακή επανάσταση και ό άποστάτης Κάουτσκι» του Ν. Λένιν (στά 1956), «Ο πόλεμος που έρχεται» του Μ. Πάμπλο (στά 1957), «Τά Λαϊκά Μέτωπα — Ο 2ος Παγκόσμιος Πόλεμος — Η δικτατορία της 4ης Αύγουστου» του Η. Πουλιόπουλου (στά 1958). Τά «Βασικά ζητήματα του εργατικού κινήματος» άπο-

τελούν μια προσπάθεια προγραμματικής σύνθεσης που την παρουσίασε ο τότε γραμματέας του Κομμουνιστικού Διεθνιστικού Κόμματος Ελλάδας (έλληνικό τμήμα της 4ης Διεθνούς) στο 5ο Συνέδριο του ΚΑΚΕ το Σεπτέμβριο του 1957. Το Συνέδριο ενέκρινε το προσχέδιο αυτό προγράμματος που αποτέλεσε και το βασικό κείμενο για την πολιτική δουλειά των τεταρτοδιεθνιστών εκείνη την περίοδο. Γραμμένο πριν από 20 χρόνια, το βιβλίο αυτό έχει αναμφισβήτητα πολλά στοιχεία (ιδίως στατιστικά) ξεπερασμένα. Όστόσο αποτελεί στις βασικές του γραμμές ένα ντοκουμέντο που ενσωματώνει τη μαρξιστική κριτική και τις επαναστατικές θέσεις απέναντι στο ποδοπάτημα από το σταλινισμό των πύθωνικών αντιλήψεων του επαναστατικού μαρξισμού. Εάν τέτοιο διατηρεί όλη του την αξία, γι' αυτό και το παραδίνουμε στην κρίση και στη γνώση των αγωνιστών της νέας γενιάς.

Η «ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ»

Πρόλογος

Με μεγαλύτερους καὶ ἐπιταχυνόμενους διασκελισμούς ἡ Ἱστορία ἀνοίγει τὸ δρόμο της στὸν αἰῶνα μας — ἐποχὴ τῆς ἀτομικῆς ἐνέργειας ποὺ προμηνύεται καὶ ἐποχὴ τῆς παγκόσμιας σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης.

Φτάνει νὰ ρίξουμε μιὰ πρόχειρη ματιὰ στὰ συγκλονιστικὰ γεγονότα ποὺ ἀκολούθησαν τὸ 20 Παγκόσμιο Πόλεμο γιὰ νὰ ἀντιληφθοῦμε αὐτὴ τὴν ἐκρηκτικὰ ἐπαναστατικὴ περίοδο ποὺ συνεχίζεται καὶ στίς μέρες μας: Ἰλιγγιώδεις ἐπιτεῦξεις τῆς Ἐπιστήμης (διάσπαση τοῦ ἀτόμου...) καὶ τῆς Τεχνικῆς (αὐτοματοποίηση...) ποὺ ἡ κοινωνικὴ ἀξιοποίησή τους θὰ ἐξασφαλίσει τὸ σοσιαλιστικὸ μέλλον τῆς ἀνθρωπότητος. — Ὁρμητικὴ ἀνοδο καὶ νίκες τῆς ἀντιιμπεριαλιστικῆς ἐπανάστασης τῶν ἀποικιακῶν καὶ μισοαποικιακῶν λαῶν (19 νέα ἔθνη ἀνεξάρτητα κράτη ποὺ συγκεντρώνουν τὸ μισὸ πληθυσμὸ τῆς Γῆς). — Διημιουργία νέων ἀντικαπιταλιστικῶν κρατῶν (Γιουγκοσλαβία, «λαϊκὲς δημοκρατίες» τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης, Κίνα, Βόρεια Κορέα, Βόρεια Ἰνδοκίνα) ποὺ ἐπιδεινώνουν ἀντικειμενικὰ τὸ θανάσιμο ἀγχος τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος. — Σπάσιμο τῆς «ἐθνικῆς ἐνότητος» (ποὺ ὑποδοῦλε τὴν προλεταριακὴν μάζα κατὰ τὸν πόλεμο στὴν πολιτικὴ τῆς «δικῆς τους» γεφύλακοκρατίας) καὶ ὀξυνση τῶν κοινωνικῶν ἀνταγωνισμῶν στίς καπιταλιστικὲς χῶρες τῆς Εὐρώπης. — Πολιτικοστρατηγικὴ προετοιμασία τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ μ' ἐπικεφαλὴς τὸν ἀμερικάνικο, γιὰ τὸν τοῦτο παγκόσμιο πόλεμο ἐναντὶ τοῦ ταξικοῦ του ἔχθρου ποὺ εἶναι: τὸ παγκόσμιο ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο, οἱ κοινωνικὲς καταχτήσεις του (στὴν ΕΣΣΔ, Κίνα, «λαϊκὲς δημοκρατίες») καὶ ἡ συμμαχικὴ του ἀποικιακὴ ἐπανάσταση. — Τοπικοὶ πόλεμοι στὴν Κορέα, Ἰνδοκίνα, Αἴγυπτο, Ἀλγερία κλπ. — Γιουγκοσλαβικὴ ἀνταρσία τοῦ 1948 ἀπέναντι στοῦ Κομφίνου. — Ἐξεγέρσεις τῶν προλεταριακῶν μαζῶν στὰ ἀντικαπιταλιστικὰ κράτη ἐναντὶ στὴ «δική τους» γραφειοκρατία καὶ στὴ «σοβιετικὴ» κατοχὴ (προλεταριακὲς πολιτικὲς ἐπανάστασεις γιὰ τὴν ἐπιβολὴ μιᾶς ἀληθινῆς σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας στὴν Ἀνατολικὴ Γερμανία τὸ 1953 καὶ στὴν Πολωνία καὶ Οὐγγαρία τὸ 1956). — Κατάρρευση τοῦ σταλινισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ, κρίση τῶν γραφειοκρατικῶν καθεστώτων στὰ μὴ καπιταλιστικὰ κράτη καὶ στὰ Κομμουνιστικὰ Κόμματα. — Ταξικὴ δραστηριοποίηση τοῦ βρετανικοῦ προλεταριάτου...

Οἱ ἐκμεταλλεζόμενες καὶ καταπιεζόμενες μάζες τῆς Ἑλλάδας μέσα στὴν τελευταία δεκαπενταετία ἀγωνίστηκαν σκληρὰ, ἔχυσαν αἷμα, πλησίασαν πολὺ στὴν ἐπαναστατικὴ λήση, ἀλλὰ γνώρισαν ἀλλεπάλληλες πιαχρὲς ἥττες ποὺ ἡ σημαντικότερη καὶ ἀποφασιστικότερη ἦταν ἡ ἥττα τοῦ Δεκέμβρου τοῦ 1944. Τὸ δρόμο τοῦ ἐλληνικοῦ εργατικοῦ κινήματος εἶναι ὅτι μιὰ κατάσταση ἀντικειμενικὰ ἐπαναστατικὴ, ἀπὸ τὴν πρὶ ἐννοχικῆς ποὺ γνώρισε ἡ Εὐρώπη τὸ 1944 — 46, ἔβλεπε μὲ τὴ νίκη τῆς καπιταλιστικῆς ἀντεπανάστασης ποὺ τῆς ἔστωσε τὸ δρόμο ἡ ἴδια ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ θεωρητικὰ καὶ πολιτικὰ, ἐκτελώντας δουλειὰ τῆς ντυχετίβης τοῦ Κομφίνου.

Οἱ ἐργάτες, οἱ φτωχοὶ ἀγρότες, οἱ πλατιεὲς καταπιεζόμενες καὶ ἐκμεταλλεζόμενες μάζες ποὺ πληρώσαν καὶ πληρώνουν ἀκόμα τόσο ἀρχαῖα (μὲ αἷμα καὶ μὲ θάνατα, μὲ στερήσεις καὶ διώξεις) τὴν ἥττα αὐτή, πρέπει νὰ γνωρίζουνε ὅλη τὴν ἀλήθεια γιὰ τὸ ποῦς καὶ γιατί τοὺς πρόδωσε. Οἱ γνήσιοι προ-

λεταριακοὶ ἀγωνιστὲς περισσότερο ἀπ' ὅλους αἰσθάνονται τὴ ζωτικὴ ἀνάγκη νὰ ἀναζητήσουνε τίς πραγματικὰς αἰτίες καὶ τοὺς ὑπεύθυνους τῶν πρόσφατων ἡττῶν τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος. Γιατὶ τὰ διδάγματα ἀπὸ τίς χτεσινὲς ἤτιες θὰ βοηθήσουνε στὸ σωστὸ προσανατολισμὸ καὶ στὴ νικηφόρα ἐκδασὴ τῶν σημερινῶν καὶ αὐριανῶν ἀγώνων. Γι' αὐτὸ σὲ κάθε στοχαστικὸ μαχητὴ μόνο ὀγανάκτηση προκαλοῦνε τὰ ἡλίθια παραμύθια κατασκοπείας («ὁ χαφιὲς Σιάντος!») ποὺ κυκλοφόρησε ἡ χτεσινὴ σταλινικὴ ἡγεσία τοῦ Ζαχαριάδη καὶ ἡ ἐνοχὴ σιωπῇ τῆς σημερινῆς ἡγεσίας τῶν διαδόχων του, ποὺ εἶναι καὶ ὁλότελα συννειθισμένοι γιὰ τίς ἡτιες αἰτίες.

Στὴ λαχτάρα τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν ἀγωνιστῶν τους νὰ βγάλουνε ἀπὸ τὴ χτεσινὴ αἰματηρὴ πείρα τους τὰ γόνιμα συμπεράσματά τους καὶ στὸ ταξικὸ τους ἔνστικτο, πάνω στὸ ὁποῖο βασίζουμε τίς ἐλπίδες μας γιὰ τὴν ἀνόρθωση τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ἀπευθύνονται οἱ ἀκόλουθες σελίδες. Ξέρουμε πὼς δὲν ἐξαντλοῦνε τὸ θέμα, ἀλλὰ πιστεύουμε πὼς ρίχνουνε μιὰ δέσμη ἀπὸ τὸ φῶς τῆς μαρξιστικῆς κριτικῆς καὶ δείχνουνε τὸ μόνον δρόμο ποὺ ὁδηγεῖ στὴν ἀπολεταριακὴ νίκη.

Ἀπρίλης 1957

Α'

1918: Ένας ιστορικός σταθμός τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος

Ἡ νίκη τῆς προλεταριακῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης ἔδωσε τεράστια ὥθηση στοῦ ἐργατικοῦ κίνημα σ' ὅλο τὸν κόσμο. Καὶ πάνω στοῦ ἑλληνικοῦ ἐργατικοῦ κίνημα ἡ ἐπίδρασή της ἦταν ἀποφασιστική.

Ἔτος 1918: Στὴν Ἑλλάδα τὸ ἐργατικὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα παρουσίαζε γοργή ἀνάπτυξη: τὰ ἐργατικὰ σωματεία ἀπὸ 200 στὰ 1917 φτάνουνε τὰ 320 στὰ 1918 μὲ 100.000 περίπου μέλη. Ἡ ἀνάγκη γιὰ τὴ συνένωση ὅλων τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων σὲ ἓνα πανελλαδικὸ συνδικαλιστικὸ κέντρο γίνεται ὁλοένα πιὸ ἐπιταχυντική. Ὑστερ' ἀπὸ τὴ μεγάλη ἀπεργιακὴ δραστηριότητα τῆς περιόδου 1908—1918 καὶ τὴς προδρομικῆς προσπάθειας γιὰ τὴν ἱδρύσῃ αὐτοῦ τοῦ ὁργανισμοῦ (ἡ πρώτη τὴ ἔγινε τὸ Δεκέμβριον τοῦ 1911 μὲ τὴ δημιουργία τῆς «Πανελληνίου Ἐργατικῆς Ὁμοσπονδίας»), μέσα στίς νέες εὐνοϊκὰς διεθνεῖς καὶ ἐθνικὰς συνθήκας ἡ λύσις αὐτοῦ τοῦ προβλήματος ἔχει πιά ὀριμᾶσαι. Συνέρχεται στὴν Ἀθήνα στίς 26 Ὀκτώβριον τοῦ 1918 τὸ Α' Πανελλαδικὸ Ἐργατικὸ Συνέδριον ποὺ ἱδρύει τὴ Γενικὴ Συνομοσπονδία Ἐργατῶν Ἑλλάδος. Στὸ Συνέδριον αὐτὸ ἐπικρατεῖ μὲ μεγάλη πλειοψηφία (158 ἐναντι 21) ἡ ἀριστερὴ τάσις (Ἀδρ. Μπεναρόγιας, Γ. Παπανικολάου κ.ἄ.) ποὺ ὑποστηρίζει τὴν θεμελιακὴν βάση τοῦ ἀνώτατου συνδικαλιστικοῦ ὁργανισμοῦ τὴν ἀρχὴ τῆς πάλης τῶν τάξεων. Ἡ ἀπόφασίς αὐτὴ τοῦ Συνεδρίου ξάφνικα στὴν κυβέρνηση Ἑλ. Βενιζέλου ποὺ πατρόναρε τὴ σχετικὴ κίνησιν μέσῳ τῶν ἀνθρώπων της στὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα (Μαχαίρας) μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ μπορούσε νὰ τὴ χρησιμοποιοῦναι γιὰ τοὺς πολιτικοὺς καὶ «ἐθνικοὺς» σκοποὺς τῆς «φιλελεύθερης» μπουρζουαζίας.

Παράλληλα, ἡ συγκρότησις ἐνιαίου πολιτικοῦ ὁργανισμοῦ τοῦ προλεταριάτου, δηλαδὴ ἐνὸς ἐργατικοῦ κόμματος, προωθεῖται ἀπὸ τὴς ἴδιαις γενικὰς συνθήκας (ἀνοδος τοῦ διεθνοῦς ἐργατικοῦ κινήματος μετὰ τὴ νίκη τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης) καὶ τὴς εἰδικὰς συνθήκας ποὺ εἶχανε τότε διαμορφωθεῖ στὴν Ἑλλάδα: ἀνοδος τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος μέσα στὸ 1918 — ὀρίμανσις τῆς ταξικῆς πολιτικῆς συνείδησής στὴν ἐργατικὴ πρωτοπορία — ὑπαρξὴ πολλῶν τοπικῶν σοσιαλιστικῶν

ομάδων, όπως ή Φεντερασιόν στη Σαλονίκη, ή Σοσιαλιστική Έργα-
τική Ένωσις στην Αθήνα, ή Σοσιαλιστική Νεολαία των Αιγυόπουλου,
Δούμα, Κομιώτη κ.ά. — διάφορα εργατικά σοσιαλιστικά κέντρα και
δμίλοι στην Αθήνα, Πειραιά, Βόλο, Κέρκυρα, Λάρισα, Καβάλα, Μυ-
τιλήνη, Πάτρα, Χαλκίδα, Καζακλάρ... — κυκλοφορία σοσιαλιστικών
εφημερίδων όπως ο «Εργατικός Αγών», «Σοσιαλισμός», «Αβάντι» κλπ.
και άλλων σοσιαλιστικών φυλλαδίων και διδλίων — προδρομικές σχε-
τικές ζυμώσεις με την Α' Σοσιαλιστική Συνδιάσκεψη το 1915 και
τη Β' Σοσιαλιστική Συνδιάσκεψη το Γενάρη 1918 στη Σαλονίκη —
καιροσκοπικό ποντάρισμα του τότε πρωθυπουργού Έλ. Βενιζέλου πάνω
στα πολιτικά όφέλη που θά είχε ή έσωτερική και έξωτερική πολιτική
του κόμματος και της τάξης του από την ύπαρξη ενός εργατικού μεταρ-
ρυθμιστικού κόμματος. Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες συνέρχεται στον
Πειραιά στις 4 του Νοέμβρη το 1918 (μια δεκάδα μετά το Πανελ-
λαδικό Εργατικό Συνέδριο) το Α' Πανελλαδικό Σοσιαλιστικό Συνέ-
δριο που ίδρυσε το Σοσιαλιστικό Εργατικό Κόμμα Ελλάδος, με τη
συμμετοχή 300 αντιπροσώπων. Τά ΣΕΚ ένάμισυ χρόνο αργότερα, στο
2ο Συνέδριό του (Απρίλης 1920), προσχωρεί στην 3η Κομμουνιστική
Διεθνή προσθέτοντας σέ παρένθεση στον τίτλο του τη λέξη «Κομμου-
νιστικό» και στα τέλη το 1923 μετονομάζεται σέ «Κομμουνιστικό Κόμ-
μα Ελλάδος».

Ίδεολογικές συγκρούσεις μέσα στο Σ.Ε.Κ.

Οι πολιτικά προχωρημένες εργατικές και φτωχές αγροτικές μάζες
συσπειρώνονται γρήγορα και αγωνίζονται κάτω από τη σημαία του
κόμματος αυτού που συμβολίζει γενικά τους πόθους τους για την κοι-
νωνική τους απελευθέρωση. Το Σοσιαλιστικό Εργατικό Κόμμα Ελλά-
δος υπήρξε ένα κόμμα ε ρ γ α τ ι κ ό: από τη γενική του τοποθέτηση
στο στίβο της ταξικής πάλης, από την προσπάθειά του για την ταξική
συνειδητοποίηση, κινητοποίηση και συνδικαλιστική - πολιτική οργά-
νωση της εργατικής τάξης και των φτωχών χωρικών μέσα στις δύ-
σκολες συνθήκες της καθυστερημένης εξέλιξης του εργατικού κινήμα-
τος, από τους στενούς δεσμούς που δημιούργησε με τις καταπιεζόμενες
και εκμεταλλευόμενες μάζες που έλλωστε μέσα από το κόμμα αυτό
διοχέτευαν τις συμπάθειές τους στην Όχτωωριανή Έπανάσταση και
στο νέο εργατικό κράτος που αυτή δημιούργησε. Το ΣΕΚ είναι ένα
εργατικό ά ν τ ι κ α π ι τ α λ ι σ τ ι κ ό κόμμα. Όστόσο δ έ ν
ε ί ν α ι ένα έ π α ν α σ τ α τ ι κ ό προλεταριακό κόμμα: το πρό-
γραμμά του έχει τη σφραγίδα του μικροαστικού ριζοσπαστισμού και
πατσιφισμού («λαϊκή δημοκρατία», «εκδημοκράτηση των τριών έξου-
σιών», λαϊκός έλεγχος πάνω στην κυβέρνηση με την εισαγωγή του δη-
μοψηφίσματος, «άσπλισμός όλων των κρατών και αναγκαστική διαι-

τησία», «έθνικη άμυνα», Κοινωνία των Έθνών κλπ.)· οί ριξοσπαστικο-ποιημένοι μικροαστοί διανοούμενοι· δίνουνε τόν τόνο στή σοσιαλρεφορμιστική ήγεςία του· καί ή οργανωτική του μορφή (τιμήματα πού συνέρχονται νόμιμα κλπ.) κάθε άλλο παρά ανταποκρίνεται στόν υπεύθυνο ρόλο τοῦ μεγάλου γιά τήν επαναστατική άνταρποή τοῦ καπιταλιστικοῦ καθεστώτος.

Ἡ προλεταριακή· άριστερή πτέρυγα μέσα στό ΣΕΚ τῆς περιόδου εκείνης άγωνίζεται εναντίον τῆς σοσιαλιστικῆς δεξιᾶς γιά τόν επαναστατικό προσανατολισμό τοῦ κόμματος, αλλά χάνει σύντομα τήν κυριότερη ήγετική της φυσιογνωμία, τὸ φωτισμένο μαχητή Δημόσθένη Λιγδόπουλο, πού σκοτώνεται στή Μαύρη Θάλασσα τόν Ὀκτώβρη τοῦ 1920 ἀπό ληστοπειρατές Τουρκολόζους κατά τήν επιστροφή του ἀπό τὸ 2ο Συνέδριο τῆς Κομμουνιστικῆς Διεθνούς. Στό έσωτερικό τοῦ ΣΕΚ ὡστόσο ὑπάρχει ζωή καί διαμορφώνονται ἐλεύθερα οί ιδεολογικές καί πολιτικές τάσεις.

Τὸ Φλεβάρη τοῦ 1921 τὸ μικροαστικό ρεφορμιστικό έπιτελεῖς τοῦ ΣΕΚ, μ' επικεφαλῆς τοὺς Γ. Γεωργιάδη, Α. Σίδερη, Ν. Δημητράτο, διακηρύττει τήν «ανάγκη τῆς μακρᾶς νομίμου ὑπάρξεως», ὑποστηρίζει· ὅτι οί ἀποφάσεις τῆς Διεθνούς ἔχουνε «άπλως ὁποῖο χαρακτήρα» γιά τὸ ἑλληνικό κόμμα καί ὅτι τὸ ΣΕΚ πρέπει νά περιοριστεῖ σέ «καθήκοντα ὁργανώσεως καί προπαγάνδας». Ὅταν τὸ καλοκαίρι καί τὸ φθινόπωρο τοῦ 1922 ή κατάρρευση τοῦ μικρασιατικοῦ μετώπου, ή επιστροφή τῶν στρατιωτῶν, ή εἰσοδή των προσφύγων δημιουργοῦνε ἓνα πλατὺ κύμα επαναστατικοῦ ἀναθρασμοῦ στή χώρα, ή διοίκηση αὐτή, πανικόβλητη μπροστά στήν επαναστατική κρίση πού ξεσποῦσε, καλεῖ τοὺς ἐξεγερμένους φαντάρους νά ἐγκαταλείψουνε τὰ «ἀναρχικά κινήματα», νά γυρίσουνε ἥσυχα στὰ σπίτια τους καί νά ζητήσουνε εὐθύνες μέ τοὺς δουλευτές πού θά στείλουνε αὐριο στή Βουλή. Ἡ ἴδια ήγεςία ρίχνει· τὸ συνδικατικό σύνθημα τοῦ «ἀμυντικοῦ πολέμου» στή Θράκη.

Ὅλη αὐτή ή δεξιᾶ ὁπορτουναστική πολιτική, πού ἐκφράζει τήν ἐπίδραση τῆς άστικῆς ιδεολογίας μέσα στό ΣΕΚ, προκαλεῖ τήν ἀγανάκτηση τῆς ἐργατικῆς βάσης τοῦ κόμματος πού δέχεται τήν ἐπίδραση τῆς αντικειμενικά επαναστατικῆς κατάστασης. Πρωτοπόρο ρόλο στήν ἐξέγερση τῶν προλεταριακῶν μελῶν τοῦ κόμματος εναντίον τῆς πολιτικῆς τῆς ήγεςίας τοῦ ΣΕΚ παίζει ή κομμουνιστική φράξια τῶν στρατευμένων μελῶν τοῦ ΣΕΚ πού εἶχε ἀναπτύξει στό μέτωπο ἔντονη επαναστατική προπαγάνδα καί ζύμωση μέσα στίς στρατιωτικές μονάδες (συγκροτώντας πυρήνες, ὁργανώσεις, συμβούλια στρατιωτῶν, κυκλοφορήματα ἔντονα ὕλη·κ κλπ.). Μετά τή μικρασιατική ήττα ή ὁμάδα αὐτή γίνεται ὁ σηματοφόρος τῆς ἐσωκομματικῆς πάλης γιά τόν επαναστατικό προσανατολισμό τοῦ κόμματος, καί δίνει ἀποφασιστικές μάχες μέ τή σοσιαλδημοκρατική δεξιᾶ μέσα στούς σχηματισμούς καί στὰ σώματα τοῦ κόμματος στὰ 1922—23. Ἡ «παλααιοπολεμιστική» ὁμάδα ἀναπτύσσει τή δραστηριότητά της παράλληλα μέ τήν ἔξυνση τῆς επαναστατικῆς κρίσης στὰ 1922—23 καί τήν ἄνοδο τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος

(τρίτη γενική πανελλαδική άπεργία τοῦ Αύγουστου τοῦ 1923 καὶ αἱματοκύλισμα τῶν ἐργατῶν στὸ Πασαλιμάνι ἀπὸ τοὺς «δημοκράτες» Πλαστήρα καὶ Παπανδρέου). Μ' ἐπικεφαλῆς μεγάλης ἀξίας ἡγετικές φυσιογνωμίες (Π. Πουλιόπουλο, Γ. Νίκολη κ.ά.) συνεχίζει τίς προσπάθειές της στὸ Ἐθνικὸ Συμβούλιο τοῦ Κ.Κ.Ε. (3—8 τοῦ Φλεβάρη 1924) γιὰ τὸν προλεταριακὸν προσανατολισμὸ τῆς πολιτικῆς τοῦ ΚΚΕ καὶ ἀναπτύσσει τὴ μαζικὴ δράση της ὀργανώνοντας στίς 5—9 Μάη 1924 τὸ Πανελλήνιο Συνέδριο Παλαιῶν Πολεμιστῶν καὶ Θυμάτων Στρατοῦ, ἰδρύοντας τὴν Ὁμοσπονδία ΠΠΘΣ μὲ ἐβδομαδιαίον ὄργανον τὸν «Παλαιὸ Πολεμιστῆ», κυκλοφορώντας τὴ μπροσούρα «Πόλεμος κατὰ τοῦ Πολέμου» γραμμμένη ἀπὸ τὸ Φ. Ὁρφανὸ (ψευδώνυμο τοῦ Πουλιόπουλου) κλπ.

Μετὰ τὴν ἀποτίναξή της σοσιαλιστικῆς δεξιᾶς τοῦ ἀπὸ τὴν ἡγεσία καὶ ἀπὸ τίς γραμμὲς τοῦ κόμματος, τὸ ΚΚΕ γίνεται τὸ ἐ π α ν α σ τ α τ ι κ ὸ κόμμα τῆς ἐργατικῆς τάξης. Ἀλλὰ αὐτὸ δὲ σημαίνει πῶς εἶναι τὸ μαρξιστικὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα τοῦ προλεταριάτου. Ἡ προσπάθεια γιὰ νὰ γίνει τὸ ΚΚΕ κόμμα μ α ρ ξ ι σ τ ι κ ὸ συνεχίζεται ἀπὸ τὸν κεντρικὸ πυρῆνα τῆς παλαίπολεμιστικῆς ὁμάδας (Πουλιόπουλος, Νίκολης κλπ.) πού, παρ' ὅλες τίς ἀδυναμίες, τίς ταλαιπωρίες καὶ τὰ λάθη της, ἀποτελεῖ τὴ μαρξιστικὴ καὶ ἀριστερὴ προλεταριακὴ τάση τοῦ ΚΚΕ πού θρῖσκει σημαντικὴ ἀπήχηση στίς σφυρηλατημένους προλεταριακὰς ὀργανώσεις τοῦ κόμματος (Πειραιᾶ, καπνεργάτες κλπ.). Γιὰ μιὰ περίοδο μάλιστα γίνεται γενικὸς γραμματέας τοῦ ΚΚΕ ὁ Π. Πουλιόπουλος πού ἀποτελεῖ τὴν πιδ φωτεινὴ φυσιογνωμία τοῦ ἑλληνικοῦ κομμουνισμοῦ: κορυφαῖος θεωρητικὸς, πολιτικὸς, ρήτορας καὶ συνάμα μὲ προλεταριακὴ ψυχολογία καὶ σοσιαλιστικὸ ἔθος ἀλύγιστος μαχητῆς πού μὲ τὴν ὅλη ἐπαναστατικὴ στάση του καὶ τὴ μνημειώδη του ἀπολογία στὸ στρατοδικεῖο τῆς παγκοσμικῆς διχτατορίας (Φλεβάρης 1926) υπεράσπισε τὴ σημαία τοῦ προλεταριακοῦ διεθνισμοῦ σὲ μιὰ κρίσιμη στιγμή τοῦ ΚΚΕ πού προκάλεσαν οἱ διώξεις τῆς ἡγεσίας του γιὰ τὸ «Μακεδονικόν».

Ἡ τάση αὐτὴ θάξει ὁλοένα πιδ ἀποφασιστικὰ τὰ ζητήματα τοῦ προλεταριακοῦ πολιτικοῦ προσανατολισμοῦ τοῦ ΚΚΕ, τῆς θελίωσης τῆς κοινωνικῆς καὶ ποιτικῆς σύνθεσής του, τῆς θεωρητικῆς καὶ πολιτικῆς ἐξύψωσης τῶν στελεχῶν καὶ τῶν μελῶν του, τῆς λειτουργίας τοῦ δημοκρατικοῦ συγκεντρωτισμοῦ, τῆς ἀπόρριψης σὰν σφαλεροῦ τοῦ συνθήματος «Ἐνιαία καὶ ἀνεξάρτητη Μακεδονία καὶ Θράκη» καὶ τῆς υἱοθέτησης τοῦ συνθήματος «Αὐτοδιάθεση τῆς μακεδονικῆς ἐθνότητος ὡς κρατικὸ τῆς ἀποχωρισμοῦ». Μὰ πολλὰ καὶ μεγάλα ἐμπόδια δὲν ἐπιτρέπουν νὰ ἐπικρατήσει ἡ τάση τῆς μαρξιστικῆς ἀνάπλασης τοῦ ΚΚΕ. Εἶναι αὐτά: ἡ μεγάλη συρροὴ μικραστικῶν καὶ λουμπενπρολεταριακῶν στοιχείων στίς γραμμὲς τοῦ ΚΚΕ, ἡ χαμηλὴ θεωρητικὴ - πολιτικὴ στάθμη τῶν στελεχῶν καὶ μελῶν του καὶ ὁ ἀπίστευτος κομφουζιονισμὸς πού ἐπικρατεῖ, ἡ μερικὴ καὶ προσωρινὴ σταθεροποίησή τοῦ καπιταλισμοῦ, οἱ πρῶτες σοβαρὲς διώξεις ἀπὸ τὴν παγκοσμικὴ διχτατορία καὶ — τὸ σημαντικότερο — ἡ περιπλοκὴ τῆς μακρόχρονης ἐσωτερικῆς κρίσης τοῦ ΚΚΕ μὲ τίς ἐκδηλώσεις τοῦ γραφειοκρατικοῦ ἐκφυλισμοῦ τοῦ

πρώτου εργατικού κράτους στη μεταλενινική (σταλινική) περίοδο και του ιδεολογικού εκφυλισμού της 3ης Διεθνούς. Αυτός ο εκφυλισμός στάθηκε ο αποφασιστικός αντικειμενικός συντελεστής που όχι μόνο δεν επέτρεψε στο ΚΚΕ να γίνει μαρξιστικό αλλά και το έβαλε στο δρόμο του γραφειοκρατικού του εκφυλισμού που κατέληξε στη θεωρητική άρνηση της σοσιαλιστικής επανάστασης και στο πραχτικό σαμποτάρισμα της.

Ή επικράτηση του σταλινισμού στο Κ.Κ.Ε.

Το πρώτο σταλινικό συγκρότημα του ΚΚΕ εκπροσωπούμενο από τους Χαϊτά, Εύθυιάδη και Ζαχαριάδη, ύστερ' από μιὰ δραματική πάλη με τή μαρξιστική άριστερά — που υιοθετεί σ' αυτή τήν περίοδο τις απόψεις της τροτσκιστικής άριστεράς στο Ρωσικό Κ.Κ. — κατορθώνει να κυριαρχήσει στο κόμμα και να διαγράψει τήν προλεταριακή μαρξιστική του τάση χρησιμοποιώντας όλες τις μέθοδους και τὰ μέσα του γραφειοκρατικού σταλινικού μηχανισμού (συκοφαντίες, παραποιήσεις, στραγγάλισμα της έσωκομματικής δημοκρατίας κλπ.) με τήν ενίσχυση των Σμέραλ και Ρέμελε, αντιπροσώπων της Κομμουνιστικής Διεθνούς που ήρθανε στην Ελλάδα, και των Ν. Μπουχάριν και Γ. Κολλάρωφ στην Εκτελεστική Έπιτροπή της Κ.Δ.

Σ' αυτήν τήν περίοδο βρίσκονται τὰ πρώτα σπέρματα του σταλινικού ιδεολογικού εκφυλισμού του ΚΚΕ, που ολοκληρώθηκε αργότερα θεωρητικά με τις αποφάσεις της 6ης Όλομέλειας της Κ.Ε. το Γενάρη το 1934 και πολιτικά στη μετέπειτα σταλινική πράξη. Ο Χαϊτάς εισήγεται στην Ανάφη τήν υιοστήριξη του Παγκάλου από το ΚΚΕ στις προεδρικές εκλογές κι' ο Κούτσης (ψευδώνυμο του Ζαχαριάδη) έρχεται σέ επαίσχυντες συνεννοήσεις με τους ύπασπιστές του διχτάτορα τόν 'Απρίλη του 1926*. Στις 26 Αύγουστου του 1926 σέ κύριο άρθρο του στο «ΡΙζοσπάστη» ο Ν. Ζαχαριάδης διακηρύττει ότι «το Κομμουνιστικό Κόμμα είναι υπέρ της άριστερής μπουρζουαδικής δημοκρατίας».

Στήν κομματική διάσκεψη του Σεπτεμβρίου 1926 ή αντιπολίτευση (Πουλιόπουλος, Γιατοόπουλος) καταπολέμησε αποφασιστικά το δεξιό όπορτουλιστικό σύνθημα «άριστερή μπουρζουαζική δημοκρατία» των Εύθυιάδη—Ζαχαριάδη και το συγχυμένο σύνθημα «πραγματική δημοκρατία» του Χαϊτά και υπεράσπισε το ξεκάθαρο σύνθημα της «προλεταριακής—σοβιετικής δημοκρατίας». Γενικά ή πολιτική του πρώτου αυτού σταλινικού συγκροτήματος χαρακτηρίζεται από κατάνισια πηδήματα από τόν υπερδεξιό όπορτουισμό («άριστερή δημοκρατία») στον υπεραριστερό εξτρεισμό (συνδικαλιστική διάσπαση). Ένώ ή πολιτική του δεύτερου σταλινικού συγκροτήματος Θέου—Σιάντου—Πυλιώτη—'Αλέξη στην περίοδο 1929—31, προσαρμόζεται όλοτελα στην τυχοδιωκτική πο-

* 'Αποκαλύψεις Κούστα, Μοναστηριώτη στο «Σπάρτακο» του 1933.

λιτική της «3ης και τελευταίας περιόδου του καπιταλισμού» με συνθήματα δράσης τις «μαχηρικές διαδηλώσεις», τις «γενικές πολιτικές απεργίες», τις «επαναστατικές καθόδους των χωρικών στις πόλεις», κλπ. Το Νοέμβριο του 1931 ή Ε.Ε. της Διεθνούς καθαιρεί τη διοίκηση Θέου-Σιάντου κλπ. και διορίζει το συγκρότημα Ζαχαριάδη. Έτσι ανοίγει ο δρόμος για τη μακρόχρονη και μονολιθική βασιλεία του «μεγάλου αρχηγού».

Αναμφισβήτητα το ντοκουμέντο που στάθηκε ο καμβάς για να πλεχτεί ο σταλινικός μύθος του «μεγάλου αρχηγού» είναι: οι αποφάσεις της 6ης 'Ολομέλειας της Κ.Ε. (1934) με τις οποίες τάχα — καθώς έγραφε ο Ζέβγος — «ο μαρξισμός - λενινισμός πήρε ντόπιο χρώμα». Στην πραγματικότητα οι αποφάσεις αυτές — που είναι άλλωστε διαποτισμένες από το πνεύμα της δεξιάς όπορουνιστικής πολιτικής που ακολουθήθηκε ή Κ.Δ. μετά την άνοδο του Χίτλερ στην εξουσία — αποτελούσε τη θεωρητική άφετηρία για ελόκληρη την πολιτική που ακολουθήθηκε στην περίοδο 1934—1956, πολιτική συνεργασίας τάξεων και σοσιαλπατριωτισμού που οδήγησε στις φοβερότερες ήττες που γνώρισε το ελληνικό εργατικό κίνημα μέσα στις ευνόικότερες έθνικά και διεθνώς για την προλεταριακή επανάσταση αντικειμενικές συνθήκες.

Με τις αποφάσεις αυτές εγκαταλείπεται ο παλιός στρατηγικός προσανατολισμός του ΚΚΕ της προλεταριακής επανάστασης και χαράζεται μια έντελως διαφορετική στρατηγική γραμμή: της άστικοδημοκρατικής επανάστασης που θα εγκαθιδρύσει: μια δημοκρατική δικτατορία εργατών και φτωχομεσαίων χωρικών σαν ένα ενδιάμεσο οικονομικο-πολιτικό καθεστώς ωπου να περάσει λίγο ή πολύ γρήγορα στη δικτατορία του προλεταριάτου, αφού έχουμε στην Ελλάδα το «άναγκαίο μίνιμουμ υλικών προϋποθέσεων για τη σοσιαλιστική άνοικοδόμηση».

‘Η μαρξιστική κριτική για την “άστικοδημοκρατική επανάσταση”,

Τή συντριπτική κριτική της νέας στρατηγικής την έδωσε το προτσικιστικό κίνημα με το έξοχο διόλίο του Πουλιόπουλου «Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Επανάσταση στην Ελλάδα;» (Εκδόσεις Γκοδόστη, Αθήνα 1934) που αποτελεί και τη σπουδαιότερη μαρξιστική συμβολή στη μελέτη των βασικών προβλημάτων του ελληνικού εργατικού κινήματος και στην προγραμματική θεμελίωση του προλεταριακού επαναστατικού κήματος. Δίνουμε έδω συνοπτικά την επιχειρηματολογία του:

1. Το κριτήριο για το «άναγκαίο μίνιμουμ υλικών προϋποθέσεων για το σοσιαλισμό» σε κάθε χώρα ξεχωριστά — συγκεκριμένα στην Ελλάδα — αποτελεί τη θεωρητική βάση του εθνικοεφορμισμού και του σοσιαλπατριωτισμού. Η παγκόσμια οικονομία είναι ώριμη για τη σοσια-

λιστική μεταβολή και η προλεταριακή επανάσταση σε μια καθυστερημένη χώρα αποτελεί όχι ένα ανεξάρτητο εθνικό σύνολο αλλά ένα αναπόσπαστο κρίκο κ' ένα μοχλό συνάμα της παγκόσμιας επανάστασης που με τη νικηφόρα διαρκή πορεία της προωθεί και ενισχύει αφάνταστα το ρυθμό της σοσιαλιστικής μετατροπής σε κάθε εθνικό τομέα.

2. Η Ελλάδα δεν είναι μια μισοφεουδαρχική χώρα που τη διευθύνει ένας «άστικοσιφικαδικός συνασπισμός», αλλά μια καπιταλιστική χώρα, σχετικά καθυστερημένη. Και παρατηρούσε ο Πουλιόπουλος: «Μία ανάπτυξη εξαιρετικά γοργή από τα 1916—1930 της βιομηχανίας, η διάλυση των κλειστών οίκων των οικογενειών, η όρμητική διείσδυση και ολοκληρωτική επικράτηση των άστικών εμπορευματικών σχέσεων στα χωριά, ο έκτοπισμός της μεσαιωνικής χωρικής συντεχνίας από το εμπορικό κεφάλαιο και από τα προϊόντα της καπιταλιστικής επιχείρησης. με όλες τις μεγάλες έλλειψεις στο κοινωνικό δίκτυο, η γοργή ταξική διαφοροποίηση μέσα στα χωριά και η αξιοσημείωτη αύξηση του αριθμού των αγροτικών προλεταρίων, το μικρότερο ποσοστό των αγροτικών εισοδημάτων σχετικά με τα άστικά, η σημαντική αριθμητική αναλογία του βιομηχανικού προλεταριάτου σχετικά με όλη την εργατική τάξη και όλου του ελληνικού προλεταριάτου σχετικά με τον πληθυσμό της χώρας, η αναλογία γεωργικού και άστικού πληθυσμού και ειδικότερα η πυκνή συγκέντρωση του πληθυσμού στα μεγάλα κέντρα, οι σύγχρονες μέθοδοι οργάνωσης του τραπεζικού συστήματος, η συγκέντρωση και η αποφασιστική επίδρασή του στην αγροτική οικονομία, στη βιομηχανία και στο εμπόριο, η καπιταλιστική εκμετάλλευση στο κυριότερα αγροτικά προϊόντα από το εξαγωγικό εμπορικό κεφάλαιο, τραπεζοποίησης σε σημαντικό βαθμό, η ύπαρξη μιας καπιταλιστικής συγκέντρωμένης εμπορικής ναυτιλίας κλπ. — όλα αυτά αποδειχνουν όχι μόνο ότι οι καθαρά καπιταλιστικές σχέσεις έχουν αποφασιστικά επικρατήσει στην οικονομική ζωή της χώρας, μα ακόμα και ότι υπάρχει κιόλας ένα ισχυρό προλεταριάτο που συνολικά και ειδικά στο βιομηχανικό του πυρήνα είναι το μεγαλύτερο στη Βαλκανική. Έτσι, με όλη την — άλλωστε πολύ μικρή — αριθμητική υπεροχή του αγροτικού πληθυσμού, μπορούμε σοβαρά να αντικρύσουμε, στην εποχή της διεθνούς καπιταλιστικής κατάρρευσης, την προοπτική της προλεταριακής επανάστασης και ήγemonίας του προλεταριάτου μέσα στο συμμαχικό του συνασπισμό με την αγροτική φτωχολογία ενάντια στην κυριαρχία της ελληνικής μπουρζουαζίας».

3. Ο άστικοδημοκρατικός μετασχηματισμός υπήρξε καθυστερημένος, συντελέστηκε με αργό ρυθμό (ως το 1910) και σε διαρκείς συνδιδασμούς με τον παλιό κόσμο, Αδελή, φεουδαρχία, κληρο, κατά την πρό του 1910 περίοδο, αλλά από την εποχή του Τριετού η άρχισε να προχωρεί σταθερά στο δρόμο για την ολοκλήρωσή του. Μετά το κίνημα του Γουδι (1909) η ελληνική μπουρζουαζία σημειώνει μια νέα όρμητική άνοδο, αλλά αποφεύγει πάντα τις πληθειακές λύσεις. Είναι ένδεικτική για τον οργανικό συντηρητισμό της άστικής τάξης η πεισματική

ἀντίδραση τοῦ Ἑλευθ. Βενιζέλου τότε ἀπέναντι στο λαϊκό αἴτημα τῶν ἀθηναϊκῶν μαζῶν γιὰ Συντακτικὴ Συνέλευση, ἀντίδραση ποὺ ἐκφράστηκε μὲ τὸ σύνθημα: «Ὅχι Συντακτικὴ ἀλλὰ Ἀναθεωρητικὴ!» (δηλαδή «εἰρηγνικὸς» συμιθεασμὸς μὲ τὴ Μοναρχίαν κι' ὄχι ἐπαναστατικὴ δημοκρατικὴ ἀνατροπὴ τῆς). «Ὁ ἀστικὸς δημοκρατισμὸς — παρατηρεῖ θαυστόχαστα ὁ Πουλιόπουλος — φτάνοντας στὴν Ἑλλάδα μὲ τόσο μεγάλη ἱστορικὴ καθυστέρηση διασταυρώνεται στὴν τωρινὴ περίοδο τοῦ διεθνικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ μὲ τίς τάσεις τῆς ἀντίδραστικῆς ἀναστροφῆς τῆς μπουρζουαζίας (διχτατορίες, φασισμός). Ἡ ἀστικὴ δημοκρατία στὴν Ἑλλάδα μοιάζει μ' ἓνα πρόωρα γερασμένον ἄντρα ποὺ ἔζησε πολὺ λίγο καὶ ξεξεί γρήγορα. Ἔτσι κι αὕτη ἄρχισε νὰ ξεξεί δίχως νάχει δώσει στὸ προλεταριάτο οὔτε καὶ ὅσες δημοκρατικὲς ἐλευθερίες γινώρισαν οἱ Εὐρωπαῖοι ἐργάτες. Γι' αὐτὸ ἡ πάλιν τοῦ προλεταριάτου γιὰ τὴ διεκδίκηση τῶν πολιτικῶν καὶ συνδικαλιστικῶν ἐλευθεριῶν τῆς ἐργατικῆς δημοκρατίας ἐνάντια στὶς διχτατορίες καὶ στὸ φασισμό, εἶναι πάλιν ὄχι γιὰ τὴν «ὀλοκλήρωση» τοῦ «προοδευτικοῦ» ρόλου τῆς ἀστικῆς δημοκρατίας, μὰ εἶναι πάλιν μὲ σκοπὸ τὴν κατάχτηση ἐνὸς πλατύτερου πεδίου καὶ περισσώτερων ὅπλων γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τῆς ἀστικῆς καὶ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς προλεταριακῆς δημοκρατίας».

4. Τὰ ἀσήμαντα ἀπομεινάρια φεουδαλικῶν σχέσεων ἰδιοκτησίας δὲν μποροῦνε νὰ δικαιολογήσουν τὸ νέο στρατηγικὸ προσανατολισμό. Σὲ πολλὲς καὶ προχωρημένες καπιταλιστικὲς χώρες τῆς Εὐρώπης (π.χ. Ἀγγλία, Γερμανία) ὑπάρχουνε τέτοια κι ἀκόμα σοφάτερα ὑπολείμματα. Ἡ ἀστικὴ ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση πέρασε ἀπὸ δύο φάσεις: τὴν «ἀποκατάσταση» τῶν ἀχτηνύων γηγενῶν καὶ τὸν ἐμπορισμὸ τῶν προσφύγων. Ἡ ἀπαλλίωση τῶν φτωχῶν ἀγροτῶν (μικροῖς ἰδιοκτητῶν), ἡ ἀπομύζησή τους ἀπὸ τὸ καπιταλιστικὸ κράτος καὶ τὰ πανίσχυρα καπιταλιστικὰ μονοπώλια, τὸ τραγικὸ οἰκονομικὸ ἀδιέξοδο τῶν φτωχῶν χωρικῶν, αὐτὰ εἶναι προβλήματα ποὺ θὰ τὰ λύσει μόνο ἡ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση μὲ κινητήριες δυνάμεις τὴν ἐργατικὴ τάξη σὲ συμμαχία μὲ τοὺς φτωχοὺς χωρικοὺς κάτω ἀπὸ τὴν προλεταριακὴ ἡγεσία, ἐπανάσταση ποὺ θὰ ἀποτινάξει ἀπὸ τὸν τόπο τὸν ξένο ἱμπεριαλιστικὸ μαζὶ μὲ τὸν ντόπιον καπιταλιστικὸ ζυγὸ. Ἀλλωστε πολὺ δεύτερα ἀγροτικὰ προβλήματα (λ.χ.: στὴ Ρωσία τοῦ 1917) δρῆκανε τὴ λύση τους μόνο μέσα στὸ καθεστῶς τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου, δηλαδή στὸ μεταδατικὸ καθεστῶς ἀπὸ τὸν καπιταλισμὸ στὸ σοσιαλισμὸ ποὺ λύνει συνδυασμένα τὰ ἅλστα ἀστικοδημοκρατικὰ προβλήματα μαζί μὲ τὰ προβλήματα τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης, μέσα σ' ἓνα δ ι α ρ κ έ ς ἐπαναστατικὸ προτσές. Ἡ μαρξιστικὴ θέση γιὰ τὴ στάση τοῦ ἀγωνιζόμενου νὰ καταχτήσῃ τὴν ἐξουσία προλεταριάτου ἀπέναντι στὰ διάφορα στρώματα τῆς ἀγροτικῆς συνοψίζεται: στὴν ἐξασφάλιση τῆς ὑ π ο σ τ ῆ ρ ῖ ξ ῆ ς τῆς πλειοψηφίας, ἂν ὄχι τοῦ συνόλου, τῶν φτωχῶν ἀγροτῶν, ποὺ εἶναι ἐκμεταλλευόμενες μάζες, — στὴν ο ὐ ὁ δ ε τ ε ρ ο π ο ῖ ῖ σ ῖ τ ῶν μεσαίων χωρικῶν, ποὺ συγκομιζοῦνε κέρδη μὲ τὴν ἐκμετάλλευσή τῆς ξένης ἐργασίας. (Θέσεις γιὰ τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα τοῦ

2ου Συνεδρίου της Κ.Δ.) . «Ίστερ' από τήν ἀνατροπή της μπουρζουαζίας και τή στερέωση της προλεταριακής εξουσίας... ὀφείλουμε, ἴσαμ' ἓνα ὀρισμένο μέτρο νά ρίξουμε τήν προσοχή μας στόν μεσαίο χωρικό» πού «σ' αὐτόν διαθάζουμε τό ἄλφα θῆτα τοῦ καπιταλισμοῦ...» (Λένιν, λόγος του στό 8ο Συνέδριο τοῦ Ρωσικοῦ Κ.Κ.) .

5. Ἡ διείσδυση τοῦ ξένου χρηματιστικοῦ κεφαλαίου σέ ἀποφασιστικούς κλάδους τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας δέν εἶναι τέτοιας ἔχτασης ὥστε νά μπορεῖ ἡ Ἑλλάδα νά θεωρηθεῖ σάν μιὰ ἀποικιακή ἢ μισοαποικιακή (μισο) φεουδαρχική χώρα. Ἡ ντόπια καπιταλιστική τάξη, συνυφασμένη ἐξαρχῆς μέ τό ξένο κεφάλαιο και τή δοῦθειά του, κρατᾷ στά χέρια της τοὺς ἀποφασιστικούς τομεῖς τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς και τήν πολιτική τοῦ τόπου πού τοὺς ἔχει δώσει· τί ὁ ἑκ τῆς ταξικῆς σφραγίδα. «Ξένες» ἐπιχειρήσεις μέ ἀπόλυτη χημική καθαρότητα δέν ὑπάρχουνε στήν Ἑλλάδα ἀφοῦ στό μετοχικό τους κεφάλαιο εἶναι μπασιμένο και τό ἐλληνικό. Ἡ οἰκονομική και δημοσιονομική ἐξάρτηση τῆς χώρας ἀπό τόν ξένο ἱμπεριαλισμό, μέσα στό περίπλοκο σύστημα τῆς διεθνούς ἀλληλεξάρτησης πού χαρακτηρίζει τήν ἐποχή μας, δέν σημαίνει τίποτε ἄλλο ἀπό τήν ὑποτέλεια ἐνός μικροῦ ἱμπεριαλιστικοῦ δορυφόρου σέ μιὰ μεγάλη ἱμπεριαλιστική δύναμη. Τά προβλήματα λοιπόν τῆς πάλης ἐναντίον τόν ξένο ἱμπεριαλιστικό ζυγό συνδέονται ἀδιάσπαστα μέ τόν ἀγώνα γιά τήν προλεταριακή - σοσιαλιστική ἐπανάσταση. Ἡ ἀντίληψη γιά τήν ἐθνικοποίηση τῶν «ξένων» ἐπιχειρήσεων πρὶν ἀπό τίς «ντόπιες» εἶναι μιὰ οὐτοπία μέ τήν ἀπόλυτη περιπλοκή «ντόπιου» και «ξένου» κεφαλαίου και τόν ὁλοένα ἀσφυκτικότερο ἔλεγχος τοῦ Κράτους ἀπό τό ἐλληνικό και ξένο μονοπωλιακό κεφάλαιο. Γι' αὐτό δέν ὑπάρχει ἄλλη διέξοδος ἀπό τήν προλεταριακή ἐθνικοποίηση ὅλων τῶν καπιταλιστικῶν ἐπιχειρήσεων, «ξένων» και «ντόπιων», πού μόνο ἡ νικηφόρα σοσιαλιστική ἐπανάσταση θά τήν πραγματοποιήσει.

6. Ἡ θεωρία τῆς ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης ὁδηγεῖ μέ τήν ἐσωτερική λογική της στήν ἐξῆς ἀποτελέσματα: Σκορπίζει τήν ἰδεολογική σύγχυση γιά τόν πρωτοπόρο ἱστορικό ρόλο τοῦ προλεταριάτου και γιά τοὺς ἀναγκαίους ταξικούς του συμμάχους, εὐνοχίζει τό ταξικό ἐπαναστατικό και διεθνιστικό πνεῦμα, δημιουργεῖ αὐταπάτες γιά τίς ἐξαντλημένες πιά ἀπό καιρό δυνατότητες τῆς ἀστικῆς δημοκρατίας, διαλύει πολιτικά τό προλεταριάτο μέσα σέ μιὰ παρδαλή μάζα φτωχομεσαίων, ἀνοίγει διάπλατα τίς πόρτες σ' ὅλες τίς μικροαστικές και ρεφορμιστικές παρεκκλίσεις· στή συνεργασία μέ τή «φιλελεύθερη» μπουρζουαζία, στό σοσιαλπατριωτισμό, στό σοσιαλσωβινισμό.

Ἡ πολιτική τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων

Δέν ἄργησε νά φανοῦνε οἱ ὀλέθριες συνέπειες τῆς νέας στρατηγικῆς γραμμῆς: Τὸν Ἰούλη τοῦ 1935 ἀνοίγει ἡ καμπάνια γιά τό «Δημο-

κρατικό Συνασπισμό» με όλους τους «πραγματικούς δημοκράτες» τύπου Παπανδρέου. Τò Δεκέμβρη 1935 τò 6ο Συνέδριο τού ΚΚΕ, έχοντας λείποντας τή μαρξική θέση «οί προλετάριοι δὲν ἔχουνε πατρίδα» καὶ τή λενινική γραμμὴ τῆς μετατροπῆς τού ἱμπεριαλιστικοῦ πολέμου σὲ ἐμφύλιο, καλεῖ τις ἐκμεταλλευόμενες καὶ καταπιεζόμενες τάξεις στὸ «ὑπέρτατο καθήκον» τῆς «ὑπεράσπισης τῆς ἐθνικῆς ἀκεραιότητος καὶ ἀνεξαρτησίας τῆς χώρας». Στις ἀρχὲς τού 1936 ἡ πολιτικὴ τῆς ταξικῆς συνεργασίας ἐκδηλώνεται μετὴν ὑποστήριξη τού κόμματος τῶν Φιλελευθέρων στὴ Βουλὴ (Σύμφωνο Σκλάβαινα—Σοφοῦλη). Τò Μάη 1936 ὁ σταλινισμὸς ἐκφυλίζει τὴ μεγαλειώδη παγκοσμιολογικὴ ἀπεργία τῆς Σαλονίκης καὶ ἔτσι ἐξατμίζεται ἡ ἀντικειμενικὴ ἐπαναστατικὴ κατάσταση ποὺ διαμορφώθηκε στὴν πόλιν αὐτή. Συνέπεια αὐτῆς τῆς ἀλλαγῆς στὸ συσχετισμὸ τῶν δυνάμεων εἶναι ἡ ἐπιβολὴ τῆς βοναπαρτιστικῆς δικτατορίας τῆς 4ης Αὐγούστου ποὺ χτυπᾷ ἀγρία καὶ ρίχνει σὲ πλέρια παρανομία τὸ ἐργατικὸ κίνημα.

Ὁ ἑλληνοϊταλικὸς πόλεμος τού 1940—41 ποὺ ξέσπασε σὺν μιᾷ ἀποδυσῇ τῆς γενικότερης ἐνδοϊμπεριαλιστικῆς σύγκρουσης (φασιστικοῦ καὶ «δημοκρατικοῦ» ἱμπεριαλισμοῦ) δίνει τὴν εὐκαιρίαν στὴ γραφειοκρατικὴ ἡγεσία τού ΚΚΕ καὶ στὸ «μεγάλον ἀρχηγόν» τῆς νὰ ταχθοῦν ἀνεπιφύλακτα γιὰ τὴν «ὑπεράσπιση τῆς πατρίδας» κάτω ἀπὸ τὴ διεύθυνση τῆς «φασιστικῆς» κυβερνήσεως Μεταξᾶ (πρῶτη ἐπιστολὴ τού Ζαχαριάδη ἀπὸ τις φυλακὲς τῆς Κέρκυρας).

Ἐρχονται τὰ χρόνια τῆς Κατοχῆς. Στὴν Ἑλλάδα ὁ ντόπιος καπιταλιστικὸς μηχανισμὸς ἐκμεταλλεύεται καὶ καταπίπτει ἔχει καταρρεύσει, ἀλλὰ στὴ θέσιν τοῦ ὑφώνεται ἡ πολέμικη κρατικὴ μηχανὴ τοῦ ἄξονικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ποὺ μετὰ τὴν κυβερνήσεως τῶν κουβίλικων του, ἐκμεταλλεύεται καὶ καταδυναστεύει τις λαϊκὲς μάζες. Ἐνα παλῶριον κύμα λαϊκῆς ἀντίστασης ἀρχίζει νὰ ἀπλώνεται σ' ὅλη τὴ χώρα καὶ νὰ ἀγκαλιάζει: πλατύτερες μάζες μετὰ ἀναμφισβήτητον ἀντιιμπεριαλιστικὰς, ἀντικαπιταλιστικὰς καὶ φιλοσοβιετικὰς τάσεις. Τὸ ΕΑΜ φουντώνει κάτω ἀπὸ τὴν ἡγεσίαν τού ΚΚΕ καὶ ὁ ΕΛΑΣ γίνεταί μετὰ τὸν καιρὸν ἡ μόνη στρατιωτικὴ δύναμις ποὺ κυριάρχει σχεδὸν σ' ὅλη τὴ χώρα. Ἡ ἐξουσία θρίσκειταί οὐσιαστικὰ καὶ τυπικὰ στὰ χέρια τού ΕΑΜ καὶ τού ΕΛΑΣ ποὺ ἀκολουθοῦνται ἀπὸ τις πιὸ πλατιὲς λαϊκὲς μάζες.

Τὸ πρόγραμμα τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης

Μετὰ τὴν ἥττα καὶ τὴν ἀποχώρηση τῶν δυνάμεων κατοχῆς τού γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ὑπῆρξαν ὅλες οἱ ἀντικειμενικὲς προϋποθέσεις γιὰ τὴ σοσιαλιστικὴ λύση. Ἐνὰ μαζικὸν προλεταριακὸν ἐπαναστατικὸν κίνημα (ἀλλὰ τὸ ΚΚΕ δὲν ἦταν πιὰ ἐπαναστατικόν), θάπρεπε νὰ βάλλει σὺν κεντρικῇ πολιτικῇ ἐπιδίωξιν τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς ἐπαναστατικῆς κυβερνήσεως τῶν ἐργατῶν καὶ χωρικῶν ποὺ στηρίζομένη πάνω στὶς δη-

μοκρατικά έκλεγμένες επιτροπές (συμβούλια) των εργατών και χωρικών να καταστρώσει και να εφαρμόσει: ένα πρόγραμμα σοσιαλιστικού μετασχηματισμού που το βασικό σκελετό του τον είχαν από καιρό έπεξεργαστεί οι κομμουνιστές - διεθνιστές στην Ελλάδα*:

1. "Άμεση απαλλοτρίωση δίχως αποζημίωση σε όλα τα μεγάλα εργοστάσια, μεγάλες βιομηχανικές, ναυτιλιακές και μεταφορικές επιχειρήσεις — κοινωνικοποίηση της βιομηχανίας, της ναυτιλίας, της μεταφοράς. "Άμεση απαλλοτρίωση σε όλες τις τράπεζες δίχως εξαίρεση, συνένωσή τους σε μία κρατική τράπεζα — κοινωνικοποίηση της πίστης. Δήμευση όλων των περιουσιών που αποχτήθηκαν στην περίοδο του πολέμου και της Κατοχής.

2. "Άμεση απαλλοτρίωση στις μεγάλες εμπορικές επιχειρήσεις, καταστήματα, αποθήκες. Δημιουργία με τη βοήθεια του εργατικού κράτους πολύ ισχυρών συνεταιρισμών κατανάλωσης που να οργανώσουν σε πλατιά κλίμακα το φτηνό έφοδιασμό όλου του εργαζόμενου πληθυσμού με τρόφιμα, ρούχα, υποδήματα και με κάθε είδος καθημερινής χρήσης κι έτσι αυτός να απαλλαχτεί από τα νύχια του εμπορευματοικού κεφαλαίου.

3. "Άμεση καθιέρωση του 7ώρου με ίσο μεροκάματο για όλους τους εργάτες, άμεση καθιέρωση του 6ώρου στις εξορυκτικές και όλες τις ανθυγεινές εργασίες και για τους νέους. Ειδική φροντίδα για την εργαζόμενη γυναίκα. Με βάση τους διαθέσιμους πόρους μας ύψωση του μισθού των εργατών σ' όλους ανεξαιρέτα τους κλάδους και όλων των κατώτερων υπαλλήλων για ν' ανεθεί έτσι η αγοραστική δύναμη των μαζών και να γίνει δυνατή γι' αυτές μία ζωή διαφορετική από κείνη που ζούνε με το σημερινό σύστημα. Απορρόφηση γοργή των ανέργων από την παραγωγή με την ελάττωση του εργασιμou χρόνου και με μεγάλης άχτινας δημόσια έργα. Σέβασμο όλων των χρόνων των φτωχών βιοπαλαιστών της πόλης στους τοκογλύφους, τράπεζες και Κράτος.

4. "Από κανένα καλλιεργητή δε θα αφαιρεθεί ή γή που καλλιεργεί. Ανακήρυξη όλης της γής σε εθνικό χτήμα και παραχώρηση της χρήσης της στους καλλιεργητές δωρεάν για την παραγωγή. Απαλλοτρίωση δίχως αποζημίωση στα υπολειπόμενα μεγάλα αγροκτήματα σ' όποιον κι αν ανήκουνε και στις περιπτώσεις εκτάσεις των πλουσιότερων χωρικών. Διανομή τους για καλλιέργεια, διατήρηση των χτημάτων στην κατοχή των μισοπρολεταρίων, φτωχών χωρικών και των μεσαίων όσων τα καλλιεργούν μόνο ή με την οικογένειά τους. Αφαίρεση της γής από κείνους που την εκμεταλλεύονται με ξένη μόνο εργασία. Απαλλαγή όλων των εργαζομένων στα χωριά από κάθε σημερινό φορολογικό βάρος, τόκους, ενοίκια, χρέη κλπ. Καθιέρωση ενός απλού φόρου σε είδος πάνω στο περίσσειμα ύστερ' από την αφαίρεση του ποσού που χρειάζεται για την καλή συντήρηση της οικογένειας του καλλιεργητή και του χτή-

* Π. Πουλιόπουλου: «Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Έπανάσταση στην Ελλάδα;» (1934), «Βασιλεία, Δημοκρατία, Κομμουνισμός» (1935).

ματος, φόρου που θα καθορίζεται προσθετικά από τα εργατικά και αγροτικά συμβούλια των χωριών απαρτισμένα από αγροτικούς προλετάρους, φτωχούς χωρικούς και μεσαίους, όσους δ' αν θα εκμεταλλεύονται ξένη εργασία. Δωρεάν παραχώρηση της χρήσης όλων των εθνικών, κοινοτικών κ.ά. μεγάλων γημάτων, λειβαδιών, δασών, υδρονομικών έργων κλπ. Συστηματική δότηση του εργατικού κράτους για την ιδιαίτερη οργάνωση των μισοπρολεταρίων και φτωχών χωρικών.

5. Διατήρηση των μοντέρνων ιδιωτικών και άλλων μεγάλων αγροτικών επιχειρήσεων, άλυκων, δασικών, βιομηχανικής κατεργασίας αγροτικών προϊόντων κλπ. που υπάρχουνε στη χώρα, μαζί με όλο τους τον τεχνικό έφοδιασμό, μετατροπή τους σε πρότυπες σοβιετικές επιχειρήσεις. Συστηματικές προσανατολισμός της αγροτικής πολιτικής του νέου εργατικού κράτους προς την υποδομή της οργάνωσης (κρατικές αγροτικές επιχειρήσεις, συνεταιρισμοί αγροτικής παραγωγής κλπ.) που με τον καλύτερο τεχνικό έφοδιασμό, τη διάδοση των αγρονομικών γνώσεων και το ζωντανό παράδειγμα της κολλεχτιβιστικής παραγωγής θα πείσουνε το φτωχό και μεσαίο χωρικό για την υπεροχή της μεγάλης κολλεχτιβιστικής καλλιέργειας που θα ανυψώσει το υλικό και πολιτιστικό επίπεδο του αγροτικού πληθυσμού.

6. Καθιέρωση μιιάς καλά μελετημένης κοινωνικής πολιτικής που θα περιλαμβάνει όλα τα στρώματα του εργαζόμενου λαού ανάλογα με τις ανάγκες τους, άρρωστους, ανάπηρους, άνικανους για εργασία, θύματα πολέμου, γέροντες, παιδιά, έγκυες γυναίκες. Ούτε μιιά πεντάρα επιδότηση των εργαζομένων στις εισφορές. "Όλα τα έξοδα για την κοινωνική πολιτική θα τα καταβάλλουν οι επιχειρήσεις και ο προϋπολογισμός της εργατικής δημοκρατίας.

7. Άμεση εγκατάλειψη της αστικής δημοτικής και κοινοτικής πολιτικής. Δωρεάν φως, νερό, φωταέριο, ηλεκτρικό ρεύμα για τα φτωχά στρώματα του πληθυσμού. Είσιτήρια δωρεάν για αυτά στα τράμ, σιδηρόδρομους, πλοία. Έθνικοποίηση και δημοτικοποίηση στις μεγάλες κατοικίες και στών περίσσιο κατοικησιμο χώρο, παραχώρηση της χρήσης τους στους εργαζόμενους δωρεάν ή με φτηνά ένοίκια καθορισμένα από τα εργατικά συμβούλια ανάλογα με τα διαθέσιμα μέσα και έπιστάσια των κατοικιών από τις οργάνώσεις των εργαζομένων, νέες εργατικές συνοικίες και πόλεις υγιεινές και άνετες κλπ.

8. Η Έκκλησία υπόθεση ιδιωτική του κάθε πολίτη, καμιά σχέση με το εργατικό κράτος. Προσανατολισμός της πολιτικής του εργατικού κράτους προς την απελευθέρωση των εργαζομένων από το ζυγό των θρησκευτικών προλήψεων δίχως διοικητική πίεση και δίχως προσβολή του αίσθηματος των πιστών, αλλά με συστηματική εκλαίκευση των φώτων της έπιστήμης και αντιθρησκευτική μόρφωση των μαζών. Η δημοτική γλώσσα καθιερώνεται σ' όλους τους βαθμούς της εκπαίδευσης και σαν έπίσημη γλώσσα του Κράτους. Προεργασία για την εισαγωγή του λατινικού αλφαβήτου. Εισαγωγή της καθολικής υποχρεωτικής πολυτεχνικής εκπαίδευσης για τους νέους και των δύο φύλων ίσχυι το

17ο έτος δωρεάν (παιδαγωγική σύνθεση της θεωρητικής μόρφωσης με τις βασικές μορφές των διαφόρων παραγωγικών εργασιών). Ολοκληρωτική πραγματοποίηση του ένιαιου σχολείου εργασίας. Τò ανώτερο εκπαιδευτήρια προσιτά και δωρεάν στους νέους πάνω από 17 χρόνων τους θέλουν νά σπουδάσουνε, σέ συνδυασμό μέ τή γενική πολυτεχνική τους μόρφωση. Οί θησαυροί της τέχνης προσιτοι σ' όλους τούς εργαζομένους. Πλατιά παραχώρηση υλικής δυνατότητας γιά τήν καλλιέργεια του άφανους ταλέντου και της ιδιοφυΐας, που χάνονται κάτω από τò καθεστώς του πνευματικού μονοπωλίου της πλουτοκρατίας. Παράλληλη ανάπτυξη της σωματικής άγωγής και του λαϊκού άθλητισμού κλπ.

9. Απόλυτη ίσοπολιτεία και αὐτοδιάθεση όλων των άστικών μειονοτήτων που ζουνε στή χώρα από κάθε άποψη, πολιτική, γλωσσική, εκπαιδευτική και πολιτιστική γενικά.

10. Ξραρμογή ενός επαναστατικού προλεταριακού προγράμματος οικονομικού και δημοσιονομικού. Αυτό θά μπορεί σίγουρα νά εξοικονομήσει κλοσσαία ποσά γιά νά διατεθούν στήν πραγματοποίηση της παραπάνω μισθολογικής και κοινωνικής πολιτικής και στή θαυμαία ανάπτυξη της παραγωγής πάνω σέ σοσιαλιστικές βάσεις: α) Κατάργηση του έξωτερικού χρέους και κάθε πληρωμής από χρέη στο ξένο κεφάλαιο. β) Κατάργηση κάθε επιχειρηματικού κέρδους των καπιταλιστών, κάθε τραπεζικού κέρδους, μερισμάτων, ποσοστών και υπερόγκων παρασιτικών άμοιβών που δίνουνε σήμερα οί μεγάλες καπιταλιστικές επιχειρήσεις. γ) Κατάργηση της πολυδάπανης πολυτέλειας των έκμεταλλευτών. Κατάργηση του φαινομένου της σπάταλης ζωής των έκατομμυριστών και μεγάλων πλουτοκρατών. δ) Κατάργηση της άσυλλόγητης σπατάλης που γίνεται σήμερα γιά μιá ανώτερη υπαλληλοκρατία, πολλές φορές άργόμισθη, της τεράστιας δαπάνης γιά άστυνομία, πολεμικές δαπάνες, Έκκλησία κλπ. Η πολιτοφυλακή θά αντικαταστήσει τή σημερινή άστυνομία και τò σημερινό ιμπεριαλιστικό στρατό θά αντικαταστήσει ο άμυντικός κόκκινος. Έτσι θ' απαιτείται άπειρα πιο λίγη δαπάνη από σήμερα. Ο έξοπλισμός των εργαζομένων είναι απαραίτητος σ' αυτή τήν περίοδο καθώς επίσης και ο άγρυπνος έλεγχος πάνω στήν ποικιλόμορφη γραφειοκρατία, στους κρατικούς υπαλλήλους, τὰ βιομηχανικά, συνεταιριστικά, συνδικαλιστικά και τὰ κομματικά στελέχη που πρέπει νά λογοδοτούνε και νά έλέγχονται ταχτικά, νά ανανεώνονται και νά μὴν έχουνε εισοδήματα ή συνθήκες ζωής ανώτερες από τούς εργατες. ε) Έπεξεργασία και εφαρμογή επιστημονικού οικονομικού σχεδίου ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων σέ άρμονικό συνδυασμό μέ τήν ανάπτυξη της καταναλωτικής ικανότητας των μαζών, τήν ανάπτυξη των έμπορικών ανταλλαγών μέ τὰ άλλα εργατικά κράτη και τή διεθνή σοσιαλιστική συνεργασία.

Τò πρόγραμμα αυτό στηρίζεται στήν επαναστατική συνεργασία και άλληλεγγύη των προλεταρίων όλων των θαλασινών και ευρωπαϊκών χωρών και στήν ίδρυση της Β α λ κ α ν ι κ ή ς Σ ο σ ι α λ ι σ τ ι κ ή ς Ό μ ο σ π ο ν δ ί α ς μέσα στα πλαίσια της οποίας θά

πραγματοποιηθεί ή εθνική απελευθέρωση όλων τών καταπιεζομένων εθνοτήτων της Βαλκανικής, καθώς και της μακεδονοσλαβικής εθνότητας που ένα τμήμα της βρίσκεται στο ζυγό της ελληνικής μπουρζουαζίας. Η πάλη τών προλεταριακών μαζών της Βαλκανικής, συνδυαζόμενη με την αντικαπιταλιστική πάλη τών προλεταριακών μαζών της Κεντρικής και Δυτικής Ευρώπης, κατευθύνεται στη δημιουργία τών Ένωμένων Σοσιαλιστικών Πολιτειών της Ευρώπης, αποφασιστικό δήμα στην πορεία τών προλεταρίων όλου του κόσμου προς την Παγκόσμια Σοσιαλιστική Δημοκρατία. Η ανεπιφύλαχτη και ενεργητική υποστήριξη του εθνικοεπαναστατικού κινήματος τών άποικιακών και μισοαποικιακών μαζών έναντιον του ιμπεριαλισμού, και του πολιτικοεπαναστατικού κινήματος τών προλεταριακών μαζών στις αντικαπιταλιστικές χώρες για την ανατροπή της ψευδοσοσιαλιστικής γραφειοκρατίας τους και την έναρξη της γνήσιας εργατοαγροτικής σοσιαλιστικής δημοκρατίας — τα δυο αυτά κινήματα μαζί με το κοινωνικοεπαναστατικό κίνημα αποτελούν τα οργανικά μέρη της παγκόσμιας σοσιαλιστικής επανάστασης — είναι στοιχειώδες και άπαραίτητο διεθνιστικό καθήκον του ελληνικού, βαλκανικού και ευρωπαϊκού προλεταριάτου κάτω από οποιοδήποτε συνθήκες.

Η επαναστατική κατάσταση και ή άντεπαναστατική ήγεςία

Στην Ελλάδα του 1944 για τη νίκη της προλεταριακής επανάστασης υπήρχαν όλες οι άντικειμενικές συνθήκες (παράλυση της μπουρζουαζίας, επαναστατική μαζική κινητοποίηση του προλεταριάτου, αντικαπιταλιστική εξέγερση τών πλατιών μικροαστικών μαζών και συσπείρωσή τους γύρω από το προλεταριάτο). Οι ύποκειμενικοί όμως συντελεστές, κι έννοούμε μ' αυτό τον όρο την πολιτική της κομμουνικής ήγεςίας τών μαζών, αναπτύσσονταν σε μιά κατεύθυνση άντεπαναστατική που υπαγορευόταν από την εξωτερική πολιτική της σοβιετικής γραφειοκρατίας. Με τη θεωρία και την πρακτική της «όμαλης δημοκρατικής εξέλιξης» και της «εργας συμμάχιας» με τα άστικά καπιταλιστικά κόμματα και το «δημοκρατικό» ιμπεριαλισμό — μιά μοναδικά επαναστατική κατάσταση στην Ελλάδα έληξε με τη νίκη της άντιέδρασης.

Είναι σχετικά πρόσφατα τα γεγονότα και οι καλύτεροι εργάτες και αγωνιστές θά τα θυμούνται καλά, αλλά κι ή νεώτερη γενιά τών εργατών και τών αγωνιστών τους πρέπει να τα συνειδητοποιήσει σ' όλο το τραγικό τους βάθος, να βγάλει τα συμπεράσματά της, να όπλιστεί με τη χτασινή πείρα για τους σημερινούς και αύριανούς αγώνες. Αυτό είναι άπαραίτητο στοιχείο για τη νίκη τών προλεταριακών δυνάμεων έναντι

στις δυνάμεις τῆς καπιταλιστικῆς καὶ ἱμπεριαλιστικῆς ἀντίδρασης. Ἄς δοῦμε λοιπὸν ποιά ἦταν ἡ ἀντεπαναστατικὴ γραμμὴ τῆς σταλινικῆς ἡγεσίας (μέσα ἀπὸ τὰ ἴδια τῆς τὰ κείμενα) σὲ ἀντιπαράθεσιν μὲ τὴν ἐπαναστατικὴν γραμμὴν τῶν τροτσκιστῶν.

Σ' ἓνα ἄρθρο τῆς μὲ τίτλο «Τροτσκιστικὴ πέμπτη φάλαγγα» ἢ «Κομμουνιστικὴ Ἐπιθεώρηση» τῆς Κατοχῆς (φύλλο 11 Μάρτη τοῦ 1943) δίνει χαρακτηριστικὰ τῇ σταλινικῇ σὲ ἀντιπαράθεσιν μὲ τὴν τροτσκιστικὴν θέσιν γιὰ τὸν πόλεμον καὶ τὸ ρόλο τῶν «δημοκρατικῶν» ἱμπεριαλιστῶν σ' αὐτόν. Ἐγραφε λοιπὸν ἡ «Κομμουνιστικὴ Ἐπιθεώρηση»: «Ὀχυρωμένοι τάχατες πίσω ἀπὸ τὴ λενινιστικὴν θέσιν ὅτι τὸν πόλεμον τὸν γεννᾷ τὸ ἱμπεριαλιστικὸ σύστημα τῆς κεφαλαιοκρατίας καὶ πῶς κατὰ συνέπειαν κάθε ἱμπεριαλιστικὴ δύναμις εἶναι αἰτίος τοῦ πολέμου καὶ ἐχθρὸς τῶν λαῶν, οἱ τροτσκιστὲς σκόπημα παρασιωποῦν τὴν ἀλλαγὴν τοῦ χαρακτῆρα τοῦ σημερινοῦ πολέμου πρὸς ἐξαιτίαν τοῦ ρόλου τοῦ φασισμοῦ καὶ τῆς Σοβιετικῆς Ἐνώσης μετατρέπεται σὲ πόλεμον ἐλευθερωτικὸν τῶν λαῶν, προσθετικόν». Καὶ σὰν συντριπτικὴ ἀπόδειξις τοῦ «φασιστικοῦ ρόλου» τοῦ τροτσκισμοῦ ὁ σταλινικὸς ἀρθρογράφος τῆς Κομἐπ παραθέτει τὸ παρακάτω ἀπόσπασμα ἀπὸ τὸν «Προλετάριον» (παράνομο τεταρτοδιεθνιστικὸ φύλλο κατὰ τὴν Κατοχή): «Ἐνας καινούριος ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος λυσσομανᾷ. Ἀλλῇ μιᾷ φορὰ προδόθηκαν οἱ προλετάριοι ὅλου τοῦ κόσμου, ἀπὸ τὴν 3ῃ Διεθνῇ αὐτὴ τὴν φορὰ... Ἡ ΕΣΣΔ ὁρίζεται σήμερα σὲ μιᾷ θανάσιμῃ σύγκρουσιν μὲ τὴν ἰσχυρότερη πολεμικὴ μηχανὴ τῆς Εὐρώπης. Ἡ σταλινικὴ κυβέρνησις ἔκανε ὅ,τι μποροῦσε γιὰ νὰ κάνει πρὸς δύσκολη τὴ θέσιν τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας. Μὰ ἂν ὁ σταλινισμὸς πρόδωκε τὴν Ὀχτωβριανὴν Ἐπανástασιν, αὐτὴ ζεῖ στὶς κοινωνικὰς μορφὰς τῆς ἰδιοκτησίας καὶ στὴ συνείδησιν τῶν σοβιετικῶν προλεταρίων πρὸς ὑπερασπίζουσαν σήμερα μὲ ἡρωϊσμὸν τὸ ἐργατικὸν κράτος ἐναντία στοὺς ἱμπεριαλιστὰς καὶ πρὸς δὲ θ' ἀργήσουν μὲ τὴ βοήθειαν τῆς ἐπανástαστος στὴν Εὐρώπην νὰ πραγματοποιήσουν τὴν πολιτικὴν τους ἐπανástασιν πρὸς τὴν σαρώσει τὴ ρωσικὴν γραφειοκρατίαν καὶ θὰ ξαναδῶσι στὴ χῆραν μιᾷ κυβέρνησιν σὰν καὶ κείνη τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Τρότσκι».

Ἄς ἐλέγξουμε τώρα αὐτὰς τίς ἀπόψεις στὸ φῶς τῆς αἰχματηρῆς πείρας πρὸς ἀποχτήθηκα. Π ρ ῶ τ οἰ: Σήμερα κανένας πραγματικὸς κομμουνιστὴς δὲν μπορεῖ νὰ ὑποστηρίξῃ σοβαρὰ ὅτι ὁ πόλεμος τῶν Ἑλλήνων, Γάλλων καὶ Ἀμερικανῶν χορτάτων ἱμπεριαλιστῶν ἐναντίον τῆς Γερμανίας, Ἰταλίας, Ἰαπωνίας (πεινασμένων ἱμπεριαλιστῶν) ἦταν προσθετικὸς καὶ ἐλευθερωτικὸς τῶν λαῶν. Δ ε ὕ τ ε ρ οἰ: Ἐπιβεβαιώθηκε μὲ τὸν πρὸς καταγῶδη τρόπο ἢ προδοσία τῆς 3ῆς Διεθνούς: α) ἀπὸ τὴν πολιτικὴν πρὸς ἀκολούθησε ὁ σταλινισμὸς κατὰ τὸν πόλεμον, στὴν ἀρχὴ φιλοχίτεςρικὴ καὶ ἐναντίον τῶν «πλουτοκρατικῶν δυτικῶν Δυνάμεων» (ἔσο ἔσχε τὸ Γερμανσοβιετικὸν Σύμφωνον), ἔπειτα στὸ πλευρὸ τοῦ δυτικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ ἐναντίον τῶν «φασιστικῶν ἐθνῶν», β) ἀπὸ τὸ γεγονὸς τῆς Ἰδίας τῆς αὐτοδιάλυσής της, γιὰτὶ ἐνῶ ἡ 3ῇ Διεθνὴς ὀργανώθηκε γιὰ νὰ συντονίσῃ τοὺς ἀγῶνες τῶν προλεταρίων

δλου τοῦ κόσμου καί νά τοὺς καθοδηγήσει ὡς τὴν πραγματοποίηση τῆς παγκόσμιας σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης, διαλύθηκε κάτω ἀπὸ ἓνα νεῦμα τοῦ Στάλιν γιὰ νὰ ικανοποιηθοῦνε οἱ ἡπεριαλιστικοὶ «σύμμαχοι» τοῦ στὸν πόλεμο κατὰ τοῦ Ἀξονα. Τ ῑ ρ ί τ ο : Ἀν ἡ σταλινικὴ κυβέρ-
νηση δυσκόλεψε ἢ ὄχι τὴν ἄμυνα τῆς ΕΣΣΔ, κάτι (ὡς εἶναι καὶ λευφὸ) ἔχει ὁμολογήσει κι ὁ ἴδιος ὁ Χρουνστῶφ στὴ μυστικὴ ἔκθεσή του στὸ 20ὸ Συνέδριο. Τ έ τ α ρ τ ο : Ὅτι ὁ σταλινισμὸς πρόδωσε τὸ πρόγραμμα τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης γίνεται φανερό: ἀπὸ τὸ φοβερὸ ἀστυ-
νομικὸ καθεστῶς ποὺ ἐγκαθίδρυσε στὴν ΕΣΣΔ, — ἀπὸ τὴν ὑπερεκμε-
τάλλευση τῶν σοβιετικῶν μαζῶν πρὸς ὄφελος τῆς προνομίουχας κἀστας τῶν γραφειοκρατῶν, τεχνικῶν κλπ. ποὺ τὰ εἰσοδήματά τους φτάνουνε σὲ μερικὲς περιπτώσεις πάνω ἀπὸ τὸ 300πλάσιο τῶν ἐργατικῶν εἰσο-
δημάτων — ἀπὸ τὸ σαμποτάρισμα τῆς εὐρωπαϊκῆς προλεταριακῆς ἐπα-
νάστασης (Γερμανία, Γαλλία, Ἰσπανία, Ἰταλία, Ἑλλάδα κλπ.), — ἀπὸ τὴν ἐγκατάλειψη ὅλων τῶν βασικῶν ἀρχῶν τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρ-
ξισμοῦ, δηλαδὴ: τὴν ἀπέρνηση τῆς ταξικῆς πάλης μὲ τὴ συνεργασία τῶν τάξεων, τὴν ἀντικατάσταση τοῦ προλεταριακοῦ διεθνισμοῦ μὲ τὸ σοσιαλπατριωτισμὸ, τὸ στραγγάλισμα τοῦ δημοκρατικοῦ συγκεντρωτι-
σμοῦ μὲ τὸ γραφειοκρατικὸ συγκεντρωτισμὸ ποὺ ἀποκορυφώθηκε μὲ τὴς σκηνοθετημένους δίκας τῆς Μόσχας καὶ τῶν λαϊκῶν δημοκρατιῶν, τὴς ὁμαδικῆς καὶ ἀτομικῆς βολοφονίας τῶν ἀγωνιστῶν, τὴ λατρεία τοῦ ἀλά-
θητου ἀρχηγοῦ κλπ. Π έ μ π τ ο : Τέλος ὅτι τὸ ἀνερχόμενο ἐπανα-
στατικὸ κύμα θὰ σαρώσει τελικὰ μὲ τὴν πολιτικὴ ἐπανάσταση τοῦ σοβιε-
τικοῦ προλεταριάτου τὴ σοβιετικὴ γραφειοκρατία (καρκίνωμα τοῦ ἐρ-
γατικοῦ κράτους τῆς ΕΣΣΔ ποὺ ξεφύτρωσε μέσα στίς συνθήκες τῆς οἰκο-
νομικῆς - πολιτιστικῆς καθυστέρησης τῆς χώρας καὶ τῶν ἡττῶν τῆς παγ-
κόσμιας ἐπανάστασης) ἐπαληθεύεται σήμερα τόσο ἀπὸ τὴς ἀντιγραφειο-
κρατικῆς ἐξεγέρσεις τῶν ἐργατῶν στὴν Ἀνατολικὴ Γερμανία, Πολωνία,
Οὐγγαρία, στὰ σοβιετικὰ στρατόπεδα καταναγκαστικῆς δουλειᾶς (στὴ
Βορκοῦτα, στὸ Κιργκουνέ, στὸ Νορίσκ κ.ἄ.), ὅσο κι ἀπὸ τὴς παραχω-
ρήσεις ποὺ ἀναγκάζεται νὰ κάνει: ἡ μετασταλινικὴ γραφειοκρατία κάτω
ἀπὸ τὴν τεράστια πίεση τῶν ἀγανακτισμένων ἐνάντια στὸ γραφειοκρα-
τικὸ πολιτικὸ καθεστῶς σοβιετικῶν προλεταριακῶν μαζῶν ποὺ ἄρχισαν
νὰ κινοῦνται γιὰ τὴν κατάργηση τῶν προνομίων καὶ τῆς ἐξουσίας τῆς
γραφειοκρατίας καὶ τὴν ἀποκατάσταση τῆς σοβιετικῆς δημοκρατίας στὴν
ΕΣΣΔ.

Ποιὰ ἦταν ἡ ἐπαίσχυντη σταλινικὴ πολιτικὴ φαίνεται ξεκάθαρα
ὄχι μονάχα στίς πολεμικῆς καὶ στίς θέσεις τῆς «Κομμουνιστικῆς Ἐπι-
θεώρησης», ἀλλὰ καὶ στὰ κύρια ἄρθρα τοῦ «Ριζοσπάστη» τῆς κρίσιμης
ἐκείνης ἐποχῆς. Νά τί ἔλεγε σχετικὰ: «Ὁ κ. Τσῳρτσιλ... ξαίρει: ὅτι
ὅλη ἡ Ἑλλάδα, πλὴν τῆς γωνιάς τοῦ Ζέρβα, μαζὶ καὶ ἡ πρωτεύουσα,
εἶχε μείνει σ τ ἂ χ έ ρ ι α τοῦ ΕΑΜ πὺ ὥστόσο ὁ έ ν ν κατὰλαβε
τὴν ἐξουσία» («Ριζοσπάστης» Τριτάτων, 21 Γενάρη 1945). «Τὴν ὁ μ α-
λ ἡ δ η μ ο ρ α τ ι κ ἡ λ ύ σ η διακήρυξε πάντα τὸ ΕΑΜ καὶ
γι' αὐτὴ πῆγε στὸ Αἶθανο καὶ μπῆκε στὴν Ἑθνικὴ Κυβέρνηση, μὲ σο-

δαρότατη θ υ σ ί α θέσεων και αποκτημένων δικαιωμάτων» (Κ. Καραγιώργης: «Γύρω στο Δεκέμβριο», σ. 10). «Το ιστορικό Σύμφωνο του Ατλαντικού έ ξ α σ φ α λ ί ζ ε ι στους απελευθερωμένους λαούς της Ευρώπης πλήρες το δικαίωμα και την ελευθερία να λύσουν μόνοι τους το ζήτημα της κρατικής τους οργάνωσης... Όταν θεωρήσουν (οί αντιδραστικοί στην Ελλάδα) τα πράγματα ώριμα θα καλέσουν τους ξένους συμμάχους, ειδικά τους Βρετανούς, να εγκαταστήσουν κατοχή για να αποκατασταθεί ή τάξη. Ν ο μ ί ζ ο υ ν ότι οί μεγάλοι μας σύμμαχοι Βρετανοί θα είναι έτοιμοι να τους ακούσουν!» («ΡΙζοσπάστης», 18 Νοέμβριο 1944). «Ελπίζουμε ότι οί συμμαχικές κυβερνήσεις, μαζί και ή ίδια ή υπεύθυνη βρετανική κυβέρνηση, θα ά π ο δ ο χ ι μ ά σ ο υ ν τις θλιβερές ενέργειες των κ.κ. Αήπερ και Σκόμπυ» («ΡΙζοσπάστης», 4 Δεκέμβριο 1944). «Τί γυρεύουν επιτέλους από μας οί Άγγλοι; Συνέβη... τ ό κ α τ α π λ η χ τ ι κ ό, τ ό ά π ί σ τ ε υ τ ο γεγονός να ξεσπάσει ένας άκήρυχτος αλλά ούσιαστικός πόλεμος μεταξύ της μεγάλης βρετανικής αυτοκρατορίας και του μικρού Έλληνικού Λαού. Στο πλευρό μας στέκει... ή μεγάλη άγγλοσαξωνική χώρα της Αμερικής» («ΡΙζοσπάστης», 17 Δεκέμβριο 1944). «Έτσι αντιμετωπίζουμε, κύριοι ύπουργοί, τ ό πρόβλημα της ειρήνευσης της χώρας και της αποκατάστασης λαϊκών ελευθεριών. Δηλώνουμε και πάλι πώς είμαστε διατεθειμένοι να συντείνουμε με όλες μας τις δυνάμεις στην πραγματοποίηση αυτού του σκοπού που αποτελεί την άπαραίτητη προϋπόθεση για να μπει ή χώρα στο δρόμο της ό μ α λ ή ς δ η μ ο κ ρ α τ ι κ ή ς έ ξ έ λ ι ξ η ς, της άνοικοδόμησης και της προκοπής» («ΡΙζοσπάστης» Τριτάτων, 8 Φλεβάρη 1945). «Υπογράφηκε ή συμφωνία (της Βάρκιζας) που έ ξ α σ φ α λ ί ζ ε ι την έσωτερική ειρήνη» («ΡΙζοσπάστης» Τριτάτων, 14 Φλεβάρη 1945). «Ο ΕΛΑΣ πρέπει ν' άφήσει τ ά όπλα. Τώρα άνοιγεται ή εποχή των εισθηνικών πολιτικών άγώνων» που «θα στεφανωθεί με την πανηγυρική δημοκρατική έπιτυχία στο δημοψήφισμα και τις εκλογές» («ΡΙζοσπάστης» Τριτάτων, 16 Φλεβάρη 1945).

Η σταλινική αυτή πολιτική — που δεν έχει τίποτα τ ό καιν ό με την προλεταριακή επαναστατική πολιτική ενός μαρξιστικού κόμματος — έστρωσε άνθόσπαρτο τ ό δρόμο για τή νίκη της ντόπιας καπιταλιστικής αντίδρασης ενισχυόμενης από τόν ξένο ήμπεριχατισμό. Τήν άντεπαναστατική αυτή πολιτική την πλήρωσαν και την πληρώνουν ακόμα με πολύ αίμα, δάσσανα και δυστυχία οί εργάτες, οί φτωχοί χωρικοί, οί βοοπαλαιστές του τόπου. Και την ακριβοπληρώσανε όλοι οί αγωνιστές τους και ιδιαίτερα οί δεκάδες χιλιάδες ήρωϊκοί προλεταριακοί μαχητές του ΚΚΕ όσοι σκοτώθηκαν στά πεδία τών συγκρούσεων, όσοι σπαίζονε στίς φυλακές και τις έξορίες, όσοι διώκονται από την καπιταλιστική αντίδραση, όσοι συκομιζόνε τήρα την πικρή πείρα τους στίς «λαϊκές δημοκρατίες».

Οἱ ἔγκαιρες προειδοποιήσεις τῶν κομμουνιστῶν - διεθνιστῶν

Ἄς δοῦμε τώρα ποιά ἦταν ἡ πολιτικὴ τῶν τροτσκιστῶν πού τολμᾷ ἀκόμα νὰ τοὺς συκοφαντᾷ ὁ «Ριζοσπάστης» (τοῦ Ἰουλίου 1956) ἐπὶ «πραχτορεῦν» τὸν ἀγῶνα τῆς ἐργατικῆς τάξης.

«Ἡ συμμετοχὴ τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας στὸν πόλεμο δὲν ἀλλάζει καθόλου τὸν ἱμπεριαλιστικὸ τοῦ χαρακτήρα. Οἱ Ἀγγλοαμερικάνοι θάρθουνε, ἀλλὰ ὅχι γιὰ νὰ μᾶς ἀπελευθερώσουν... Θάρθουνε γιὰ νὰ βοηθήσουνε τὴ σύμμαχὴ τους ἐλληνικὴ μπουρζουαζία νὰ ξαναπάρει στὰ χέρια τῆς τὴν κρατικὴ ἐξουσία, γιὰ νὰ μᾶς φέρουνε τὸ Γεώργιο Γλυξίμπουργκ. Σὰν ἔρθουνε θάρθουνε γιὰ ν' ἀντικαταστήσουνε τὸν ἕνα ζυγὸ μὲ τὸν ἄλλο. Οἱ μεγάλες μάζες τῶν ἐκμεταλλευομένων τῆς χώρας μᾶς δὲν ἔχουνε τίποτε νὰ περιμένουν ἀπὸ τοὺς Ἀγγλοσάξονες. Μόνο νέες συμφορὲς καὶ νέα δεσμὰ. Τοὺς κινδύνους πού γεννᾷται μὴ μελλοντικὴ ἀπόδοσή τους πρέπει νὰ τοὺς ἀντιμετωπίσουν δραστήρια καὶ ἐνεργητικὰ» («Προλετάρια», Γενάρης 1943). «ὑπὸ τὴν ἐπίδραση τῆς κατάρρευσης τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος καὶ μέσα στὶς ἰδιαίτερες συνθῆκες τοῦ πολέμου καὶ τῆς ξένης ἱμπεριαλιστικῆς καταπίεσης πού μετατρέψανε σὲ πραγματικὴ κόλαση τὴ ζωὴ τῶν λαϊκῶν μαζῶν, ἕνα πλατὺ καὶ ὀρμητικὸ λαϊκὸ κίνημα ἀνδρώθηκε, κίνημα πού ἐκφράζει ὅλο τὸ ἀπέραντο μῖσος καὶ τὴν ἀγανάχτηση τῶν ἐργαζομένων ἐνάντια στοὺς ἐξεθλιωτικὸς ὅρους τῆς διαβίωσής τους μέσα στὸ καπιταλιστικὸ σύστημα καὶ τοὺς πόθους τους γιὰ μιὰ ριζικὴ κοινωνικὴ μεταβολή. Τὸ κίνημα αὐτὸ (τοῦ ΕΑΜ) ἀδυνατεῖ νὰ πάρει ἕνα καθαρό, συνεπὲ καὶ συνειδητὸ ταξικὸ χαρακτήρα χάρις στὴν ἐπίδραση τοῦ ὧς τὰ κόκκαλα ἐκφυλισμένου σταλινικοῦ κόμματος καὶ ὅλων τῶν ἄλλων παραχτῶρων τοῦ κεφαλαίου μέσα στὸ ἐργατικὸ στρατόπεδο πού χύνουνε τὸ ἐθνικιστικὸ τους δηλητήριον καὶ καλλιεργοῦνε τίς πιδὲ ἐπικίνδυνες αὐταπάτες γιὰ ἐθνικὴ ἐνότητα καὶ λαϊκὲς δημοκρατίες. Κάτω ἀπὸ αὐτὰς τίς συνθῆκες ἡ τελικὴ μᾶς ἦττα στὶς μεγάλες ταξικὲς συγκρούσεις πού πλησιάζουν καταγτάει ἀναπόφευκτη. Μόνο μὲ τὴν ἐγκατάλειψη τῶν ἐθνικιστικῶν αὐταπατιῶν καὶ τὴν υἱοθέτηση μιᾶς ταξικῆς πολιτικῆς μπορεῖ νὰ μᾶς δοῇ γῆ-γῆραι στὴ νίκη. Ὅχι λοιπὸν Ἐθνικὸ Μέτωπο ἀλλὰ Ταξικὸ Μέτωπο τῶν Ἐργαζομένων, παρόμοια ὅπως ἡ μπουρζουαζία πραγματοποιοῖσε τὸ δικὸ της. Ὅχι ἀγῶνας γιὰ «ἐθνικὴ» ἀπελευθέρωση, ἀλλὰ ἀγῶνας γιὰ ταξικὴ ἀπελευθέρωση» («Διεθνιστής», 6 Ὀκτωβρίου 1943). «Ἡ μ. : α. κ. α. τ. ο. χ. ἡ δ. ι. α. δ. ε. χ. τ. η. κ. ε. - ἡ ν. ἄ. λ. λ. η. Αὐτὸ ἦταν τὸ τελικὸ ἀποτέλεσμα ἐνὸς ἀγῶνα πού ὁ τόπος πλήρωσε μὲ αἷμα καὶ μὲ πρωτόκουστες θυσίες! Τὰ καθεστῶτα ἀγγλοαμερικάνικης κατοχῆς, αὐτὰ εἶναι ἐκεῖνα μὲ τὰ ὅποια ἔχουνε τώρα νὰ παλαίψουνε οἱ λαοὶ πού «ἀπελευθερώνονται» μέσα στὴν Εὐρώπη. Οἱ Ἀγγλοαμερικάνοι ἱμπεριαλιστές, ἀφοῦ πληγώσανε καίρια τὸν πολεμικὸ τους ἀντίπαλο, στρέφονται τώρα ἐνάντια στὸ κίνημα τῶν μαζῶν πού ζήτηνε ψωμί, λευτεριά καὶ εἰρήνη καὶ πού ἀπειλεῖ στὴν ἀνάπτυξή του νὰ παρασύρει τὸ σάπιο οἰκοδόμημα τοῦ εὐ-

ρωπαϊκού καπιταλισμού και να μεταδώσει τη φωτιά της επανάστασης και στον υπόλοιπο κόσμο. Οι «μεγάλοι μας φίλοι και σύμμαχοι» είναι: πολύ λίγο τέτοιοι για τους εργαζόμενους της χώρας. Με κάθε μέρα που περνάει θα φανεώνεται πώς εκείνοι που διακήρυξαν από την αρχή οι Κομμουνιστές - Διεθνιστές, πως ό «έθνικοαπελευθερωτικός» αγώνας δέ ν επρόκειτο να δώσει στις λαϊκές μάζες τη λευτεριά αλλά ν α τ ο υ ς α λ λ ά ξ ε ι δ ε σ μ ά κ α ι δ ε σ μ ο φ ύ λ α κ α , άποτελεί τη μόνη αντικειμενική αλήθεια» («Διεθνιστής», φύλλο Νο 20, της 30 Νοέμβρη 1944).

Στό φως της ακριβοπληρωμένης με πολύ αίμα και με πολλές ήττες πείρας των καταπιεζόμενων μαζών αποδείχεται: γ ε ν ι κ ά σ ω σ τ ή ή πολιτική του τεταρτοδιεθνιστικού κόμματος στην κατοχική περίοδο. Όχι πως δεν κάναμε και τότε μερικά σοβαρά σφάλματα ταχτικής σε χ τ α ρ ι σ τ ι κ ο υ χ α ρ α χ τ ή ρ α κ ι ή τ α ν ε α υ τ ά α) ή επίμονη αναζήτηση χημικά καθαρών ταξικών μορφών πάλης σε μία περίοδο που το προλεταριάτο είχε αποσπαστεί από την παραγωγή κι ή ιδεολογική σύγχυση είχε άπλωθεί στις γραμμές του, β) ή κάποια υποτίμηση του δυναμισμού που είχαν οι βαθύτερες αντικαπιταλιστικές τάσεις των μαζών του ΕΑΜ σε αντίθεση με τη συνθηκολόγα πολιτική της ήγερσίας του ΚΚΕ, υποτίμηση που δεν μας επέτρεψε να επεξεργαστούμε και να εφαρμόσουμε μία ταχτική που γάβαζε ά π ό τ ά μ έ σ α σ φ ή ρ α ά ν ά - μ ε σ α σ τ ι ς π λ η θ ε ι α κ έ ς τ ο υ μ ά ζ ε ς με τις αντικαπιταλιστικές τάσεις και στη γραφειοκρατική του ήγερσία με την όπορτουριστική ρεφορμιστική της πολιτική της «όμαλής δημοκρατικής λύσης» διαμέσου της «κυβέρνησης έθνικής ενότητας» κλπ. Άλλά το σφάλμα αυτό ταχτικής του τεταρτοδιεθνιστικού κόμματος δεν είναι άσχετο με το αντικειμενικό γεγονός της λυσσαλέας δολοφονικής εκστρατείας της σταλινικής γραφειοκρατίας και του πανίσχυρου μηχανισμού της ενάντια στους αγωνιστές τροτσκιστές: δολοφονίες Στράτου Σπανέα, Θύμιου Άδραμνιώδη, Κοσμά Χαριτωνιώδη, Παν. Τσιγκέλη, Δημοσθένη Βουρσούκη, Νίκου Άραβαντινού, Σταύρου Βερούχη, Γ. Δόξα, Μάγκου, Στεφάνου, Μπαλτά, Μ. και Θ. Θεμελή, Ν. Μούσκα, Ν. Βενετσιάνου, Κατσαμπρόκου κ.ά. — δολοφονική απόπειρα εναντίον του Α. Καστρίτη και τραυματισμός του κλπ. Ή σταλινική γραφειοκρατία δεν ήφηνε τότε να άκουστεί καμιά κριτική προλεταριακή φωνή. Βάλλθηκε να εξοντώσει φυσικά όλους τους αντισταλινικούς επαναστάτες μέσα στο εργατικό κίνημα. Στον κατάλογο των προσγραφών της ΟΗΛΑ την πρώτη θέση φυσικά την είχαν οι τεταρτοδιεθνιστές. Άκολουθούσαν άλλοι επαναστάτες αντιπολιτευόμενοι (έν ενεργεία ή παλιά στελέχη και μέλη του ΚΚΕ όπως ό Κωνσταντινίδης - Άσημίδης, ό Ντούδας κ.ά.) και οι άρχαιομαρξιστές*.

[* Ό άρχαιομαρξισμός πρωτοεμφανίστηκε στά 1928 με το «Άρχειον Μαο-ξισμού» που δεν ήτανε ένα περιοδικό κριτικής είτε μελέτης της πολιτικής ή κοινωνικής κατάστασης της χώρας, αλλά είχε μόνο μεταφράσεις (πολύ άθλιες)

μαρξιστικῶν ἔργων. Ἀργότερα ἡ ἀρχειομαρξιστικὴ γραφειοκρατία προσπάθησε ταχυδακτυλουργικὰ νὰ συσχετίσει τὸν ἀρχειομαρξισμό μὲ τὸ περιοδικὸ «Κομμουνισμός» (1920) τῆς «Ἐνώσεως τοῦ Κομμουνισμοῦ» ποὺ ἀποτελοῦσε ὁλοφάνερα μιὰ πολιτικὴ κομμουνιστικὴ ὁμάδα, ποὺ ἐργάστηκε γιὰ τὴν προσχώρηση τοῦ Σοσιαλεργατικοῦ Κόμματος Ἑλλάδος στὴν 3ῃ Διεθνή καὶ αὐτοδιαλίθθηκε πάλι μέσα στὸ Σ.Ε.Κ. ὅταν αὐτὸ προσχώρησε στὴν Κ.Δ. Ἡ προσπάθεια αὕτη ἦταν μιὰ πλαστογράφηση τῆς ἱστορίας γιατί α) τὸ περιοδικὸ «Κομμουνισμός» καὶ ἡ «Ἐνωση τοῦ Κομμουνισμοῦ» εἶχαν ἀνοιχτὴ πολιτικὴ φυσιογνωμία καὶ ἄμεση πρακτικὴ συμμετοχὴ στοὺς ταξικοὺς ἀγῶνες, β) τὰ μέλη τῆς «Ἐνώσεως τοῦ Κομμουνισμοῦ» ἀποτελοῦνταν στὴν πλειοψηφία τους ἀπὸ ἀριστερὰ κομματικὰ στοιχεῖα (Πηλῶτης κλπ.) καὶ μόνο λίγα μέλη τῆς (Τζουλάτι κ.ἄ.) πήραν μέρος ἀργότερα στὴν ἀρχειομαρξιστικὴ κίνηση.

Ἡ ἱστορικὴ περίοδος μέσα στὴν ὁποία ἀποκεντρωθῶνται ὁ ἀρχειομαρξισμὸς χαρακτηρίζεται: στὸ διεθνὲ στίβο ἀπὸ τὶς ἀλλεπάλληλες ἡττες τῆς ἐπανάστασης, τὴν κάμψη τῆς ἐπαναστατικῆς ψυχολογίας τῶν μαζῶν, τὶς πρῶτες σοβαρὲς ἐκδηλώσεις τοῦ γραφειοκρατικοῦ ἐκφυλισμοῦ τῆς ΕΣΣΔ, τὰ φαινόμενα τῆς προσωρινῆς καὶ μερικῆς σταθεροποίησης τοῦ καπιταλισμοῦ στὸν ἑλληγικὸ στίβο ἀπὸ τὸ ξεπέρασμα τῆς ἐπαναστατικῆς κρίσης τῆς περιόδου 1922 --23, τὴν ἀπαρχὴ τῆς προσωρινῆς σταθεροποίησης τοῦ καπιταλισμοῦ, τὰ σκληρὰ χτυπήματα τῆς ἀντίδρασης ἐναντίον τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καὶ τοῦ ΚΚΕ (παγκοσμιοὶ παρανομίες), τὴ συνεχιζόμενη ἐσωτερικὴ κρίση στὸ ΚΚΕ. Ὑπάρχουνε δηλαδὴ εὐνοϊκὲς ἀντικειμενικὲς συνθῆκες γιὰ τὴν ἀνάπτυξη, μέσα στὸ ἐργατικὸ κίνημα, τοῦ ἀρχειομαρξισμοῦ ποὺ: α) κηρύττει τὴν ἀποχὴ ἀπὸ τὴν ἀνοιχτὴ πολιτικὴ πάλῃ καὶ τὶς συνέπειές της («πρῶτα μόρφωση καὶ ὕστερα δράση»), β) καταπολεμᾷ μὲ ἀντικομμουνιστικὰς μέθοδους (ἀτομικὴ τρομοκρατία, ξύλο, προσωπικὸ κοινοσημπολιό, διαλύσεις ἐργατικῶν συγκεντρώσεων τοῦ ΚΚΕ κλπ.) τὸ ΚΚΕ ἐν ὀνόματι τοῦ «κομμουνισμοῦ», γ) διαμορφώνει ἓνα ὑπερσυγκεντρωτικὸ καὶ ὑπεργραφειοκρατικὸ μηχανισμό (προσβάλλει τὸν ὁποῖο ὥραιοσε ἡ ὑπάναπτυκτη τότε μέσα στὸ ΚΚΕ πρώτη σταλινικὴ γραφειοκρατικὴ ὁμάδα) ἀπὸ στοιχεῖα μικροαστικὰ ἢ ἀπὸ φανατικοὺς καθυστερημένους ἢ ἀνώριμους ἀκόμα πολιτικὰ ἐργάτες ποὺ ἐκτελοῦν ἀκριτα τὶς ἀποφάσεις μιᾶς μονοτρόπως ἀνώτατης ἐξουσίας τῆς «Ἐργασίας» (ὅπως λεγότανε στοὺς ἀρχειομαρξιστικοὺς κύκλους ἡ ὁργάνωση) ποὺ ἀποφασίζει τὰ πάντα χωρὶς ἐπὶ 7½ χρόνια νὰ ὑπάρχει τὸ ἐλάχιστο ἔχνος ἀπὸ τὴ δημοκρατικὴ - συγκεντρωτικὴ λειτουργία μιᾶς κομμουνιστικῆς ὁργάνωσης, δ) ἀντλεῖ τὰ μέλη καὶ τοὺς συμπαθοῦντες της ἀπὸ τὰ πιὸ καθυστερημένα τμήματα τῆς ἐργατικῆς τάξης (τσαγκαράδες, ξυλουργοὺς...) χωρὶς νὰ βρῆται ἔδαφος στὰ πιὸ ἐξελιγμένα καὶ μαχητικὰ τμήματα τῆς τάξης (ἐργοστασιακοὺς ἐργάτες, καπνεργάτες κλπ.), ε) ἐκφράζει τὴ μικροαστικὴ «ἡθικὴ» ἐξέγερση ἐναντίου στὶς ἀρνητικὲς πλευρὲς τοῦ ΚΚΕ. Τὴ μεγαλύτερη ὁργανωτικὴ του ἀνάπτυξη ὁ ἀρχειομαρξισμὸς τὴ γνώρισε στὴν περίοδο τῆς παγκοσμίου δικτατορίας, ὅπου μὲ τὸ σύστημα τῆς στενῆς προπαγανδιστικῆς ἐργασίας συγκεντρώσε στὶς γραμμὲς του πολλὰ προλεταριακὰ στοιχεῖα.

Ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν προλεταριακὴ του βάση ποὺ ἐνισχυτικῶς ξητοῦσε τὴ συμμετοχὴ στὴν ἀνοιχτὴ συνδικαλιστικὴ καὶ πολιτικὴ ζωὴ τοῦ προ-

λεταριάτου, από τη μιά, και στη μικροαστική ήγεσία του, την ξεκομμένη από τους αγώνες της εργατικής τάξης, από την άλλη, κορυφώνεται με μιὰ σειρά άλλοεπλληλές έσωτερικές κρίσεις και σοβαρά ρήγματα: λ.χ. την «τρίτη κατάρσταση» (1926) που έβαλε τὸ ζήτημα τῆς άνοιχτῆς συμμετοχῆς στὸ συνδικαλιστικό καὶ πολιτικό κίνημα τῆς τάξης καὶ τῆς έπίσημης εμφάνισης τῆς άρχειομαρξιστικῆς οργάνωσης· τὸ «φραξιονισμό» (1930—31) που ζήτησε τὴν έφαρμογή τοῦ δημοκρατικοῦ συγκεντρωτισμοῦ στὴν άρχειομαρξιστική οργάνωση καὶ συγγέντρωση σημαντικὸ προλεταριακὸ άγωνιστικό ὄργανό στὴν «Κομμουνιστική Ένωτική Όμάδα» (όργανό της τὸ «Δελτίο»)· τὴν τροτσικιστική τάση που ἤλθε σὲ σύγκρουση στὰ 1933 — 34 μετὴν άρχειομαρξιστική γραφειοκρατία στὰ ζητήματα τοῦ θεωρητικοῦ προσανατολισμοῦ, τῆς έσωκομματικῆς δημοκρατίας καὶ τῆς διεθνoῦς σύνδεσης (όργανο: «Μπολσεβίκος»).

Ἡ συνεχῆς αὐτῇ πείση τῆς προλεταριακῆς βάσης τοῦ άρχειομαρξισμοῦ υποχρέωσε τὴν άρχειομαρξιστική γραφειοκρατία μετὰ τὴν παγκαλική παρανομία νὰ άποτολμήσει τὴ δειλὴ συμμετοχὴ τοῦ άρχειομαρξισμοῦ στὸ συνδικαλιστικό, στὴν άρχὴ πάνω σὲ μιὰ οικονομική βάση, ἔπειτα σὲ συνεργασία μετὸς ρεφορμιστῆς (Καλύδας), στὸ τέλος πάνω σὲ μιὰ σχετικιστική σχισματική πολιτική (άνεξάρτητα συνδικάτα). Στὴν περίοδο τῆς παγκόσμιας οικονομικῆς κρίσης ἡ προλεταριακὴ πείση τῆς βάσης του υποχρέωσε πάλι τὸν άρχειομαρξισμό νὰ ἐκδηλωθεῖ πολιτικά καὶ νὰ συνδεθεῖ μετὴ τὴ Διεθνή Ἀριστερὴ Ἀντιπολίτευση (1930). Ἡ περίοδος αὐτὴ — που εἶναι καὶ ἡ φωτεινότερη φάση στὴ σκοτεινὴ ἱστορία τοῦ άρχειομαρξισμοῦ, γιατί ἄσχετα μετὰ πολιτικά λάθη του συμμετείχε άνοιχτὰ στοὺς πολιτικούς αγώνες, υπαίνει έπιζεφαλῆς σημαντικῶν άπεργιακῶν μαχῶν (άφτεργάτες), ἔχει θήματα — κλείνει στὰ 1934 μετὸ τελευταῖο μεγάλο ρήγμα στῆς γραμμές του που προκάλεσε ἡ άπόσπασή του ἀπὸ τὴ Διεθνή Ἀριστερὴ Ἀντιπολίτευση. Τὰ πὺδ φωτισμένα καὶ άγωνιστικά προλεταριακά στελέχη καὶ μέλη του μέσα σὲ μιὰ σκληρὴ πάλῃ μετὴν άρχειομαρξιστικὴ γραφειοκρατία υπεράσπισαν τὸ πρόγραμμα καὶ τὴ σημαία τῆς 4ης Διεθνoῦς κα ἐνώθηκαν άργότερα μετὴν πρώτη τροτσικιστικὴ ἀντιπολίτευση που εἶχε άποκλειστεῖ ἀπὸ τὸ ΚΚΕ μ' έπιζεφαλῆς τὸν Πουλιόπουλο καὶ που άποτέλεσε τὸν ἰδεολογικό πόλο ἔλξης στῆς προλεταριακές έπαναστατικές τάσεις που εἶχαν κατὰ καιροὺς άποσπαστεῖ ἀπὸ τὸν άρχειομαρξισμό. Μετὰ τὸ 1934 ὁ άρχειομαρξισμός συνδέεται μετὸν βραχύβια διεθνή κεντριστικά συγκροτήματα (Γραφεῖο τοῦ Λονδίνου, Διεθνὲς Έπαναστατικό Μαρξιστικό Κέντρο), υποστηρίζει άργότερα τὸ ἀντιδικτατορικό μέτωπο μετὰ ἄστικά δημοκρατικά κόμματα καὶ ἔσπερα ἀπὸ μιὰ σειρά ταλαντεύσεων, ἄλλοτε φιλοσταλινικῶν καὶ ἄλλοτε φιλοκαπιταλιστικῶν, μετὴς άποφάσεις τῆς 3ης Έθνικῆς Συνδιάσκεψῆς του (1949) βυθίζεται στὸν ἀντιδραστικό βούρκο όπου καὶ σήναι ὀριστικά.

Ὁ άρχειομαρξισμός συμπλήρωσε ἔτσι τὴν ἱστορικὴ του διαδρομή: Ἰδιότυπη ἀντικομματικὴ οργάνωση στ' ὄνομα ἐνός ἀπολίτικου καὶ προπαγανδιστικοῦ ψευτομπολσεβικισμοῦ στὴν περίοδο 1923—30. Ἀριστερὸς κεντρισμός στὴν περίοδο 1930—33. Λεξιὸς κεντρισμός στὴν περίοδο 1934—45 (ὁ Σφιγγῆς, γραμματέας τοῦ άρχειομαρξιστικοῦ Π. Γ., προσχώρησε στὴ δικτατορία τῆς 4ης Αἰγούστου καὶ ἔγινε κοινὸς καταδότης). Καὶ τέλος ἀντικομμουνιστικὴ φιλοκα-

πιταλιστική ένταξή του στην περίοδο του δεύτερου αντίδοτικου (συγχρονητρία της 3ης Έθνικής Συνδιάσκεψης του άρχειομαρξιστικού κόμματος στον έθνικό στρατό για τις νίκες του στον άνταρτοπόλεμο — στα 1950: προκήρυξη του να καταψηφιστεί ή Δημοκρατική Παράταξη, δηλαδή ο τότε συνασπισμός της Άριστεράς, και να ψηφιστούν τα άστικά δημοκρατικά κόμματα). Τη χαριστική βολή του την έδωσε ή ίδια ή έργατική τάξη: όταν στις εκλογές του Σεπτεμβριου του 1951 ο άρχειομαρξισμός — νόμιμο πιά και «έθνιζόφρον» κόμμα — έβαλε ύποψηφιότητες, παρ' όλη τη ραδιοφωνική προπαγάνδα του, συγγέντωσε... 53 ψήφους σ' όλη την Ελλάδα. Το άποσυντεθειμένο πολιτικό πτώμα του άρχειομαρξισμού έπαυε από τότε να μολύνει την ατμόσφαιρα του έργατικού κινήματος.]

Η σωστή λοιπόν ταχτική της άνσωμάτωσής μέσα στο κίνημα του ΕΛΑΜ με σκοπό την προσπάθεια για ένα επαναστατικό προλεταριακό προανακτολισμό της άστικής του κατανόησης π ρ α χ τ ι κ ή ά δ ύ ν α τ η έξαιτίας της λυσσαλέας διώξης που είχε εξαπολύσει ή σταλινική γραφειοκρατία έναντι των τροτσκιστών. Πολύ έκφραστικός είναι σχετικά ο όρωμερός συκοφαντικός όχτος έναντι τους: «χαφιέδες», «στηρίγματα της νέας τάξης», «γέρινος, ψωραλέος σκυλόλοξ που γνώρισε όλων των Άσφαλειών τη χρηματοδότηση και μ' αυτή συντηριέται ακόμη», «υπερπαναστάτες» προδότες που ζητούν να καλλιεργήσουν το σκυλήκι της άμφισβολίας στην όρθότητα της πολιτικής του ΚΚΕ», «τροτσκιστική πέμπτη φάλαγγα» — είναι μερικοί μόνο ένδειχτικοί χαραχτηρισμοί της «Κομμουνιστικής Έπιθεώρησης» του 1943.

Το τεταρτοδιεθνιστικό κόμμα ποτέ δέν κατέβασε την πολεμική του στο επίπεδο της όρισίας και της συκοφαντίας, ποτέ δέ χαρακτήρισε σαν μισοδοτούμενους από την Άσφάλεια τους σταλινικούς ήγέτες. Άν χρησιμοποιήσει έντονους χαρακτηρισμούς για τις πράξεις και τις παραλείψεις τους, αυτοί ήτανε χαρακτηρισμοί πολιτικοί που άνταποκρίνονταν πέρα για πέρα στην αλήθεια. Πραγματικά κατηγορούμενη μπροστά στο έλληνικό προλεταριάτο είναι όλόκληρη ή σταλινική ήγεςία όχι μόνο για την άντεπαναστατική πολιτική της πράξη, και για τη φυσική (με δολοφονίες) έξόντωση δεκάδων από τους καλύτερους τροτσκιστές άγωνιστές της προλεταριακής επανάστασης, αλλά και για μία άπροκάλετη συνεργασία της με τα όργανα της δικτατορίας του Μεταξά σέ βάρος ο λ ω ν των φυλακισμένων άγωνιστών της Άκροναυπλίας — και ιδιαίτερα έλεύρια των τροτσκιστών. Πάνω στο «Κατηγορώ» που διανυπόθηκε με συγκεκριμένα και άποστομωτικά στοιχεία (την τελευταία φορά από την «Έργατική Πάλη» αριθ. 64 του Ιούνη 1956) και ή χτεσινή ξαχαριδική και ή σημερινή αντιξαχαριδική γραφειοκρατική ήγεςία του ΚΚΕ και ο «ΡΙ-ζοσπάτης» έχουνε καταπει τη γλώσσα τους. Νά ποιά ήτανε ή καταγγελία μας:

«Τόσο στο Κούφοβο στις 6.6.1943 όσο και στην Κασσαριανή την Πρωτομαγιά του 1944 έκτελέστηκαν έκτός από τους τροτσκιστές (Π. Πουλιόπουλο,

Ι. Ξυπόλυτο, Ε. Γιαννακό, Ι. Μακρῆ, Χρ. Σούλα, Γ. Κρόζο, Η. Μήτση, Β. Τζαματζᾶ, Δ. Πανταζῆ, Δ. Γιαννακουρέα, Γ. Κοβάνη), μερικοὶ ἀρχαιομαρξιστές καὶ πολλῆς δεκάδες μέλη καὶ ὁπαδοὶ τοῦ ΚΚΕ ποὺ εἶχανε ζήσει ἐπὶ δικτατορίας Μεταξᾶ πολλὰ χρόνια στὸ στρατόπεδο τῆς Ἀκροναυπλίας. Γιὰ τὸ αἷμα τοὺς ποὺ χόθηκε, σ υ ν ν π ε ὑ θ υ ν η μὲ τὸν ἀξονικὸ ἱμπεριαλισμὸ εἶναι καὶ ἡ σταλινικὴ γραφειοκρατία τοῦ στρατοπέδου Ἀκροναυπλίας καὶ π ρ ο σ ω π ι κ ᾶ οἱ Γιάννης Ἰωαννίδης, Κώστας Θέος, Βασίλης Μπαρτζιώ-
 τας, Λεωνίδας Στριγκος. Γιατὶ τὴν ἀνοιξή τοῦ 1941, ὅταν κατέρρεε τὸ καθε-
 στῶς τῆς 4ης Αὐγούστου μὲ τὴν προέλαση τῶν στρατευμάτων τοῦ Ἀξονα
 κα εἶχε σμπαλαλιστεῖ ἐντελῶς ὁ ντόπιος κρατικὸς μηχανισμὸς, δημιουργήθη-
 κε στὴν Ἀκροναυπλία μιὰ ἐξαιρετικὴ εὐκαιρία γιὰ ὁμαδικὴ ἔξοδο τῶν κρατου-
 μένων ἀπὸ τὰ κάτεργα. Οἱ χωροφύλακες, πανικόβλητοι ἀπὸ τὶς βόμβες ποὺ ἐρ-
 ριζναν γύρω ἐκεῖ τὰ γερμανικὰ βομβαρδιστικά, εἶχανε ἐ γ κ α τ α λ ε ῖ ψ ε ι
 τ ῖ ς σ κ ο π ῖ ε ς καὶ σὲ ἀτομικὲς συζητήσεις τοὺς μὲ κρατουμένους τοὺς
 ἔλεγον: «Φύγετε, νὰ φύγουμε καὶ μεῖς, γιατί ἄλλιῶς θὰ σκοτωθοῦμε ὅλοι ἀπὸ
 τὶς βόμβες». Στὴ συνέλευση τῆς Ὁμάδας Συμβίωσης ὁ Πουλιόπουλος πρό-
 τεινε νὰ σπάσουνε οἱ 600 κρατούμενοι τὶς κινγκλίδες καὶ νὰ φύγουνε — ἡ ἐπι-
 τυχία τῆς ἐπιχείρησης ἦτανε ἐξασφαλισμένη 100%, μέσα στὸ χάος ποὺ ἐπι-
 κρατοῦσε. Οἱ σταλινικοὶ ἡγέτες ὅμως χαρακτηρίσαν τὴν πρόταση αὐτὴ σὰν
 «προδοκάτσια ποὺ θέλει νὰ ρίξει σὲ περιπέτεια τὴν Ὁμάδα» καὶ εἶπανε στὴ
 συνέλευση ὅτι ὁ διοικητὴς τοῦ Στρατοπέδου (ἓνα βρομερὸ κάθαρμα τῆς Ἀ-
 σφάλειας) τοὺς ἔδωσε τὸ λόγο του σὰν «Ἕλληνας ἀξιομαρξιστὸς» ὅτι θὰ ἀπε-
 λεθθώρουνε τοὺς κρατουμένους 20 λεπτά μετὰ τὴν ἐπιβίβαση τῶν Ἀγγλίων
 στρατιωτῶν στὰ μεταγωγικὰ πλοῖα. Τονίσανε ἔπειτα ὅτι ἡ Ὁμάδα ἔπρεπε νὰ
 βασιστεῖ στὴν ὑπόσχεσή του αὐτῇ. Τί ἀκολούθησε; Ὁ διοικητὴς τοῦ στρατο-
 πέδου Γιαννίκος φρόντισε νὰ προσαρμοστεῖ στὴ «νέα τάξη πραγμάτων» καὶ πα-
 ρέδωσε τοὺς 600 κρατουμένους στοὺς Γερμανοὺς ἀλεξιπτωτιστὲς ποὺ ἔπесαν
 πρὶν τελειώσει ἡ ἐπιβίβαση τῶν Ἀγγλίων. Ἡ εὐκαιρία σίγουρης ἀπόδρασης
 καὶ τῶν 600 εἶχε πᾶ χαθεῖ. Ἀργότερα βέβαια οἱ γραφειοκράτες αὐτοὶ ἡγέ-
 τες — ποὺ εἶναι ὑπόλογοι μπροστὰ στὴν ἐργατικὴ τάξη γιὰ τὴν ἐγκληματικὴ
 αὐτὴ νομιμοφροσύνη τους — χρησιμοποίησαν τὸν κομματικὸν τοὺς μηχανισμό
 γιὰ νὰ δραπετεύσουνε ἀπὸ τὸ Τμήμα Μεταγωγῶν Ἀθηνῶν. Ἀλλὰ ἑκατοντά-
 δες κρατούμενοι (μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ οἱ σύντροφοί μας) ποὺ δὲ μπόρε-
 σαν νὰ φύγουνε, πληρώσανε μ ἐ τ ῆ ζ ω ῆ τ ο υ ς τὴ νομιμοφροσύνη
 τῶν σταλινικῶν ἡγετῶν. Τοὺς κ α τ α γ γ ῆ λ λ ο υ μ ε γι' αὐτὸ δημόσια
 σ' ὅλους τοὺς ἐργάτες καὶ σ' ὅλους τοὺς κομμουνιστὲς ἀγωνιστὲς, μέλη ἢ ὄχι
 τοῦ ΚΚΕ. Τέτοι «ἡγέτες» δὲν ἔχουνε θέση μέσα στὶς γραμμές τοῦ κομμουνι-
 στικοῦ κινήματος».

Εἴμαστε βέβαιοι ὅτι οὔτε καὶ τώρα πρόκειται νὰ διακόψει τὴ σιωπὴ του
 πάνω στὸ θέμα αὐτὸ ὁ «Ριξοστάστης» τῆς νέας «συλλογικῆς ἡγεσίας» τοῦ
 ΚΚΕ, ποὺ συνεχίζει τὶς σικοφαντίες του («οἱ τροτσκιστὲς παραχτορεῖουν τὸν
 ἀγῶνα τῆς ἐργατικῆς τάξης»). Δὲν πρέπει νὰ ξεχνᾶμε ὅτι ἀπὸ τὰ μέλη τῆς
 νέας διοίκησης οἱ Κ. Θέος, Λ. Στριγκος, Κ. Κολιγιάννης, Ζ. Ζωγράφος, Βα-
 τουσιανὸς ἔχουνε προσωπικὲς εὐθύνες γιὰ τὴν ἀντιδραστικὴ αὐτὴ πράξη ποὺ

δδήγησε τελικά στα έκτελεστικά άποσπάσματα έκατοντάδες άγωνιστές του ΚΚΕ και τους καλύτερους μαχητές του τεταρτοδιεθνιστικού κινήματος.

Με μεγάλη δόση ύποκρισίας και κυνισμού μαζί τὸ γραφειοκρατικό έπιτελείο τῆς «συλλογικῆς καθοδήγησης» κατηγορεῖ σ ἡ μ ε ρ α τοὺς Ζαχαριάδη — Μπαρτζιώτα — Γούσια — Βλαντά γιὰ τῖς συκοφαντίες τους καὶ τῖς βρωμερὲς μέθοδες φυσικῆς ἐξόντωσης τῶν πολιτικῶν αντιπάλων τους. Ἡ κατηγορία εἶναι θέβαια πολὺ σωστή! Ἀλλὰ γιατί τόσο καθυστερημένη; Ὁλόκληρες δεκαετίες οἱ τροτσκιστὲς σφουροκοποῦσανε (μὲ θυσία τῆς ζωῆς τους συχνά) αὐτὴ τὴν κατηγορία. Ποιά ἦτανε τότε ἡ ἀντίδραση τῶν Θεοῦ, Στρίγκον κλπ.; Μῆπως ἡ προσωπικότητα καὶ οἱ μέθοδες Ζαχαριάδη δὲν ἐξυμνήθηκαν μὲ τὸν πιὸ ἀηδιαστικό λακεδίστικο τρόπο ἀπ' ὃ λ ο υ ς τοὺς σημερινοὺς διαδόχους τους; («μεγάλο δάσκαλο, ἀρχηγὸ καὶ μάρτυρα» τὸν εἶχε ἀνακηρύξει ὁ Π. Ρούσος στὴν «Κομμουνιστικὴ Ἐπιθεώρηση»). Πότε ἀντιπαχῆθηκαν στῖς «συκοφαντίες» καὶ στῖς «βρωμερὲς μέθοδες ἐξόντωσης» τοῦ χρησιμοποίησε ὁ Ζαχαριάδης ἐπὶ τρεῖς ὀλόκληρες δεκαετίες; Μῆπως οἱ Θεοί, Στρίγκοι, Κολιγιάννηδες, Ζωγράφοι, Γκρόζοι καὶ Βατούσανοι δὲ χρησιμοποίησαν αὐτὲς τῖς μέθοδες «φυσικῆς ἐξόντωσης» καὶ «συκοφαντίας» ἐναντίον τῶν πολιτικῶν τους αντιπάλων μέσα κι ἔξω ἀπὸ τὸ ΚΚΕ; Σεχάσανε τὴ συμπειφορὰ τους ἀπέναντι στοὺς σταλινικοὺς κρατομένους Καπὲνη, Γάκη, Σταμελάκο, στὴν Ἀκροναυπλία τῆς 4ης Αὐγούστου; Λησμονήσανε τῖς συκοφαντίες, τῖς προκλήσεις καὶ τῖς μέθοδες ἡθικῆς καὶ φυσικῆς βίας (ἐπιθέσεις) ἐναντίον τῶν κομμουνιστῶν - διεθνιστῶν (τροτσκιστῶν) στὴν Ἀκροναυπλία τῆς μεταξικῆς δικτατορίας καὶ τῆς Κατοχῆς; Τὰ χέρια ὄλων τους εἶναι βαμμένα στὸ αἷμα τῶν τροτσκιστῶν, ὄχι μόνον στὴν περίοδο ποὺ ἀποτελοῦσανε τὴν κυβέρνηση τῆς «ἐθνικῆς ἐνότητας» μὲ τὸ δῆμο Παπανδρέου ἀλλὰ καὶ μέσα στὸ Δεκέμβρη. Καὶ τὸ σύνθημα «Θάνατος στοὺς τροτσκιστὲς!» τὸ ρίξαν ἀπὸ τὸν 5ο θάλαμο τῆς Ἀκροναυπλίας στὸ 1940 οἱ ἴδιοι Θεοί, Στρίγκοι κλπ. νεοφώτιστοι «ἐξυγιαντὲς» σήμερα τῆς ζαχαριαδικῆς σαπίλας. Ἀπόδειξη γι' αὐτὸ εἶναι τὸ παρακάτω ντοκομέντο (γραμμένο ἀπὸ τὸν Π. Πουλιόπουλο) ποὺ στάλθηκε στὸ Γραφεῖο τῆς Ὁμάδας Συμβίωσης πολιτικῶν ἐξορίστων τῆς Ἀκροναυπλίας. Τὸ παραθέτουμε ἐδῶ γιατί πρέπει νὰ μάθουνε ὅλοι οἱ ἐργάτες κι οἱ τίμοι ἄγωνιστὲς τοῦ ΚΚΕ τὴν ποιότητα τῆς σημερινῆς γραφειοκρατικῆς ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ.

τοῦ ΚΚΕ:

Στὴν τελευταία συνέλευση τοῦ 5ου θαλάμου (ἀπομονωμένων) οἱ σύντροφοί μας, ὅπως κάνουμε χρόνια τώρα στῖς συνελεύσεις ὄλων τῶν θαλάμων, εἶπανε τῖς γνώμες τους γιὰ τὰ ζητήματα τῆς Ὁμάδας μας καὶ τονίσανε τὸ πιὸ σπουδαῖο ἀπ' αὐτά, ζήτημα ζωῆς ἢ θανάτου γιὰ τὴν Ὁμάδα: τὴ γενικὴ σας πολιτικὴ, ποὺ, καθὼς φρονοῦμε, ἀπειλεῖ ἀκόμα μεγαλύτερες καταστροφές, ἀν ριζικά δὲν ἀλλάξει — καταστροφές καὶ γιὰ τὰ συμφέροντα τῆς πάλης μας κατὰ τῆς Δικτατορίας καὶ γιὰ τὰ συμφέροντα τοῦ ἐπαναστατικοῦ προλεταριακοῦ κινήματος καὶ γιὰ τὰ συμφέροντα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους.

Ἀντίθετα μὲ ὅτι γινότανε ὡς τώρα, τὸ Γραφεῖο σας, ἀντὶ νὰ ἀπαντήσῃ μὲ πολιτικὴ ἐπαχειρηματολογία καὶ βρισκόμενο σὲ προφανῇ ἀδυναμία νὰ τὸ κάνει, κατέφυγε ἀποκλειστικὰ σὲ ἓνα μέσο: δῆλωσε ἀπλῶς μὲ τὸν ἐπίσημο ὁμιλητὴ του ὅτι ἐμεῖς ὅλοι εἴμαστε ὄργανα τῆς ἀστυνομίας, ὅτι ἂν μένουμε τόσα χρόνια ἐδῶ, τὸ κάνουμε μὲ τὸ μοναδικὸ σκοπὸ νὰ στείλουμε ὅλους τοὺς ἄλλους πολιτικοὺς συννεξορῖστους στὴ Δικτατορία καὶ στὴν ἀστυνομία τῆς καὶ τέλος ὅτι σὲ μᾶς δὲ χρειάζεται ἄλλη ἀπάντηση ἔξω ἀπὸ τὸ ἐκτελεστικὸ ἀπόσπασμα.

Λέν θὰ ἐπιμείνουμε νὰ σᾶς ἀποδείξουμε κάτι ποὺ τὸ ξέρουν ὅλοι, ὅτι δηλαδή ὅλη ἡ ὥς τώρα σοσιαλ-πατριωτικὴ πολιτικὴ σας τοῦ «Λαϊκοῦ Μετώπου», τῆς ταξικῆς συνεργασίας καὶ ἡ φιλοχιτλερικὴ τοῦ πολέμου, ὀδήγησε κατὰ χιλιάδες τοὺς ὁπαδοὺς τῆς στὸ ἐπονείδιστο προσκείμενον τῆς Δικτατορίας καὶ ἓναν καταπιηχτικὰ μεγάλον ἀριθμὸ ἀπὸ τοὺς ἀρχηγούς σας καὶ ἀπὸ τὰ στελέχη σας στὸ Ὑφυπουργεῖο, ἐνῶ ἀπὸ τὸ πολιτικὸ μας κόμμα οὔτε ἓνας καταδότης δὲν βγήκε ὡς τώρα.

Οὔτε ὑποθέτουμε εἶναι ἀνάγκη νὰ σᾶς ξαναθυμώσουμε ὅτι γιὰ νὰ μὴ ρέσει νὰ διενθύνει κάποτε ὁ ἐπίσημος ὁμιλητὴς σας ἐκτελεστικὸ ἐναντίον μας ἀπόσπασμα θὰ χρειάζοτανε εἴτε 1) νὰ καταλάβετε τὴν ἔξουσία — ἀλλὰ ὅλη ἡ πολιτικὴ σας σᾶς κάνει ὀργανικὰ ἀνίκανους νὰ πάρετε καὶ νὰ κρατήσετε τὴν ἔξουσία, ἱκανοὺς δὲ μονάχα νὰ τὴν παραδώσετε στὸν ταξικὸ ἐχθρὸ (Ἰσπανία, Γαλλία), εἴτε 2) νὰ καταφέρει νὰ σφετεριστῇ ὁ ὁμιλητὴς σας, καὶ οἱ τυχόν ὅμοιοι του ἐκπρόσωποι τῆς συντηρητικῆς γραφειοκρατίας τοῦ ἐργατικοῦ κράτους, μὴ ἔξουσία καταχτημένη ἀπὸ τὸ ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο καὶ νὰ ἐκτελέσει ὅλη τὴν παλιὰ μπολσεβίκικη φροντὰ στέλνοντας κατὰ δεκάδες χιλιάδες τοὺς προλετάρους ποὺ ἔκαναν τὴν ἐπανάστασι στὰ στρατόπεδα συγκέντρωσης, ὅπως ἔγινε στὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση — πράγμα ὅμως ἀρκετὰ ἀπίθανο γιὰ τίς ἄλλες χώρες μὲ τίς δοσμένες σήμερα ἱστορικὲς συνθήκες τοῦ καταρρέοντος καπιταλισμοῦ, εἴτε 3) νὰ τοῦ ἐμπιστευθεῖ ἡ ἀστικὴ ἀστυνομία ἓνα τέτοιο ἀπόσπασμα γιὰ νὰ ξεπαστρέψῃ τοὺς ἐπαναστάτες — πράγμα ποὺ βέβαια δὲν ἀποκλείεται ἀλλὰ γιὰ τὸ παρὸν δὲν εἶναι νὰ τὸ φοβᾶται κανεὶς μας.

Ἀλλὰ θέλουμε μόνο νὰ σᾶς ρωτήσουμε: Εἶναι ἔτοιμο τὸ Γραφεῖο νὰ σταματήσει τὴ χρησιμοποίησιν τέτοιων μεθόδων «συνζήτησης» ποὺ εἶναι προφανῶς καθαρό ἐς πρὸς λήσεις ἀσυμβίβαστες μὲ τὴν ἰδιότητά μας σὰν μελῶν τῆς Ὁμάδας ἀπέναντι τῆς ὁποίας ἐκτελούμε κανονικὰ τίς ὑποχρεώσεις μας μὲ τὸ ἀπαρέγκλιτο πνεῦμα τῆς ἐνότητος πάλιν κατὰ τῶν ἐδῶ ὀργάνων τῆς Δικτατορίας;

Ζητοῦμε μὴ ἀμεση ἀπάντηση ἀπὸ τὴν ἐπεύθυνη Διοίκηση τῆς Ὁμάδας.

Ἀπρίλης 1940

Μὲ σ.χ.

Ἐντολὴ τοῦ πυρήνα τῆς Ἀκροναυπλίας τῆς
Ἐναιίας Ὁργάνωσης Κομμουνιστῶν — Διε-
θνιστῶν Ἑλλάδας (4η Διεθνὴς)
Ὁ γραμματεάς»

Ἡ μόνη ἀπάντηση ποὺ ἔδωσαν τότε τὰ στελέχη τῆς σημερινῆς «νέας» καθοδήγησης τοῦ ΚΚΕ μὲ τὸν ὄγκο τῶν 600 ὁπαδῶν τους πάνω στὸν ὀλιγοριθμο ἑλλὰ σφρηλατημένο περῆνα τῶν κομμουνιστῶν — διεθνιστῶν ἦταν: ἕνας σκληρὸς πόλεμος νεύρων (πλήρης ἀπομόνωση, ἔνταση τῶν προκλήσεων κλπ.) ποὺ ἀπέβλεπε στὸ νὰ σπάσει τὴν ἀγωνιστικὴ ἀντοχὴ τῶν τροτσικιστῶν καὶ νὰ τοὺς ὠθήσει σὲ δηλώσεις μετανοίας — οἱ ἐπιδοκιμασίες ποὺ ἀκούστηκαν στοὺς θαλάμους γιὰ τὴ δολοφονία τοῦ Τρότσκι ἀπὸ τὸ σταλινικὸ πράχτορα τῆς Γκαπεὺ τὸν Αὐγουστο τοῦ 1940 στὸ Μεξικὸ — ἀργότερα ὁ χαρακτηρισμὸς (ἀπὸ τὸ Θεό) σὰν «προβοκάτσιες» τῆς πρῶτασης τοῦ Πουλιόπουλου γιὰ ἀπόδραση καὶ τὸ κτίπημα συντρόφων μας — ἡ ἀντικατάσταση τῆς ἐξωτερικῆς φρούρησης τῶν χωροφυλάκων, ποὺ οὐσιαστικῶς εἶχε παραλύσει, μὲ τὴν ὁργανωμένη ἀπὸ τὴ γραφειοκρατικὴ διοίκηση τῆς Ὁμάδας ἐσωτερικῆς φρούρησης τοῦ στρατοπέδου (μὲ νικητερινούς σκοποὺς κλπ.) γιὰ τὴν παρεμπόδιση τῆς ἀπόδρασης τῶν τροτσικιστῶν — τέλος ἡ ὁργανωμένη ἐπίθεση ἐναντίον τους ἀπὸ τοὺς σταλινικοὺς μπράβους καὶ ὁ τραυματισμὸς συντρόφων μας. Ἀλλὰ καὶ γιὰ τὶς δολοφονίες καὶ ἐκτελέσεις πολλῶν δεκάδων τροτσικιστῶν στὰ 1944 εὐθύνονται ἂ μ ε σ α τὰ πρόσωπα τῆς σημερινῆς καθοδήγησης τοῦ ΚΚΕ, ἀφοῦ τότε ἦταν κρατούμενος ὁ Ζαχαριάδης.

Ὅλα αὐτὰ φανερόνουν ὅτι οἱ μέθοδοι τῆς συκοφάντησης καὶ τῆς φρασικῆς ἐξόντωσης δὲν ἦταν προσωπικὸ χαρακτηριστικὸ τοῦ Ζαχαριάδη, ἀλλὰ ἀπέρρεαν ἀπὸ τὴν ὁμῆ λειτουργία ὁλόκληρου τοῦ γ ρ α φ ε ι ο κ ρ α τ ι - κ ο ὕ μ η χ α ν ι σ μ ο ὦ τοῦ ΚΚΕ ποὺ κύριοι μοχλοὶ του ἦταν καὶ συνεχίζουν σήμερα νὰ εἶναι τὰ πρόσωπα τῆς νέας καθοδήγησης.

Ἡ σταλινικὴ γραφειοκρατία κατόρθωσε στὰ 1944 νὰ θανατώσει δεκάδες τροτσικιστὲς μὲ τοὺς δολοφόνους ἐκτελεστὲς τῆς. Ἀλλὰ ἡ πρόβλεψη τοῦ περῆνα Ἀθροναπλίας τῶν κομμουνιστῶν — διεθνιστῶν βοήζε μιά τραγικὴ γιὰ τὸ ἐργατικὸ κίνημα ἱστορικὴ ἐπαλήθευση. Στὸ ὄργανο τῆς Κομμωφόρμ «Γιὰ τὴ διαρκὴ εἰρήνη, γιὰ τὴ λαϊκὴ δημοκρατία» (τεύχος τῆς 15.2.1948) ὁ Ζαχαριάδης σὲ ἄρθρο του κριτικᾷ με πεντάχρονη καθιστέρηση τὴ θέση τῆς ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ κατὰ τὴν Κατοχὴ. Διαπιστώνει «δισταγμοὺς, ἔλλειψη καθαρῶν προοπτικῶν, αὐταπάτες σχετικὰ μὲ τὴν πολιτικὴ τοῦ ἀγγλοσαξονικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ στὴν Ἑλλάδα καὶ τὸ ρόλο ποὺ αὐτὸς ἐννοοῦσε νὰ παίξει». Ἀνακαλύπτει ὅτι ἔγιναν «ἀπαράδεχτες παραχωρήσεις» στὸ Αἶθρο να ὅτι ἦταν σφάλμα ἡ παραδοχὴ τῆς συμφωνίας τῆς Καζέρτας. «Ὁ μοναδικὸς σκοπὸς — γράφει — τῶν Βρεταννῶν ἦταν νὰ συντρίβουν τὸ κίνημα τῆς ἐθνικῆς ἀπελευθέρωσης... Συγκατατεθήκαμε νὰ παραχωρήσουμε τὶς θέσεις μας στοὺς Βρεταννοὺς καὶ στοὺς Ἑλλήνες πράχτορες τους: τὴ μοναρχοφασιστικὴ ἀντίδραση». Κι ὅμως ὁ ἴδιος ὁ Ζαχαριάδης εἶχε ἐγκρίνει ἀνεπιφύλακτα τὴ γραμμὴ Σιάντου — Ἰωαννίδη στὴ 12ῃ Ὀλομέλεια (Ἰούνιος 1945) τονίζοντας ὅτι τὸ ΚΚΕ καὶ τὸ ΕΑΜ «ἀπολοῦθκαν τὸ σωστὸ δρόμο καὶ ἀνταποκρίθηκαν ἄξια στὶς προσδοκίες καὶ τὴν ἐμπιστοσύνη τοῦ λαοῦ». Τὰ ἴδια εἶχε ἐπαναλάβει στὸ 7ο Συνέδριο τοῦ ΚΚΕ τὸν Ὀκτώβρι τοῦ 1945. Τὰ στοχαστικὰ μέλη καὶ οἱ ὁπαδοὶ τοῦ ΚΚΕ ὡς θυμηθοῦνε πόσο σωστὰ εἶχε προβλέψει ἂ π ο τ ὸ 1940 ὁ Που-

λιόπουλος τὸ ρόλο τῆς γραφειοκρατίας τοῦ ΚΚΕ ὅταν ὑπογράμμει πῶς ἡ πολιτικὴ τῆς θὰ τὴν κάνει ἱκανὴ μονάχα νὰ παραδώσει τὴν ἐξουσία στὸν ταξικὸ ἐχθρό. Κι ἀκόμα πόσο ἔγκαιρα (ἀ π ὅ τ ὁ Γ ε ν ὲ ρ ῳ τ ο ῦ 1943) εἶχανε προειδοποιήσει οἱ κομμουνιστὲς — διεθνιστὲς γιὰ τὸν ἀντεπαναστατικὸ ρόλο ποὺ θάπαιξε νικηφόρα ὁ βρετανικὸς ἱμπεριαλισμὸς «ἀτελευθερώνοντας» τὴν Ἑλλάδα καὶ παλινρθώνοντας τὴν καπιταλιστικὴ ἀντίδραση, ἂν τὸ ἐαμικὸ κίνημα δὲν ἐγκατέλειπε τὴν πολιτικὴ τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων. Οἱ τεταρτοδιεθνιστὲς πλήρωσαν ἀληθινὰ μὲ πολὺ αἷμα τὴν ἐπαναστατικὴ προλεταριακὴ πολιτικὴ ποὺ ὑποστηρίζανε μὲ τόση τόλμη καὶ αὐτοθυσίᾳ σὲ μιὰ ἐποχὴ ποὺ ἡ μαρξιστικὴ κριτικὴ τῆς σταλινικῆς γενικῆς γραμμῆς χαρακτηριζόταν ἀπὸ τὸ ΚΚΕ σὰν πεμπτοφαλαγγτισμὸς ποὺ ἔπρεπε νὰ παταχθεῖ μὲ θανατικὴ ἐκτέλεση.

Μερικὰ σχεταριστικὰ σφάλματα ταχτικῆς, χωρὶς μεγάλη πρακτικὴ σημασία, ἦταν ἐπόμενο λοιπὸν νὰ κάνουν οἱ τροτσκιστὲς σ' αὐτὴ τὴν περίοδο, ἀλλὰ οἱ γενικὲς πολιτικὲς θέσεις τοῦ τροτσκιστικοῦ κινήματος ἀποδείχτηκαν ὅ λ ὅ τ ε λ α σ ω σ τ ε ς.

Καθαρὴ ἀπάτη ἡ σταλινικὴ «αὐτοκριτικὴ»

Μιὰ καὶ ἀναφερόμαστε σὲ ζητήματα αὐτοκριτικῆς, ποὺ τὴν κάναμε ἄλλωστε δημόσια ἀπὸ τὸ 1945—46, ἂς θυμίσουμε σὲ ἀντιδιαστολὴ ἓνα χαρακτηριστικὸ δείγμα τῆς σταλινικῆς «αὐτοκριτικῆς». Ὁ Κόλλιας Κούτσης (δηλαδή ὁ Νίκος Ζαχαριάδης), ἀρθρογραφώντας στὶς 26 Αὐγούστου 1926, μετὰ τὴν πτώση τῆς δικτατορίας τοῦ Παγκάλου, στὸ «Ριζοσπάστη», γράφει: «τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα εἶναι ὑπὲρ τῆς ἀριστερῆς μπορζουαζικῆς δημοκρατίας», — ὁπορτουνιστικὴ θέση ποὺ ἀποτελεῖ τὸ ἰδεολογικὸ ἐμβῆμα τοῦ κατωπινῶ στρατηγικοῦ ἐκτρώματος τῆς ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης γιὰ τὸν «ἀστικοδημοκρατικὸ μετασχηματισμὸ τῆς χώρας». Ὁ ἴδιος ἔμως ὁ Ζαχαριάδης στὴν ἀπόφασή τῆς 6ης Ὀλομέλειας τοῦ 1934 γράφει: «στὴν πρώτη περίοδον τῆς ὑπαρξῆς τοῦ ΚΚΕ, ποὺ μόλις εἶχε ἐγεί ἀπὸ τὸ σοσιαλδημοκρατικὸ καθόκι, στὴν καθοδήγησή του ἐπικρατοῦσαν ἀντιλήψεις γιὰ ἐπικείμενο σταθμὸ «λαϊκῆς δημοκρατίας», «ἀριστερῆς» ἢ «καθαρᾶς δημοκρατίας» ποὺ ἀντιστοιχοῦσαν στὴν ὑποστηριζόμενὴ τότε ταχτικὴ τῆς ὑποστηρίξεως τῆς πρωτοπόρας μπορζουαζίας» — χωρὶς ἔμως καθόλου νὰ λέγει: «οὗτος ὁ ἴδιος μὲ τὸν Εἰσχυριᾶδην λανσάρανε τὴ θέσιν τῆς «ἀριστερῆς μπορζουαζικῆς δημοκρατίας». Ἔτσι μὲ τὴν αἰνιγματικὴ αὐτὴ διατύπωση κριτικάζεται τὸ σύνθημα τῆς «ἀριστερῆς δημοκρατίας» ποὺ παρουσιάζεται ἔμως σὰν νὰ τὸ εἶχανε προβάλλει ἄλλοι κι ὄχι ὁ ἴδιος ὁ συντάκτης τῆς ἀπόφασης καὶ «μεγάλος ἀρχηγός» τοῦ ΚΚΕ Ζαχαριάδης. Αὕτῃ ἡ γραφειοκρατικὴ θρασύτητα στηριζόταν σὲ δύο δεδομένα: στὸ ὅτι λίγοι ὅπα-

δοί τοῦ ΚΚΕ θὰ θυμοῦνταν τὴν παλιὰ θέση τοῦ Ζαχαριάδη στὸ 1926
κι ἔπειτα ὅσοι τὴν θυμοῦνταν δὲν θὰ τολμοῦσαν νὰ τὴν κριτικάρουν.

Ἡ ἱστορικὴ ἐπαλήθευση τῆς τροτσικιστικῆς κριτικῆς

Ποιά ἦταν ἡ τύχη τῆς σταλινικῆς θεωρίας τοῦ «ἀστικοδημοκρα-
τικοῦ μετασχηματισμοῦ»;

Τις πολιτικές της προεκτάσεις καὶ τίς πολιτικές της συνέπειες τίς
εἶδαμε πρὶν ἀπὸ τὸν πόλεμο: Τὸ προλεταριάτο σὰν πρωτοπόρα τάξη
ὅλων τῶν ἐκμεταλλευομένων καὶ καταπιεζομένων μαζῶν διαλύεται πο-
λιτικά μέσα στὸν ἄμορφο «λαὸ» καὶ ἀργότερα στὸ «ἔθνος», χάνει τὸ
στρατηγικὸ τοῦ προαναταλισμοῦ καὶ τὴν ταξικὴ του σημαία, περνᾷ στὴν
ὑπεράσπιση τῆς ἀστικῆς «πατρίδας», συνεργάζεται ἄλλοτε μὲ τοὺς «δη-
μοκρατικούς ἀξιοματικούς», ἄλλοτε μὲ τὴ «φιλελεύθερη καὶ δημοκρα-
τικὴ μπουρζουαζία» μέσα σὲ «δημοκρατικούς συνασπισμούς» καὶ σὲ «παλ-
λαϊκά μέτωπα», δὲ μπορεῖ νὰ τραβήξει πίσω του τίς τζιαντευόμενες μι-
κροαστικές μάζες οὔτε νὰ ἀποκρούσει τὴ διχτατορία τοῦ Μεταξᾶ ποὺ
δίνει ἓνα θαρῶντο γυμνάσιον στὸ ἐργατικὸ κίνημα καὶ στὴν ἀγωνιστικὴ
του πρωτοπορία. Μέσα στὸν πόλεμο παρὰ τίς ἐξαιρετικὰ εὐνοϊκὲς ἀντι-
κειμενικὲς συνθῆκες γιὰ τὴν ἐπαναστατικὴ διέξοδο ποὺ δημιουργήθηκαν
στὴν τελευταία του φάση, τὸ προλεταριάτο γίνεται οὐσιαστικὰ πτόνι στὸ
πολεμικὸ παιχνίδι τοῦ «δημοκρατικοῦ» ὑπεριαλισμοῦ μὲ τὰ συνθήματα
τοῦ «ἐθνικοαπελευθερωτικοῦ πολέμου», τῆς «ἐθνικῆς ἐνότητας» μὲ τὴν
μπουρζουαζία, τῆς «ὁμολῆς δημοκρατικῆς λύσης» ποὺ θὰ τὴν ἔδιναν οἱ
«σύμμαχοι ἀπελευθερωτές». Ἀποτελέσματα: ἡ δεκεμβριανὴ καὶ μεταδε-
κεμβριανὴ ἐπικράτηση τῆς καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης, ἡ Βάρκιζα, οἱ
χιλιάδες φυλακισμένοι καὶ ἐξόριστοι, οἱ ἐκτελέσεις, ἡ Μακρόνησος, τὰ
Γιούρα, ὁ νέος ἀνταρτοπόλεμος στὴν ὑπαιθρο, χωρὶς ἐφεδρείες, ποὺ δὲν
θαίνει ἀπὸ μιὰ ἐπαναστατικὴ ἐξέγερση τῶν χωρικῶν, ξεκοιμένος ἀπὸ
τὸ προλεταριακὸ κίνημα στὰ βιομηχανικὰ κέντρα, ἡ μεγάλη καὶ ἀτελε-
σφόρητη ἀπώλεια αἱματος ἀγωνιστικοῦ, ἡ νέα νίκη τῆς καπιταλιστικῆς
καὶ ὑπεριαλιστικῆς ἀντίδρασης, ἡ παρατεινόμενη ἀπογοήτευση καὶ πα-
θητικότητα τῶν μαζῶν σὰν συνέπειες τῶν ἡττῶν.

Ἡ θεωρία τῆς «ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης» δὲν ἦταν εὐ-
κολο νὰ μὴ κλονιστεῖ ὕστερ' ἀπ' ὅλα αὐτά. Ὁ ἴδιος ὁ εἰσγγηγὴς τῆς
προσπάθησε νὰ τὴν κηδέψει μὲ τιμὲς πρῶτα στὴν 5ῃ Ὀλομέλεια τοῦ
1949 καὶ ἔπειτα στὴν 4ῃ Ὀλομέλεια τοῦ Δεκέμβριου 1953. Ἡ τελευταία
αὐτὴ Ὀλομέλεια ἀποφάσισε τὴν ἐπεξεργασία τοῦ Σχεδίου Προγράμμα-
τος τοῦ ΚΚΕ. Στὸ Πρόγραμμα αὐτὸ — ποὺ δημοσιεύεται στὰ 1954, ἔλλα-
ἀποσύρεται: σὲ λίγον καιρὸ — ὑπάρχουν δυὸ σημαντικὲς ὁμολογίες πο-
λιτικῆς χρεοκοπίας τῆς σταλινικῆς ἡγεσίας καὶ πολὺ καθυστερημένης
«αὐτοκριτικῆς» (βέβαια «κατόπιν ἐορτῆς»), γραφειοκρατικὰ πάντα ὁ-
λῆς καὶ καμουφλαρισμένης εἴτε μὲ τίς «καινούργιες συνθῆκες» εἴτε μὲ

τὴν «προδοσία τοῦ προδοκᾶτορα Σιάντου»: Π ρ ῶ τ ο: Διατυπώνεται ἐκεῖ ἡ ἀντίληψη ὅτι τὸ «ἀστικοδημοκρατικὸ στάδιο τῆς ἐπανάστασης στὴν Ἑλλάδα βασικά (!) ξεπεράστηκε», ὅτι «ἡ ἔμμονή στὸν ἀστικοδημοκρατικὸ χαρακτήρα καὶ στὸν ἀστικοδημοκρατικὸ σταθμὸ τῆς ἐπανάστασης, σὰν ἀπαραίτητου καὶ ἀναπόφευχτου σταθμοῦ, γίνεται ἐμπόδιο, εἶναι δοπορουνισμός, σημαίνει: καθυστέρηση στὴν ἀποτίναξη τῶν κεφαλαιοκρατικῶν δεσμῶν καὶ στὴ σοσιαλιστικὴ ἀνοικοδόμηση, δηλαδὴ καταλήγει στὴν ἐνίσχυση τῶν θέσεων τῶν κεφαλαιοκρατῶν ἐκμεταλλευτῶν καὶ τῆς ὀντίδρασης» καὶ ὅτι «ἡ ἐπερχόμενη λαϊκὴ ἐπανάσταση στὴν Ἑλλάδα θὰ εἶναι λαϊκοδημοκρατικὴ (!) — σοσιαλιστικὴ». Δ ε ὕ τ ε ρ ο: Τονίξε-ται ἀκόμα ὅτι «ὁ λαὸς μας... τὴν πρώτη ἐπανάσταση τὴν ἔχασε γιατί, δίπλα στὴν προδοσία τοῦ προδοκᾶτορα Σιάντου, ἡ ἡγεσία τοῦ κόμματος ἀκολούθησε λαθεμένη πολιτικὴ πού οὐσιαστικὰ αποτελοῦσε ὑποταγὴ στὰ συμφέροντα καὶ τὶς ἐπιδιώξεις τῶν Ἀγγλῶν ἱμπεριαλιστῶν».

Ὅταν ὁ Π. Πουλιόπουλος στὴ «Δημοκρατικὴ ἢ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση στὴν Ἑλλάδα:» στὰ 1934 ἔκανε τὴ συντριπτικὴ μαρξιστικὴ κριτικὴ τῆς «ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης» τοῦ Ζαχαριάδη, τότε ὀλόκληρη ἡ γραφειοκρατικὴ κλίκα τοῦ ΚΚΕ τὸν χαρακτηροῖε μὲ ἀφροῦς λύσας «τυφλοπόντικα τῆς ἀντεπανάστασης». Ὅταν τὸ τροτσκιστικὸ κίνημα καυτηρίαζε στὰ 1943—44 τὴν προδεκαμβριανὴν σταλινικὴ πολιτικὴ σὰν μὴ πολιτικὴ πού ἀντικειμενικὰ ἐξυπηρετοῦσε τὰ συμφέροντα τῶν Ἀγγλοαμερικάνων ἱμπεριαλιστῶν καὶ τῆς γτόπιας κεφαλαιοκρατίας, τότε ἡ σταλινικὴ ἡγεσία ἀκριβῶς γιὰ τὴν κοιτικὴ μας αὐτὴ μᾶς ἀποκαλοῦσε «πεμπτοφαλαγγίτικα ὄργανα τῶν ἀσφαλειῶν καὶ τοῦ φασισμού». Ἐξοσι: χρόνια ἀπὸ τὸ λανσάρισμα τῆς «ἀστικοδημοκρατικῆς» στρατηγικῆς καὶ δέκα χρόνια μετὰ τὸ Δεκέμβριον ἡ ἴδια σταλινικὴ ἡγεσία ἐγκαταλείπει δειλὰ - δειλὰ τὴν «ἀστικοδημοκρατικὴ» σὰν «ξεπερασμένη» καὶ χαρακτηροῖ: σὰν «ὑποταγὴ στὰ συμφέροντα καὶ τὶς ἐπιδιώξεις τῶν Ἀγγλῶν ἱμπεριαλιστῶν» τὴ σταλινικὴ πολιτικὴ τοῦ Λιδάνου καὶ τῆς Καζέρτας πού ἔφερε τὸν Παπανδρέου καὶ τὸν Σκόμπυ στὴν Ἑλλάδα. Τὴν προλεταριακὴ φωνὴ τῶν κομμουνιστῶν - διεθνιστῶν ἢ σταλινικὴ γραφειοκρατία ἐπιχείρησε νὰ τὴν πνίξει μέσα στὸ αἷμα τῶν ἀγωνιστῶν τῆς. Ἡ ἱστορία θίμως σαρκάζει: τώρα καὶ τὴν ἐκδικεῖται σκληρά.

Οἱ προλεταριακοὶ ἀγωνιστὲς τοῦ ΚΚΕ ἄς βγάλουμε τὰ συμπεράσματά τους γιὰ τὸ τί ἀξίζει ὀλόκληρη ἡ σταλινικὴ ἡγεσία σὰν «ἐπιτελεῖο μαρξιστικὸ - λενινιστικόν». Λάθη, ἔκαναν καὶ οἱ μεγαλύτεροι: ἐπαναστάτες καὶ τέτοια λάθη εἶναι ἀναπόφευχτα στὴ δράση, ἀλλὰ ἡ ὑποταγὴ στὰ συμφέροντα καὶ τὶς ἐπιδιώξεις τοῦ ταξικοῦ ἐχθροῦ, ἡ ἐγκατάλειψη τῶν βασικῶν ἀρχῶν τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού (τῆς ταξικῆς πάλης, τοῦ προλεταριακοῦ διεθνισμού, τοῦ δημοκρατικοῦ συγκεντρωτισμοῦ, τῆς δικτατορίας τοῦ προλεταριάτου) δὲν εἶναι πιά ἓνα «λάθος», ἀποτελεῖ καθαρὴ προδοσία.

Ὁ ἀντεπαναστατικός ρόλος τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας

Ποῖός φταίει γιὰ τὴν υποταγὴ αὐτῆ τῆς ἡγεσίας; Φταίει, δέδοται, δολοκλήρη ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ (μαζὶ καὶ ὁ ἀρχηγός της Ζαχαριάδης), ἀλλὰ στὸ βάθος ὑπάρχει καὶ ἕνας ἄλλος μεγάλος ὑπεύθυνος ποὺ κρύβεται στὰ παρασκήνια: Εἶναι τὸ ἴδιο τὸ Κρεμλίνο, ἡ σ ο β ι ε τ ι κ ῆ γ ρ α φ ε ι ο κ ρ α τ ι α. Γιατὶ αὐτὴ ἔδωσε τὴν ντιρεκτίβαν ποὺ ἐξυπακούσανε ὅχι τὸ συμφέροντα τῆς ἐλληνικῆς καὶ τῆς εὐρωπαϊκῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανόστασης καὶ τὰ πραγματικὰ συμφέροντα τοῦ ἐργατικοῦ κλάτου τῆς ΕΣΣΔ, ἀλλὰ τὰ συμφέροντα τῆς προνομίουχας κλάσας ποὺ διευθύνει τὴν ΕΣΣΔ.

Τὸ Φλεβάρη τοῦ 1939 ἡ 5ῃ Ὁλομέλεια τῆς Κ.Ε. τοῦ ΚΚΕ διακήρυττε βέβαια καθαρὰ τὴ σοσιαλπατριωτικὴ θέση της ἀλλὰ διατηροῦσε ὡστόσο ἀκόμα κάποιες φραστικὰς ἐπιφυλάξεις: «Τὸ κόμμα μας ὑπερασπίζει τὴν ἀνεξαρτησία καὶ ἀκεραιότητα τῆς χώρας ἐνάντια στὴν ἀξονικὴ ἀπειλὴ μὲ ὅλες τὶς δυνάμεις του. Μὰ ὁ μεγαλύτερος ἐχθρὸς τῆς ἀνεξαρτησίας καὶ ἀκεραιότητος τῆς χώρας ὑφίσταται στὴν Ἀθήνα, εἶναι ὁ μοναρχοφασισμός, ποὺ χωρὶς τὴν ἀνατροπὴ του καὶ τὴν ἀποκατάστασιν τῶν λαϊκῶν ἐλευθεριῶν δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ ὑπεράσπισιν τῆς ἀνεξαρτησίας τῆς Ἑλλάδας». Τὶς ἐπιφυλάξεις αὐτὲς ἐλάσθησαν νὰ τὶς ᾄρει ἡ Πολιτικὴ Γραμματεία τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς σταλινισμένης 3ης Διεθνούς μὲ μιὰ ντιρεκτίβαν της ποὺ γνωστοποιήθηκε τὸν Ἰούλιον τοῦ 1939 στὴν ἡγεσίαν τοῦ ΚΚΕ καὶ ἔλεγε τὰ ἑξῆς: «Ἡ χώρα σας ἀπειλεῖται ἀπὸ τὸ φασιστικὸ ἄξονα καὶ ἰδιαίτερα ἀπὸ τὸν ἰταλικὸ φασισμό ποὺ δορᾷ εἰδικὰ στὰ Βαλκάνια. Τὸ πρῶτον καθήκον τοῦ ΚΚΕ εἶναι ἡ ὑπεράσπισιν τῆς ἀνεξαρτησίας τῆς χώρας. Ἐφ' ὅσον ἡ κυβέρνηση τοῦ Μεταξᾶ παλεύει καὶ αὐτὴ κατὰ τοῦ ἰδίου αὐτοῦ κινδύνου, δὲν ὑπάρχει λόγος νὰ ἐπιδιώκετε πρῶτα ἀπ' ὅλα τὴν ἀνατροπὴ της» («Δέκα χρόνια ἀγῶνες» σ. 140—141).

Ὁ σοσιαλπατριωτισμός καὶ ἡ πολιτικὴ τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων ἦταν ἀδύνατον νὰ βοῦνε μιὰ συνεπέστερη διατύπωση: Τὸ ΚΚΕ δὲν ἐπιδιώκει π ρ ὠ τ' ἀ π' ὅ λ α τὴν ἀνατροπὴ τῆς κυβέρνησης Μεταξᾶ («μοναρχοφασιστικῆς» κατὰ τὴν ὁρολογία του). Π ρ ὠ τ ο του καθήκον εἶναι ἡ ὑπεράσπισιν τῆς ἀνεξαρτησίας τῆς χώρας. Καὶ μιὰ ποὺ ἡ κυβέρνηση Μεταξᾶ παλεύει κατὰ τοῦ ἰδίου αὐτοῦ κινδύνου, ὑπάρχει ἀπὸ τὰ πράγματα ἕνα εἶδος συνεργασίας καὶ ἀσφαλῶς μιὰ κοινὴ ἀφετηρία στὴν ὁποία δῆμοι καὶ θύματα, ἐκμεταλλευτὲς καὶ ἐκμεταλλεζόμενοι δίνουν τὰ χέρια γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσουνε τὸν «ἐξωτερικὸ ἐχθρό». Σὰν βρονδολογοῦντες βλέπομε νὰ ξαναζωντανεύει τὸ παλιὸ γνωστὸ σοσιαλπροδοτικὸ μοτίβο ποὺ διέσπασε τὸ εὐρωπαϊκὸ προλεταριάτο στὰ 1914 καὶ ἔκανε δυνατὸ τὸν πρῶτον παγκόσμιον πόλεμον. Στὰ 1914 ἡ ταξικὴ πολιτικὴ καὶ ὁ προλεταριακὸς διεθνισμὸς ποδοπατήθηκαν ἀπὸ τὴν σοσιαλδημοκρατικὴν γραφειοκρατίαν μὲ τὰ συνθήματα τοῦ «πολέμου γιὰ τὴν δημοκρατίαν», γιὰ τὴν «ἐλευθερίαν τῶν λαῶν», ἐνάντια στὸν πρωσοικὸ μιλιταρισμό, «ἐνάντια στὴν τσαρικὴ ἀπολυταρχίαν». Στὰ 1939 ἄλλη μιὰ φορὰ ἡ ταξικὴ πολιτικὴ καὶ ὁ ἐπαναστατικὸς διεθνισμὸς προδίδονται, αὐτὴ τὴν φορὰ ἀπὸ τὴν στα-

λιτική γραφειοκρατία, με τὰ συνθήματα γιὰ τὴν «ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία» γιὰ τὴν «πάλιν ἐνάντια στὸ φασισμό» κ.τ.τ.

Ὅταν μὲ τὸ γράμμα τοῦ τῆς 31.10.40 πρὸς τὸ λαὸ τῆς Ἑλλάδας τόνιζε ὅτι «στὸν πόλεμο αὐτὸ ποὺ τὸν διευθίνει ἡ κυδέρνηση Μεταξᾶ, ὅλοι μας πρέπει νὰ δώσουμε ὅλες μας τίς δυνάμεις, δίχως ἐπιφύλαξη», ὁ Ζαχαριάδης δὲν ἔκανε τίποτε ἄλλο ἀπὸ τὸ νὰ ἐφαρμόξει κατὰ γράμμα τὴ γραμμὴ τῆς σταλινικῆς Κομμουντὲν ποὺ ἦταν ἡ πολιτικὴ τῆς ταξικῆς συνεργασίας καὶ τοῦ σοσιαλπατριωτισμοῦ. Ἡ μετὰ 17 ὁλόκληρα χρόνια ἐπικριτικὴ φηναρία τῆς τῆς Ὀλομέλειας τοῦ 1957 γιὰ τίς λέξεις «δίχως ἐπιφύλαξη» στὸ 1ο γράμμα τοῦ Ζαχαριάδη ἔχει ἓνα χαρακτήρα κομικόν. Γιατὶ δὲν ἀμφισβητεῖ τὴν οὐσία τῆς πολιτικῆς θέσης («ἐθνικὴ ἀμυνα») ποὺ ἦταν τὸ ψητό, ἀλλὰ τὴ διακοσμητικὴ σάλτσα μὲ τὴν ὁποία σερβιρίστηκε. Ὁ Ζαχαριάδης ἀσφαλῶς ἔχει μεγάλες εὐθύνες γιὰ τὴν ἀντιδραστικὴ πολιτικὴ τοῦ ΚΚΕ. Τῆς εὐθύνες αὐτῆς τίς ἔχει ὅχι γιὰ τὰ «σεχταριστικὰ» ἢ «ὀπορτουניστικὰ» π ρ ο σ ω π ι κ ᾶ λάθη του, ἀλλὰ γιατί ἔπνιξε κάθε ἰδεολογικὴ ζωὴ στὶς γραμμὲς τοῦ ΚΚΕ καὶ σὰν φανατικὸς καὶ πιστὸς λακὲς τοῦ Κρεμλίνου, μαζί με τοὺς σημερινοὺς διαδόχους του καὶ ἐπικριτὲς του, ὥθησε τὸ ΚΚΕ στὸ γραφειοκρατικὸ καὶ μικροαστικὸ του ἐκφυλισμὸ κάτω ἀπὸ τίς ἐντολές τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας. Ἀλλὰ κατηγοροῦμενος μισροστά στὸ ἐλληνικὸ προλεταριάτο δὲν εἶναι μόνο ὁ παλιὸς ἀρχηγὸς τοῦ ΚΚΕ, εἶναι ὁ λ ὁ κ λ η ρ η ἢ ἡ γ ε σ ί α τ ο υ, ὁ λ ὁ κ λ η ρ ο ς ὁ γ ρ α φ ε ι ο κ ρ α τ ι κ ὸ ς μ η χ α ν ι σ μ ὸ ς τ ο υ καὶ μαζί τους ὁ λ ὁ κ λ η ρ η ἢ σ ο β ι ε τ ι κ ῆ γ ρ α φ ε ι ο κ ρ α τ ί α.

Ὅταν ἡ ἀντιπροσωπεΐα τοῦ ΚΚΕ διαπραγματευότανε στὸ Κάιρο μὲ τὸν Παπανδρέου τὴν «κυδέρνηση ἐθνικῆς ἐνότητος» (δηλαδή παζάρεψε τὴν προδοσίαν τῆς ἐλληνικῆς ἐπανάστασης), τότε ἡ σοβιετικὴ πρεσβεΐα τοῦ Κάιρου, ἐνεργώντας θέδαια κατ' ἐντολὴν τοῦ Κρεμλίνου, «σύστησε» τὴ σ υ μ μ ε τ ο χ ῆ σ τὴν κυδέρνηση Παπανδρέου.

Στὴν ἐξωτερικὴ πολιτικὴ τῆς ἡ σοβιετικῆς γραφειοκρατίας ὑπόταξε τὴν πολιτικὴ τῶν Κ.Κ. καὶ τῆς Κ.Α. ὡς τὴ στιγμή τῆς διάλυσής της ἀπὸ τὸ Κρεμλίνο. Κι αὐτὸ γιατί ἡ γραφειοκρατία φοβᾶται τὴν ἐπέχταση τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης στὸν κόσμο ἐπειδὴ ὑπονομεύει τίς ἀντικειμενικὲς δάσεις τῆς κυριαρχίας της. Ὁ Στάλιν συμβούλεψε τὸν Τίτο νὰ συνεργασεῖ μὲ τὸν Μιχαήλοβιτς, καὶ τὸν Μάο Τσέ Τσὺγκ νὰ κάνει κυδέρνηση μὲ τὸν Τσάγκ Κάι Σέκ, τὸ δῆμιό τῶν ἐργατῶν τῆς Καντώνας. «Ἀν ἀνατρέπηκε σ' αὐτὰς τίς χώρες ἡ κυριαρχία τῆς μπουρζουαζίας, αὐτὸ ἔγινε γιατί οὔτε ὁ ἓνας οὔτε ὁ ἄλλος ἀκολούθησαν αὐτὰς τίς συμβουλὲς καὶ προσαρμύστηκαν (ἐμπειρικὰ) στὴν ἰσχυρὴ πίεση τῶν μαζῶν. Ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία παρακίνησε τὴν ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ στὴν πολιτικὴ τῆς ταξικῆς συνεργασίας — πολιτικὴ ποὺ ἦταν ἄλλωστε τόσο προσφιλὴς ἀπὸ τὸ 1926, στὸν Ζαχαριάδη. Καὶ ἡ ἡγεσία αὐτή, ποὺ ἔχει τόσο εὐλύγιστη τὴ σπονδυλική της στήλη μπροστὰ στοὺς προνομιοῦχους τοῦ Κρεμλίνου, ἐξώμνησε αὐτὴ τὴν ἀντιδραστικὴ πολιτικὴ σὰν μεγαλοφυΐ — μὰ καὶ τὴν καθόρισε ὁ πάνσοφος ἀρχηγὸς τοῦ Κρεμλίνου!

‘Ο Κάρλ Μάρξ απ’ όλα τὰ ελαττώματα σιχαινότανε περισσότερο τὴ δουλοπρέπεια. Τὸ χαρακτηριστικὸ γνώρισμα ἔλων σχεδὸν τῶν ἡγεσιῶν τῶν Κ.Κ. ἀπέναντι στο Κρεμλίνο ὑπῆρξε ἡ δουλοπρέπεια. Καὶ ἡ ἡγεσία τοῦ ἑλληνικοῦ Κ.Κ. δὲν ξέφυγε ἀπὸ τὸν κανόνα αὐτό. ‘Οχι ἀπὸ «λάθος» ἀλλὰ σ υ ν ε : δ ἡ τ ᾶ ἀκολούθησε τὴν πολιτικὴ «τῆς ὑποταγῆς στὰ συμφέροντα καὶ τὴς ἐπιδιώξεως τῶν ‘Αγγλων ἡγεμονιστῶν» γιατί αὐτὸ τῆς ζήτησε ἡ γραφειοκρατία τοῦ Κρεμλίνου ποὺ στὴν Τεχεράνη εἶχε παραχωρήσει τὴν Ἑλλάδα στὴ σφαῖρα τῆς ἀγγλικῆς ἐπιρροῆς. ‘Ετσι: στὰ 1943—44 ἡ ἡγεσία αὐτὴ πρόδωσε τὴν ὑπόθεση τῆς ἐπανάστασης καὶ ἐγινε γέφυρα γιὰ νὰρθοῦνε στὴ χώρα ὁ Σημλιωτόπουλος καὶ ὁ Παπανδρέου (κύριος πολιτικὸς ἐκπρόσωπος τότε τῆς ντόπιας καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης καὶ τῶν ἡγεμονιστῶν συμμάχων της) ποὺ ἀκριβῶς γι’ αὐτὸ ὅταν βγήκε στο Κερατσίνι ἀγκάλιασε τὸν Ζέβγο καὶ τοῦ εἶπε: «Μπράβο Γιάννη, καλὰ τὰ κατάφερες!» (ἡ συγχαρητήρια αὐτῇ φράσῃ ἔχει ἀπαθανατιστεῖ στο «Ριζοσπάστη» ἐκείνης τῆς ἐποχῆς). ‘Ο ἀγγλικὸς ἡγεμονισμὸς ἦτανε τόσο βέβαιος ὅτι ἡ διοίκηση τοῦ ΚΚΕ, ἐφαρμόζοντας τὴ γραμμὴ τοῦ Στάλιν, δὲν μπορούσε νὰ ὀδηγηθεῖ σὲ σύγκρουση μὲ τὴς δυνάμεις τῆς ἀντίδρασης, ὥστε ὅταν ξέσπασαν οἱ ταξικοὶ ἀγῶνες τοῦ Δεκεμβρίου (μὲ πρωτοβουλία τῆς ἀντίδρασης καὶ στοὺς ὁποίους σύρθηκε ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ ἀπρόθυμη, χωρὶς πίστη καὶ χωρὶς θέληση γιὰ τὴ νίκη) ὁ Τσῳρτσιλ εἶπε τότε ὅτι οἱ ἀγῶνες αὐτοὶ ὀργανώθηκαν ἀπὸ τοὺς τροτσκιστές.

Τὴ ματωμένῃ Κυριακῇ, 3 τοῦ Δεκεμβρίου 1944, τὰ πολυδύνα τοῦ Παπανδρέου σάρωναν στο Σύνταγμα ὄχι μόνον τοὺς διαδηλωτές, ἀλλὰ καὶ τὴς αὐταπάτες τῶν μαζῶν καὶ ὅλο τὸ σύστημα τῆς θανάσιμης σταλινικῆς ἀπάτης γιὰ τὴν «ὁμαλὴ καὶ δημοκρατικὴ λύση τοῦ ἐσωτερικοῦ ἑλληνικοῦ προβλήματος». Παρ’ όλα αὐτὰ ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ κινήθηκε πάλιν στὴ γραμμὴ ὄχι τῆς κατάληψης τῆς ἐξουσίας ἀλλὰ τοῦ συμβιβασμοῦ μὲ τὴν καπιταλιστικὴ ἀντίδραση: μὲ τὸ σύνθημα τῆς «Πανδημοκρατικῆς Κυβέρνησης», μὲ τὴς ἐπαφές της μὲ τοὺς ἡγεμονιστὰς δημοίους γιὰ τὴ διευθέτηση τῆς κρίσης. ‘Αποφεύγοντας νὰ ἐξοπλίσει καὶ νὰ κινητοποιήσει τὴς πρὸ πλατιῆς μάζας ἐνάντια στο κέντρο τῆς ‘Αθήνας ὅπου ἐπαλλε ἀσθενικὰ ἡ καρδιὰ τοῦ καπιταλιστικοῦ τέρατος, περιορίστηκε σὲ ἀπλὲς κρούσεις στὴς παρυφές τῆς ‘Αθήνας μὲ τοὺς ὀργανωμένους σχηματισμοὺς τῶν ἐλασιτῶν τῆς πόλης κλπ. ‘Ετσι κέρδισε πολὺτιμο χρόνον ἡ καπιταλιστικὴ ἀντίδραση, ὁ ἀγγλικὸς ἡγεμονισμὸς κινήσει τὴν δυνάμεις γιὰ νὰρθοῖ σὲ βοήθειά της, καὶ ἡ σταλινικὴ γραφειοκρατία, προδίδοντας ἄλλη μιὰ φορά, παράδωσε ὅλη τὴ χώρα, τὴς μάζας καὶ 70.000 ἐλασίτες μὲ τὴν ἐπαίσχυντη συμφωνία τῆς Βάρκιζας ἀφοπλισμένους σὲ ἔλεος τῆς ἀφηνιασμένης καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης, ἀφοῦ ἐξασφάλισε σὲ ἀντάλλαγμα τὸ ἀκαταδίωγμα γιὰ λογαριασμὸ της. Παρὰ τοὺς ἡρωϊκοὺς ἀγῶνες τῶν μαζῶν καὶ τὴ μεγαλύτερη στὴν ἱστορίαν τοῦ κοινωνικοῦ κινήματος ποὺ γνώρισε τὸ καπιταλιστικὸν σύστημα στὴν Ἑλλάδα, ἡ ἀντεπανάστασις ἔδωκε νικητήρια ἀπὸ αὐτὴ τὴ δυναμικὴ

ἀναμέτρηση. Νικήτρια χάρη στην ἀντεπαναστατική πολιτική και στις ἀντιδραστικές μέθοδους που ἔμπασε μέσα στο μαζικό ἀντικαπιταλιστικό και ἀντιυπεριαλιστικό κίνημα ἡ σταλινική γραφειοκρατία.

Ὁ σταλινισμός δὲν ἔδωκε κανένα διδάγμα ἀπὸ τὴν ἥττα: Τὸν Ἰούνη τοῦ 1945 μὲ ἀπόφαση τοῦ Π.Γ. τοῦ ΚΚΕ χαράσσεται μιὰ γραμμὴ σοσιαλσοβιετιστικῆς σχετικῆς μὲ τὸ θορειοηπειρωτικό. Τὸν ἴδιο μήνα στὴ 12η Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. χαραχτηρίζεται σὰν ἀπόλυτα σωστή ἡ βασικὴ γραμμὴ τοῦ ΚΚΕ στὴν περίοδο τῆς Κατοχῆς καὶ διατυπώνεται ἀπὸ τὸ Ζαχαριάδη ἡ θεωρία τοῦ ἐλληνικοῦ ἔξονα ποὺ θὰ ἰσορροπεῖ δυὸ πόλους: τὸν εὐρωπαϊκὸ - βαλκανικὸ μὲ κέντρο τὴ Ρωσία καὶ τὸ μεσογειακὸ μὲ κέντρο τὴν Ἀγγλία. Στὸ 7ο Συνέδριο τοῦ ΚΚΕ τὸν Ὀκτώβρη τοῦ 1945 ἡ σταλινικὴ ἡγεσία ἐρωτοτροπεῖ ἀκόμα μὲ τὴ «δυνατότητα γιὰ τὴν ὁμαλὴ δημοκρατικὴ ἐξέλιξη πρὸς τὴ λαϊκὴ δημοκρατία» καὶ δημιουργεῖ αὐταπάτες γιὰ «δημοκρατικὸ προσανατολισμὸ τοῦ κόμματος τῶν Φιλελευθέρων». Στὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα ποὺ ἀνεδαίνει στὰ 1945—46 ἀφυλλίζει τὴν πρωτοβουλία καὶ τὴ μαχητικότητα τῶν μαζῶν: πνίγει τὴ δημοκρατία στὰ συνδικάτα, δὲν συνενώνει καὶ δὲν γενικεύει τοὺς μερικοὺς συνδικαλιστικοὺς ἀγῶνες, κατατρίβεται σὲ πολὺμηνες ἄγονες «διαπραγματεύσεις ἐνότητας» μὲ τοὺς ἐργατοκάπηλους, παραμελεῖ τὴν ὀργάνωση τῆς πάλης γιὰ τὶς ἡμεσες οἰκονομικὲς καὶ συνδικαλιστικὲς διεκδικήσεις τῶν ἐργατῶν. Στὸ πολιτικὸ κίνημα ποὺ στὴν ἴδια περίοδο, παρὰ τὴν ἥττα τοῦ Δεκέμβρη καὶ τὴ μεταδεκεμβριανὴ τρομοκρατία, ἔχει νὰ ἐπιδείξει: τὶς μαζικότερες συγκεντρώσεις τοῦ Σταδίου καὶ τοῦ Παναθηναϊκοῦ, καλλιεργεῖ αὐταπάτες γιὰ τὴ «δημοκρατικότητα τῶν συμμάχων» (εἰδικότερα τῶν Ἀμερικανῶν ὑπεριαλιστῶν), κάνει προτάσεις συνεργασίας στοὺς Φιλελευθέρους γιὰ ἓνα «Πανδημοκρατικὸ Μέτωπον», δίνει τὸ σφαλερὸ σύνθημα τῆς ἀποχῆς ἀπὸ τὶς ἐκλογὲς τῆς 31.3.46, ὑποστηρίζει τὴν κυβέρνησις Σοφούλη κλπ. Ἔτσι ὑποσκάπτεται ἡ ταξικὴ δραστηριότητα τῶν προλεταριακῶν μαζῶν, ἡ μαχητικὴ τους διάθεση πέφτει, ἡ καπιταλιστικὴ ἀντίδραση πραγματοποιεῖ νέες ἐπιτυχίες (διάσπαση τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος, ἐκλογὲς 31 Μάρτη 1946, Δημοψήφισμα Παλινόρθωσης κλπ.). Στὴν περίοδο 1946—49 ἡ σταλινικὴ ἡγεσία μπροστὰ στὶς συνέπειες τῆς ὀρτοουνιστικῆς πολιτικῆς τῆς, ποὺ ὁδήγησε στὴν πρώτη καὶ ἀποφασιστικὴ νίκη τῆς ἀντεπανάστασης, μ' ἓνα πῆδημα περνᾷ στὴν πολιτικὸν τυχодиωχισμό. Ἐγκαταλείπει κάθε δράση μέσα στὰ προλεταριακὰ κέντρα καὶ συγκεντρώνει ὅλες τὶς προσπάθειές της στὴ στρατιωτικὴ ἐπιχείρησις τῆς «ἐλευθέρως Ἑλλάδας τῶν βουνῶν», χωρὶς κἀν στὶς περιοχὰς ποὺ ἐπικρατεῖ νὰ ἐφαρμόζει ἓνα πρόγραμμα κοινωνικῶν μεταρρυθμίσεων ὑπὲρ τῶν φτωχῶν χωρικῶν. Καὶ σ' αὐτὴ τὴν περίπτωσι οἱ τροτσκιστὲς ἔγκαιρα, ἀπὸ τὸν Ὀκτώβρη τοῦ 1946, εἶχανε σωστὰ προβλέψει τὴν ἐκδοσὴ τοῦ νέου ἀνταρτοπόλεμου: «Ἡ δράσις τῶν ἀνταρτῶν μόνη της δὲν μπορεῖ νὰ τσακίσει τὴν καπιταλιστικὴν ἐπιθεσιν. Ἀφ' ἡνόμενον μόνον στὶς δικὰς του δυνάμεις τὸ νέο ἀντάρτικο, ἀργὰ ἢ γρήγορα, εἶναι ὑποχρεωμένο νὰ ὑποκύβῃ» («Διαλέξεις - Συζητήσεις ΚΑΚΕ καὶ ΚΚΕ», σ. 18).

‘Η χρόνια κρίση του ελληνικού σταλινισμού

‘Η 7η πλατειά ‘Ολομέλεια τῆς Κ.Ε. τοῦ ΚΚΕ πού συνήλθε τὸ Φλεβάρη τοῦ 1957 μὲ τὶς θέσεις καὶ τὶς ἀποφάσεις τῆς ἐπιβεβαιώνει ὅτι ἡ ἀλλαγὴ ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ καὶ ἡ κριτικὴ πού ἔγινε ἀπὸ τὴν 6η ‘Ολομέλεια τοῦ Μάρτη τοῦ 1956 σὲ ὁ ρ ι σ μ ῆ ν α σημεῖα τῆς πολιτικῆς τοῦ ΚΚΕ (ιδιαίτερα τῆς περιόδου 1946—49) καὶ στὸ «ἀνώμαλο ἐσωκομματικὸ καθεστῶς» πού «ἐπέβαλε ὁ Ζαχαριάδης», δὲν σημαίνουν καμιά βαθύτερη ἰδεολογικὴ καὶ ὀργανωτικὴ ἀνάταση τοῦ ΚΚΕ ἀλλὰ ἀποτελοῦν μιὰ φάση τῆς δξύτατης κρίσης πού ἦταν ἀναπόφευκτο νὰ προκαλέσει ἡ ἥττα τοῦ ἀνταρτοπόλεμου στὶς γραμμὲς τοῦ ΚΚΕ καὶ στὴ σφαῖρα τῆς φυγάδας ἡγεσίας του, φάση ὅμως πού μπλέχτηκε μὲ τὸ νέο γραφειοκρατικὸ ἐλιγμὸ τῆς «ἀποσταλινοποίησης» στὴν ΕΣΣΔ καὶ γι’ αὐτὸ παράσχε στὴ δίνη τῆς τὸν ἴδιο τὸν Ζαχαριάδη.

Ἄν τὸ ΚΚΕ δὲν εἶχε πάψει νάναί τὸ προλεταριακὸ κόμμα τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης, ὅστερ’ ἀπὸ μιὰν ἥττα τόσο σοβαρὴ σὰν κι αὐτὴ θάπρεπε μὲ μιὰ δημοκρατικὴ συζήτηση μέσα στὶς γραμμὲς του, τὶς μέσα καὶ ἔξω ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα, νὰ ἀναζητήσει τὶς αἰτίες αὐτῆς τῆς ἥττας καὶ νὰ ἐγάλει τὰ συμπεράσματά του ἀπὸ τὴν πείρα. πολῦτιμο ὅπλο γιὰ τοὺς κατοπινούς ἀγῶνες. Κάτι τέτοιο βέβαια δὲν μπορούσε νὰ τὸ κάνει τὸ σπασιμὲνο ἀπὸ τὴ γραφειοκρατικὴ του διὰ-βρωση ΚΚΕ. Στὰ μέλη τοῦ ΚΚΕ πού ἐρίσκονται στὴν Ἑλλάδα δόθηκε ἡ ντιρεχτίβα: «Ὅχι συζητήσεις, αὐτὲς βοηθᾶνε τὴν Ἀσφάλεια. Σιδερένια, μονολιθικὴ πειθαρχία καὶ δουλειά». Καὶ τὰ μέλη αὐτά, παρὰ τὰ ἐρωτηματικὰ καὶ τὶς κριτικὲς τοὺς σκέψεις, ἀπέφυγαν νὰ συζητήσουν, ξεκινώντας ἀπὸ τὴ σφαλερὴ καὶ ἀντιλενινιστικὴ ἀντίληψη ὅτι κομμουνιστὴς σημαίνει ἓνα ζωντανὸ αὐτόματο πού μὲ τυφλὴ πειθαρχία ἐφαρμόζει τὴ «γραμμὴ», κι ὅχι ἓνα ὁλοκληρωμένο ἀγωνιστὴ πού δρᾷ μὰ παράλληλα καὶ στοχάζεται, καὶ συζητᾷ ὅταν πρέπει, κι ἀνασκοπεῖ κριτικὰ αὐτὸ πού ἔγινε χτὲς γιὰ νὰ ἀξιοποιήσει τὴν πείρα του στοὺς ἀριανούς ἀγῶνες. Ἀλλὰ μέσα στοὺς χιλιάδες ἀγωνιστὲς πού ἐρέθηκαν ὁλόκληρα χρόνια στὸ βουνὸ κι ἔπειτα στίς «λαϊκὲς δημοκρατίες», ἡ ντιρεχτίβα τῆς σιωπῆς δὲν μπορούσε νὰ σταθεῖ. ‘Η ἥττα ἦταν ἓνα γεγονὸς πελώριο, καταθλιπτικὸ, μὲ δραματικὲς συνέπειες πού προκαλοῦσε ἀντιχτύπους, ἐρωτηματικὰ, κριτικὲς τάσεις μέσα στὴ μάζα

των αγωνιστων και των οπαδων του ΚΚΕ και γι' αὐτὸ ἐπρεπε ἡ γραφειοκρατία νὰ παρουσιάσει κάποιες «αἰτίες» καὶ νὰ προβάλλει κάποιους «ἀποδιοπομπαίους τράγους». Ἡ συζήτηση πού ἀνοίξε μέσα στὴ σφαίρα τῆς ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ πάνω στὸ θέμα των αἰτιῶν καὶ των ὑπευθύνων τῆς πρόσφατης ἥττας ὑπῆρξε τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐκδήλωσης ἐνὸς «ἀντιηγετικού» ρεύματος μέσα στὴ μάζα των αγωνιστῶν τοῦ ΚΚΕ. Εἶναι ἐνδιαφέρον νὰ τὴν παρακολουθήσουμε στὶς πολὺ χοντρές τῆς γραμμὲς σύμφωνα μὲ τὰ λιγιστὰ στοιχεῖα πού ἔχουμε στὴ διάθεσή μας.

Ἡ περίπτωση Μάρκου Βαφειάδη

1. Στις 15 Νοέμβριον τοῦ 1948, δηλαδή μερικoὺς μῆνες μετὰ τὶς πρῶτες βαριεὲς ἀπώλειες τοῦ ἀντάρτικου στὸ Γράμμο πού ἀκολούθησαν τὶς προηγουμένες ἥττες του στὸ Μέτσοβο καὶ στὴν Κόνιτσα, σὲ συνεδρίαση τοῦ Π.Γ. ὁ Μάρκος Βαφειάδης, ἡ δεύτερη τότε μετὰ τὸ Ζαχαριάδη φιγούρα τοῦ ΚΚΕ (μέλος τῆς Γραμματείας τοῦ Π.Γ., ἀρχηγὸς τοῦ «Δημοκρατικοῦ Στρατοῦ Ἑλλάδας» καὶ πρόεδρος τῆς «Προσωρινῆς Κυβέρνησης»), διατυπώνει σ' ἓνα ἐγγράφον τοῦ νοκοιμμένου τὶς παρακάτω τολμηρὲς κριτικὲς παρατηρήσεις γιὰ τὴν πολιτικὴ καὶ τὴν ταχτικὴ τοῦ ΚΚΕ στὴν περίοδον 1946—48 καὶ τολμηρότερους ἀκόμα χαρακτηρισμοὺς γιὰ τὸ ἐσωκομματικὸ καθεστῶς: Ἀάθος ἡ ἀποχή ἀπὸ τὶς ἐκλογὰς τοῦ 1946. Τὸ ΚΚΕ δημιούργησε αὐταπάτες στὸ λαὸ γιὰ τὴν εἰρηνικὴ λύση τοῦ ἐλληνικοῦ προβλήματος. Τὸ ΚΚΕ δὲν πίστευε στὴ δυνατότητα νίκης τοῦ ἀντάρτικου, τὸ εἶδε σὰ μέσο ἐξωκομματικοῦ καὶ χάραξε μιὰν ἀναποφάσιστη καὶ μεσοδέξικη πολιτικὴ, ἐνῶ ἡ καπιταλιστικὴ ἀντίδραση κέρδιζε καιρὸ καὶ ἐργάζοντο τὶς δυνάμεις τῆς. Τὸ μαζικὸ κίνημα στὴν περίοδον αὐτὴ ὑποχωροῦσε στὶς πόλεις. Ἡ ἐθελοντικὴ στρατολογία τοῦ Δ.Σ.Ε. στὴν ὑπαιθρο ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ 1947 δὲν ἔφτανε οὔτε στὸ 10%. Πέρα γιὰ πέρα ἀνεδαφικὲς οἱ ἀποφάσεις τῆς 3ης Ὀλομέλειας τῆς Κ. Ε. (Σεπτέμβριος 1947). Ἡ 4η Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. (Ἰούλιος 1948) προσπάθησε μὲ μπαλώματα νὰ καλύψει τὰ λάθη τῆς 3ης Ὀλομέλειας. Εὐθύνες τοῦ Ζαχαριάδη πάνω στὸ ζήτημα των ἐξεδρεῶν. Σφαλερὴ ἡ ἐγκατάλειψη τῆς κλασσικῆς μορφῆς τοῦ ἀνταρτοπόλεμου καὶ ἡ συγκρότηση σχηματισμῶν ταχτικοῦ στρατοῦ. Ἀνάγκη στρατιωτικῆς βοήθειας ἀπ' τὶς φιλικὰς χώρες μὲ τὴν ἀναγνώριση τῆς Π.Δ.Κ. «Ἀπὸ τὸ κόμμα μας λείπει, σχεδὸν ἀπὸ παράδοση, ἡ ἐσωκομματικὴ δημοκρατία καὶ οἱ ἐκάστοτε καθοδηγήσεις δὲν ἔκαναν ποτὲς σοβαρὴ ἀντικριτικὴ των λαθῶν τους. Κάθε ἀντίθετη ἀπόπειρα πού ἔγινε, πνίγεται μὲ τρόπο ἀντικομματικό. Οἱ καθοδηγήσεις τοῦ Κόμματος ἀντὶ νὰ ἀνοίγουν τὸ δρόμον γιὰ θαρρετὴ σκέψη, σοῦ σκοτώνουν τὴ σκέψη. Ἔτσι: τὰ στελέχη μας δὲν ἐκφράζουν καθαρὰ τὴ γνώμη τους. Δὲν τολμοῦν νὰ μιλήσουν γιὰ βασικὰ ζητήματα, ἀντίθετα ἀπ' ὅ,τι βάζει ἡ καθοδήγηση. Αὐτὸ τὸ καθεστῶς δημιουρ-

γαί ένα είδος εκφυλισμού των στελεχών και της κομματικής νοοτροπίας. Ανώτερα στελέχη μας εξαρτούν την ανάδειξή τους απ' την ανοχή και τη σιωπή. Δημιουργείται το καθεστώς της κολακείας, ποιός περισσότερο θα λιθανώσει αυτό που λέει ή καθοδήγηση, και το κόμμα οδηγείται σε σοβαρά λάθη».

2. Η 5η Όλομέλεια της Κ.Ε. του ΚΚΕ (Γενάρης 1949) χαρακτηρίζοντας σαν «συνθηκολόγες» και «τροτσκιστικές» τις κριτικές αυτές απόψεις του Μάρκου που προφανώς διατυπώθηκαν σε συνεργασία του με τη Χρύσα Χατζηθασίλειου (μέλος του Π.Γ. από το 7ο Συνέδριο), αποφάσισε (;) τον «μόρφωνα» αποκλεισμό από την Κ.Ε. και από το κόμμα του Μάρκου και της Χρύσας. Άλλα φοβάται να ανακοινώσει την απόφασή της αυτή και τους λόγους της στο κόμμα. Δημοσιεύει μόνο μια δήλωσή του τους δήλωσης ότι τους λόγους της στο κόμμα. «δουλειά» γιατί είναι και οι δύο τους από πολλούς μήνες «δαριά» «αρρωστοί» και δεν μπορούνε πια να ανταποκριθούνε στα σοβαρά καθήκοντα που τους είχε αναθέσει η Κ.Ε. Στην Όλομέλεια αυτή, για πρώτη φορά, ο Ζαχαριάδης εισηγείται την εγκατάλειψη της θεμελιακής θέσης του ΚΚΕ για το χαρακτήρα της επερχόμενης επανάστασης στην Ελλάδα σαν «αποικοδομηκοκρατικής», υποστηρίζοντας ότι τώρα πια μόνο «σοσιαλιστικός» θάνα ο χαρακτήρας της επανάστασης στην Ελλάδα. Η Όλομέλεια κάνει επίσης στροφή 180 μοιρών στο μακεδονικό ζήτημα.

Η 5η Όλομέλεια και το μακεδονικό ζήτημα

Πάνω στο θέμα αυτό ή «Εργατική Πάλη» (δργανο του Κομμουνιστικού Διεθνιστικού Κόμματος Ελλάδας — Έλληνικό Τμήμα της 4ης Διεθνούς) στο φύλλο 13 του Απριλίου 1949 σε άρθρο με τον τίτλο «Μακεδονικό ζήτημα, Σταλινισμός και 4η Διεθνής» έγραφε τα εξής:

«Το μακεδονικό ζήτημα έγινε πάλι επίκαιρο με τις αποφάσεις της 5ης Όλομέλειας της Κ.Ε. του ΚΚΕ και της Όλομέλειας του Κεντρικού Συμβουλίου της ΝΟΦ που έριξε το σύνθημα για την «ένωση της Μακεδονίας — βουλγαρικής, γιουγκοσλαβικής και ελληνικής — σ' ένα ενιαίο, ανεξάρτητο, ισοτίμο κράτος μέσα στη Λαϊκοδημοκρατική Όμοσπονδία των Βαλκανικών Λαών». Η νέα αυτή στροφή του ελληνικού σταλινισμού, πάνω σ' ένα ζήτημα που το θεωρούσε ανύπαρχτο δυο δεκαετίες, ξερχεται ν' απόκορυφώσει τη σύγχυση μέσα στις εργαζόμενες εργατοαγροτικές μάζες της χώρας που την καλλιέργησε η σταλινική πολιτική από το 1924 με τις διάφορες σφαλερές ή αντιδραστικές θέσεις της και με τις παλινωδίες της γύρω στο ζήτημα αυτό.

Πριν αναπτύξουμε πώς μπαίνει το μακεδονικό ζήτημα και ποιά είναι η θέση του επαναστατικού προλεταριάτου, θα σχηματίσουμε και θα εξηγήσουμε πρώτα τη σταλινική πολιτική στις διάφορες αλληλοσυγκρουόμενες φάσεις της:

Στά 1924, σαν συνέπεια των αποφάσεων του 5ου Παγκόσμιου Συνεδρίου

της Κ.Α., της 7ης Βαλκανικής Κομμουνιστικής Συνδιάσκεψης και του Έκτου Συνεδρίου του ΚΚΕ, ρίχνεται σαν κεντρικό πολιτικό σύνθημα το «Ενιαία και ανεξάρτητη Μακεδονία — Ένιαία και ανεξάρτητη Θράκη». Το σύνθημα αυτό ήταν βασικά σφαλερό στο δεύτερο μέρος του (για τη Θράκη) γιατί απλούστατα δ ε ν ύ π η ρ χ ε θρακική εθνότητα και εθνικό θρακικό ζήτημα. Άλλ' ακόμη και στο πρώτο του σκέλος το σύνθημα αυτό ήταν εντελώς ακατανόητο στις μάζες και εσφαλμένο θεωρητικά - πολιτικά γιατί το μακεδονικό ζήτημα (που δ π η ρ χ ε) το αντιμετώπιζε σαν ε δ α φ ι κ ό και όχι σαν ε θ ν ι κ ό που πραγματικά ήτανε. Η επιβολή του συνθήματος αυτού στο ελληνικό Κ.Κ. οφείλεται: α) γενικά στην εσφαλμένη πολιτική που υιοθέτησε το 5ο Συνέδριο της Κ.Α. (πρώτος σταθμός στην ιστορία του γραφειοκρατικού εκφυλισμού της Κ.Α.), όταν με το στόμα του εισηγητού του Μανωλάκη διακήρυξε (ΐστερ' από τις προλεταριακές ήττες του 1923 στη Γερμανία και του 1923—24 στη Βουλγαρία) ότι οι εθνικές ξεγελάσεις — Ράντς, Κροάτες, Σλοβάκοι, Μακεδόνες κλπ. — ήτανε «μύθωπα» που ξμπαινε στα θεμέλια του ευρωπαϊκού καπιταλισμού και β) ειδικότερα στον πολιτικό τυχοδιωκτισμό της τότε διοίκησης Κολλάρωφ — Δημητρώφ του βουλγαρικού Κ.Κ. για μιá συμμαχία με το Μακεδονικό Κομτάτο των Άλεξανδρώφ και Προτογκέρωφ για την εξυπηρέτηση της οποίας έπρεπε με κάθε θυσία να ριχτεί από το ΚΚΕ το σύνθημα «Ένιαία και ανεξάρτητη Μακεδονία κλπ.», όποιεσδήποτε συνέπειες κι αν θά είχε αυτό σέ βάρος της μαζικής του επήρροης.

2) Το σύνθημα αυτό ουσιαστικά ε γ χ α τ α λ ε ι φ θ η κ ε σέ λίγο με την αξιοθρήνητη κατάρρευση της τυχοδιωκτικής πολιτικής Κολλάρωφ — Δημητρώφ, έπαψε να μπαίνει στο κέντρο της πολιτικής του ΚΚΕ κι αν διατηρήθηκε τυπικά σ' όρισμένα ντοκουμέντα (άποφάσεις του 3ου και του 4ου Τακτικού Συνεδρίου του ΚΚΕ, της 4ης Όλομέλειας της Κ.Ε. του Δεκέμβρη 1931) αυτό έγινε για λόγους γοήτρου απέναντι της άριστερης κομμουνιστικής αντιπολίτευσης (Π. Πουλιόπουλου).

3) Έξαφανίζεται εντελώς το σύνθημα «Ένιαία και ανεξάρτητη Μακεδονία κλπ.» για πρώτη φορά στην απόφαση της 5ης Όλομέλειας της Κ.Ε. (Δεκέμβρης 1932), ξαναφαίνεται έπεισοδιακά και ρεπουσαρισμένο στις αποφάσεις της 6ης Όλομέλειας του Γενάρη 1934 («έθνική αυτοδιάθεση μέχρι κρατικού άποχωρισμού των καταπιεζομένων Μακεδόνων και Θρακών») και του 5ου Συνεδρίου το Μάρτη 1934 («δικαίωμα των μειονοτήτων για την εθνική αυτοδιάθεση μέχρι κρατικού άποχωρισμού») και εγκαταλείπεται όλοκληρωτικά στην Κεντρική Έπιτροπή του ΚΚΕ τον Ιούνη 1935 και έπίσημα πιá στις αποφάσεις του 6ου Συνεδρίου (Δεκέμβρης 1935) που διακηρύττει την ά ν ν π α ρ ξ ι α εθνικού μακεδονικού ζητήματος ΐστερ' από την άλλαγή της εθνολογικής σύνθεσης της Μακεδονίας. Παράλληλα οι σταλινικοί βουλευτές μέσα στη Βουλή άποφύγανε με κάθε τρόπο να υπερασπίσουν έστω και μία (άριθ. 1) άμηση διεκδίκηση των Μακεδόνων. Η νέα αυτή στρόφη πάνω στο μακεδονικό ζήτημα του σταλινικού ΚΚΕ (που διατηρήθηκε ως το Γενάρη 1949), εθνογραφιζόντάς το με την άποψη της ντόπιας μουζοναζίας, διακηρύχτηκε με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο για να διευκολύνει την τότε «γενική γραμμή», δηλαδή την πολιτική του «Παλλαϊκού Μετώπου» και του «Δημοκρατικού Άν-

τιφασιστικού Συνασπισμού» με τη «φιλελεύθερη - δημοκρατική» (!) πτέρυγα της μπορζουαζίας (βλέπε Σύμφωνο Σκλάβαινα — Σοφούλη κλπ). Πρίν, κατά και μετά τὸν πόλεμο ἀκόμα ἡ ἐθνικιστικὴ αὐτὴ πολιτικὴ τοῦ ΚΚΕ ἐρῆκε τὴν ἀποχορδύωσή της μετὰ τὴ διακήρυξη τῶν συνθημάτων γιὰ τὴν «ὑπεράσπιση τῆς ἀνεξαρτησίας καὶ ἀκεραιότητος τῆς χώρας», τοῦ «ἐθνικοῦ μετώπου», τοῦ «ἀντιφασιστικοῦ ἀπελευθερωτικοῦ πολέμου», τῆς «κυβέρνησης ἐθνικῆς ἐνότητας», τῆς «συννοριακῆς διαρρύθμισης σὲ βάρος τῆς Βουλγαρίας» κλπ.

4) Ἡ τελευταία σταλινικὴ στροφὴ πάνω στὸ μακεδονικὸ (5η Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε., Γενάρης 1949) οὐσιαστικὰ ἱπαναλαμβάνει τὸ παλιὸ σύνθημα τοῦ 1924 μέσα στίς νέες ἱστορικὲς συνθῆκες. Ἡ θέσις αὐτὴ σήμερα, περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλη φορὰ, δὲν ἔχει καμιά σχέση μετὰ τὰ συμφέροντα οὔτε τῆς ἑλληνικῆς, οὔτε τῆς βαλκανικῆς, οὔτε τῆς παγκόσμιας σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης, πρὸς τὴν ὁποία ὁ σταλινισμὸς σ' ἐθνικὴ, βαλκανικὴ καὶ παγκόσμια κλίμακα εἶναι ἀσυμφιλίωτα ἐχθρικός. Ἐξυτηρετεὶ ἀποκλειστικὰ τὰ συμφέροντα τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας. Αὐτὴ, ἐκμεταλλευνόμενη τοὺς ἐθνικοὺς πόθους τοῦ μακεδονικοῦ λαοῦ γιὰ τὴν αὐτοδιάθεσίν του καὶ μπροστὰ στὴν ἀδυναμία της νὰ ἐπικρατήσῃ στὴν Ἑλλάδα διαμέσου τοῦ ἀντάρτικου κινήματος, ἀποβλέπει νὰ δημιουργήσῃ ἓνα «ἀνεξάρτητο» μακεδονικὸ κράτος (ἀπὸ τίς τρεῖς Μακεδονίες: βουλγαρικὴ, Γιουγκοσλαβικὴ, ἑλληνικὴ), οὐσιαστικώτατα ὅμως ἐξαοτημένο μέσῳ τῆς Βουλγαρίας ἀπὸ τὸ Κρεμλίνο, κράτος ποὺ α) θὰ ἐξασθενήσει τὴν «Ὀμοσπονδιακὴ Λαϊκὴ Δημοκρατία» τῆς Γιουγκοσλαβίας τοῦ Τίτο, β) θὰ δημιουργήσῃ μὴ σοβαρὴ ἐχθρικὴ σφῆνα στὰ πλευρά της, γ) θάχει τὴν τόσο ποθητὴ «διέξοδο στὸ Αἰγαῖο», δ) θὰ πλευροκοπεῖ τὰ ἀντισοβιετικὰ προγεφυρώματα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ στὰ Βαλκάνια καὶ στὰ Στενά: Ἑλλάδα καὶ Τουρκία.

Σκοπὸς τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας ποὺ ὑπαγορεύει τὸ σύνθημα τοῦ «ἐνιαίου καὶ ἀνεξάρτητου μακεδονικοῦ κράτους» (μετὰ ἄξονά του τὴ βουλγαρικὴ Μακεδονία τοῦ Πιρίν σ ἡ μ ε ρ α, τὴ Γιουγκοσλαβικὴ «Λαϊκὴ Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» χ τ ἐ ς) δὲν εἶναι — τὸ ἐπαναλαμβάνουμε — οὔτε ἡ ἐθνικὴ ἀπελευθέρωση τῶν Μακεδόνων (ποὺ ἐπανειλημμένα διακήρυξε ὁ σταλινισμὸς ὅτι πραγματοποιήθηκε μέσα στὰ «λαϊκο - δημοκρατικὰ» καθεστῶτα Γιουγκοσλαβίας καὶ Βουλγαρίας, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν καταπιεζόμενη ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ μπορζουαζία μειονότητα), οὔτε ἡ προώθηση τῶν θέσεων τῆς προλεταριακῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης, παρὸς ἡ ἐπέχτασις τοῦ χρόνου ἐκμετάλλεισης τῆς γραφειοκρατίας, σὲ βάρος τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ βέβαια, ἀλλὰ ταυτόχρονα καὶ σὲ βάρος τῶν ἰδίων τῶν ἐργατικῶν καὶ ἀγροτικῶν μαζῶν μετὰ τὴν ἀλύπητὴ καταπίεση καὶ ἐκμετάλλευσή τους, τὴν ἐξόντωση τῆς ἀδιάφορης ἐπαναστατικῆς τους πρωτοπορίας, τὴν κατάντηξη κάθε ἱχνους ἐλέγχου, κοιτικῆς καὶ πρωτοβουλίας τους, τὴ διαφθορὰ τοῦ ταξικοῦ κριτηρίου τους — ὅλα αὐτὰ ἐν ὀνόματι ἐνὸς «σοσιαλισμοῦ» ποὺ εἶναι ἡ πὺλ χτυπητὴ ἄρνησις τῆς πραγματικῆς οὐσίας τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τοῦ κομμουνισμοῦ καὶ ποὺ καλύπτει τὰ τερατώδη προνόμια μῆς δεσποτικῆς καὶ ἀνεξέλεγκτης γραφειοκρατίας...

Ῥότερ' ἀπὸ 17 χρόνια ἐθνικιστικοῦ προσανατολισμοῦ τοῦ ΚΚΕ σχετικὰ μετὰ τὸ μακεδονικὸ, ἡ ἀπρόσπτη «ἀ ν α κ ἄ λ υ ψ ῆ» του στὴν 5η Ὀλομέλεια τοῦ 1949, ὁ τ ρ ὀ π ο ς μετὰ τὸν ὁποῖο τὸ ἀντικρύζει καὶ ἡ σ τ ι γ μ ῆ

στήν οποία τὸ κάνει ἐπικεντρω τῆς πολιτικῆς του, ὅχι μόνο δὲν διορθώνει τίποτε, ἀλλὰ ἀποτελεῖ μιὰ διπλὴ προδοσίαν σὲ βάρος καὶ τοῦ ἐλληνικοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν καταπιεζομένων ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ μπουρζουαζία Μακεδόνων. Τὸ ἐλληνικὸ προλεταριάτο τὸ ἀφήνει ἀπροετοίμαστο ἰδεολογικά, συγχυσμένο πολιτικά καὶ ἀνυπόδο στὴν ἰδεολογικὴ ἐπίθεση καὶ τὴν πῆσιν τῆς μπουρζουαζίας, καὶ τοῦ κάνει ἀκόμα δυσκολότερη τὴν ἀνασυγκρότησιν τῶν συμπαραλισσόμενων γραμμῶν του (σχετικὸ εἶναι καὶ τὸ κῆμα τῶν δηλώσεων καὶ τῶν λατοταξιῶν στοὺς τελευταίους μῆνες). Ὁ τ ρ ό π ο ς (κρατικὸς ἀποχωρισμὸς ὁ λ η ς τῆς ἐλληνικῆς Μακεδονίας) καὶ ἡ σ τ ι γ μ ῆ (περίοδος μεγάλης κατάρπτωσης τοῦ προλεταριακοῦ κινήματος) τῆς ξ α φ ν ι κ ῆ ς «ἀνακάλυψης» ἀπὸ τὸ ΚΚΕ τοῦ μακεδονικοῦ ζητήματος, σὲ σ υ σ χ ε τ ι σ μ ὸ μὲ τίς ἐπίμονα καὶ μακρόχρονα καλλιεργημένες ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ ΚΚΕ ἐθνικιστικὲς ἀντιλήψεις, π ε ρ ι ο ρ ῖ ζ ο υ ν ἂ σ φ υ χ τ ι κ ἂ τὴν πλατιὰ κοινωνικὴ βάση ποὺ ἀπαιτεῖ σήμερον τὸ τεράστιο ἔργο τῆς ἀνατροπῆς στὴν Ἑλλάδα τῆς καπιταλιστικῆς ἐξουσίας ποὺ τρικλίζει μὲν ἡ ἴδια ἀλλὰ στηρίζεται στὴν ἀνεπιφύλαχτη ἐνίσχυσιν τοῦ ἀμερικάνικοι ἱμπεριαλισμοῦ. Ἀλλὰ ὁ σταλινισμὸς προδίνει ἀκόμα καὶ αὐτὸν τὸν ἱστορικὸ ἀγῶνα τῶν Μακεδόνων: α) γιατί τοὺς ἀπομονώνει ἀπὸ τὸ ἐλληνικὸ προλεταριάτο ποὺ χωρὶς τὴν ἀνασυγκρότησιν τοῦ ταξικοῦ μετώπου του καὶ τὴ νικηφόρα του ἐπαναστατικὴ ἐξόρμησιν δὲν μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθεῖ ἡ ἐθνικὴ ἀπελευθέρωσις ὅσων Μακεδόνων καταπιέζονται ἀπὸ τὸν ἐλληνικὸ ἱμπεριαλιστικὸ ζυγὸ, β) γιατί τὴν ἐνδεχόμενη διάθεσίν τοὺς γιὰ τὴν ἐννοια καὶ ἀνεξάρτητη κρατικὴ τοὺς συγκρότησιν (ἀδύνατη χωρὶς τὴν ἀδερφικὴ κατανόησιν, σπνεργασίαν καὶ ὑποστήριξιν τοῦ γιουγκοσλαβικοῦ, βουλγαρικοῦ καὶ ἐλληνικοῦ προλεταριάτου) τὴν ἐκμεταλλεύεται γιὰ νὰ δημιουργήσει ἓνα κράτος - πύλιν στα χέρια τοῦ Κρεμλίνου, δηλαδὴ ἓνα κράτος ὅπου οἱ μάξες του θὰ καταδυναστεύονται καὶ θὰ ἐκμεταλλεύονται οἰκονομικὰ ἀπὸ τὴ «λαϊκοδημοκρατικὴ» γραφειοκρατία καὶ θὰ χρησιμοποιοῦνται τελικὰ γιὰ τοὺς ἀντιδραστικοὺς σκοποὺς τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας πρῶτα - πρῶτα στὰ σχέδιά της ἐναντίον τῆς Γιουγκοσλαβίας τοῦ Τίτο.

Πῶς μπαίνει ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς προλεταριακῆς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς τὸ μακεδονικὸ ζήτημα μέσα στίς σημερινὰς ἱστορικὰς συνθήκας; Ποιά εἶναι τὰ καθήκοντα τοῦ ἐλληνικοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν καταπιεζομένων ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ μπουρζουαζία Μακεδόνων; Θὰ τὰ συνοψίσουμε ὅσο μπορούμε καθαρότερα:

Μέσα στὴ Βαλκανικὴ Μακεδονία (βουλγαρικῇ, γιουγκοσλαβικῇ, ἐλληνικῇ) ὑπάρχει μιὰ καταπιεζομένη ἐθνότης: οἱ Μακεδόνες μὲ τὴν ἰδιαιτέραν ἐθνικὴν τοὺς συνείδησιν, τὴν ἐθνικὴν τοὺς γλώσσαν (μακεδονικὴν), τὰ δικὰ τοὺς ἥθη καὶ ἔθιμα, τοὺς ἐθνικοαπελευθερωτικοὺς ἀγῶνες τοὺς ποὺ κορωνίδα τοὺς στάθηκε ἡ πνιγμένη στὸ αἷμα λαϊκὴ ἐπανάστασις τοῦ Ἰλιντεν (2 Αὐγούστου 1903). Ἡ ἐθνότης αὕτη περιλαμβάνεται σὲ συμπαγεῖς μάξες (στὴ βουλγαρικῇ Μακεδονίᾳ τοῦ Πιρίν (ποὺ συγκεντρώνει τὸ μεγαλύτερον ὄγκον τῆς), στὴ γιουγκοσλαβικὴ «λαϊκὴ δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» (ποὺ εἶναι ἡ ἐκτενέστερη ἑδαφικὴ περιοχὴ) καὶ σὲ μιὰ σπνοριακὴ λωρίδα τῆς ἐλληνικῆς Μακεδονίας ποὺ τὴν κατοικοῦνε σύμφωνα μὲ τῆς ἐπίσημες (ἀλλὰ ὅχι ἀληθινὰς) στατιστικὰς τοῦ 1928 ὀγδόντα χιλιάδες, πραγματικὰ ὅμως 200—250 χιλιάδες Μακεδόνες. (Ἡ

έθνολογική σύνθεση της Μακεδονίας από το 1922 κι έπειτα έλλαξε αποφασιστικά υπέρ του έλληνικού στοιχείου με την έλληνοτουρκική ανταλλαγή τών πληθυσμών και την έλληνοβουλγαρική «έκουσία» μετανάστευση). Η μακεδονική έθνότητα και το άπελευθερωτικό της κίνημα έγνώρισαν προπολεμικά την πιο ώριμη καταπίεση από τις βαλκανικές μπουρζουαζίες (ιδιαίτερα τη σερβική και την έλληνική) και την πιο ύπουλη έκμετάλλευσή τους από τη βουλγαρική μπουρζουαζία για τούς δικούς της ιμπεριαλιστικούς σκοπούς. Μεταπολεμικά η μακεδονική έθνότητα έγνώρισε ακόμη άγριότερη έθνική καταπίεση από την έλληνική μπουρζουαζία, ενώ στη Γιουγκοσλαβία και τη Βουλγαρία της παραχωρήθηκαν όλα τα τυπικά δικαιώματα έθνικής ίσοτιμίας με τούς άλλους λαούς της Γιουγκοσλαβίας και με τούς Βουλγάρους, αλλά παράλληλα της επιβλήθηκε η καταπίεση κι η έκμετάλλευσή της από την προνομιούχα και άνεξέλεγκτη γροφειοκρατία.

Τό έθνικό μακεδονικό ζήτημα οι Έλληνες τεταρτοδιεθνιστές δέν τό άγνόησαν ποτέ και στιγματίσανε σάν άντιδραστική και έθνικιστική τη σταλινική πολιτική πάνω στο μακεδονικό από τό 1932 ως τό 1949. Διακηρύξανε στο πρόγραμμά τους και σέ κάθε σχετική εύκαιρία όχι μόνο ότι ύπερασπίζουνε τις άμεσες έθνικές διεκδικήσεις τών καταπιεζομένων από τη μπουρζουαζία Μακεδόνων (λ.χ. έθνικό σχολείο και έλεύθερη χρησιμοποίηση της μακεδονικής γλώσσας, έθνική τοπική άυτοδιοίκηση, έλεύθερη έκδήλωση τών έθνικών έθίμων, θρησκευτική έλευθερία, ίσα πολιτικά δικαιώματα με τούς Έλληνες κλπ.), αλλά και τό δικαίωμα της έθνικής τους άυτοδιάθεσης ως τόν κρατικό άποχωρισμό, άν αυτή είναι η θέλησή τους, τονίζοντας συνάμα ότι την π λ ε ρ ι α κ α ι ό ρ ι σ τ ι κ ή λ ό γ η του έθνικού τους ζητήματος θα την βρούνε οι καταπιεζόμενες λαϊκές μάζες τών Μακεδόνων (άγροτικές στη μεγάλη τους πλειοψηφία) μ ό ν ο μέσα στα πλαίσια της εργάτοαγροτικής έπαναστατικής Βαλκανικής Όμοσπονδίας τών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών για την όποία είναι άναγκαία η ταξική έπαναστατική συμμαχία όλων τών καταπιεζομένων μαζών της Βαλκανικής εναντίον τών έκμεταλλευτών και καταπιεστών τους. Η ύπεράσπιση του δικαιώματος τών Μακεδόνων για την έθνική τους άυτοδιάθεση μέχρι κρατικού άποχωρισμού χαρακτηρίστηκε από τό κόμμα μας σάν άπαράιτητο στοιχείο: α) για τη διεθνιστική διαπαιδαγώγηση του έλληνικού προλεταριάτου και την καταπολέμηση της έθνικιστικής ιδεολογίας μέσα στις γροφμιές του (δέν ύποστηρίζουμε την «πατρίδα», δηλαδή τό χώρο έκμετάλλευσης και καταπίεσης της έλληνικής κεφαλαιοκρατίας — μοναδική μας «πατρίδα» είναι η έπανάσταση στην Ελλάδα, στα Βαλκάνια, σ' όλο τόν κόσμο — οι Έλληνες καπιταλιστές και τό κράτος τους είναι άσυμφιλίωτοι έχθροι μας — οι Μακεδόνες καταπιεζόμενοι είναι ταξικά μας αδέρφια). β) για την άποκατάσταση της ταξικής συμμαχίας έλληνικού προλεταριάτου και μακεδονικών καταπιεζομένων μαζών και τη χρησιμοποίηση του έθνικοαπελευθερωτικού κινήματος σάν συμμαχικού στοιχείου στη γενικότερη πάλη όλων τών έκμεταλλευομένων και καταπιεζομένων μαζών της χώρας για την έπαναστατική σοσιαλιστική λύση. Μά παράλληλα ποτέ δέν παραδεχτήκαμε σάν σωστό τό παλιό σταλινικό σύνθημα της «Ένιαίας και άνεξάρτητης Μακεδονίας» (δηλαδή τόν κρατικό άποχωρισμό όλης της έλληνικής Μακεδονίας, στην όποία η

μακεδονική εθνότητα σήμερα, μετά τη βίαιη εξεθνιστική πολιτική της έλληνι-
κής μουρξοναζίας, άποτελεί μία μικρή μειονότητα) και αποκαλύψαμε πάντα
τόν τυχοδιωκτικό χαρακτήρα του και τη σεχταριστική ούσία του.

Περαισότερο από κάθε άλλη φορά σήμερα ή πλήρεια και όριστική λύση του μακεδονικού ζητήματος σέ βαλκανική κλίμακα (αυτοδιάθεση της μακεδονικής εθνότητας — ένιαία και ανεξάρτητη κρατική της συγκρότηση) είναι ανυνφασμένη μέ την προλεταριακή σοσιαλιστική επανάσταση στά Βαλκάνια και μέ την ίδρυση της αληθινής Βαλκανικής Όμοσπονδίας των Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (καιιά σχέση δέν έχει μαζί της τό σταλινικό γραφειοκρατικό «λαϊκόδημοκρατικό» έκτρομα). Κι αυτή ή προλεταριακή επαναστατική λύση περνά μέσα από δυό αλληλένδετες γραμμές: Στην Έλλάδα: αδιάλλαχτη επαναστατική πάλη των προλεταριακών και άλλων καταπιεζομένων μαζών έναντιόν της έλληνικής μπουρζουαζίας και τού ξένου ιμπεριαλισμού πού τή στηρίζει γιά τήν όποία βασική προϋπόθεση είναι ή άνασχυρότηση πού σηματοδοτείται από τήν άνασχυρότητα του μακεδονικού εθνικού κινήματος στην χώρα πού, ξεκινώντας από τίς άμεσες οικονομικές και πολιτικές του διεδικήσεις, στην άνοδική του πορεία είναι ύποχρεωμένο νά ύποστηρίξει ανεπιφύλαχτα όχι μόνο τίς άμεσες εθνικές διεδικήσεις των καταπιεζομένων από την έλληνική μπουρζουαζία Μακεδόνων, άλλα και τό δικαίωμα της αυτοδιάθεσής τους μέχρι του κρατικού τους άποχωρισμού. Και στίς άλλες βαλκανικές χώρες: επίμονη, ανστηματική, αδιάλλαχτη και μ' όλες τίς μέθοδες της ταξικής πάλης, από τίς καταπιεζόμενες εργατοαγροτικές μάζες, και τούς Μακεδόνες φυσικά, διεδικήση και υπεράσπιση έναντι στην προνομιά, άνεξέλεγκτη και καταπιεστική γραφειοκρατική κάστα ενός προαγματικού επαναστατικού προγράμματος πού μερικά από τά βασικά του στοιχεία είναι:

α) Δημοκρατική λειτουργία των εργατικών συνδικάτων και των πολιτικών οργανώσεων — ελεύθερη λειτουργία όλων των εργατικών αντικαπιταλιστικών κομμάτων κι ελεύθερη έκδοση του τύπου των — ελεύθερος έλεγχος και κριτική της συνδικαλιστικής, κομματικής και κρατικής διοίκησης. β) Έλεύθερη και δημοκρατική εκλογή επιτροπών εργατών, χωρικών και στρατιωτών που νά λογοδοτούν, νά ελέγχονται και νά ανανεώνονται από τίς μάζες, χωρίς ιδιαίτερα προνόμια, αντί για τά σημερινά γραφειοκρατικά όργανα. γ) Έξοπλισμός των εργατών και φτωχών χωρικών. δ) Άλλαγή από κάθε οικονομική, πολιτική και ιδεολογική ύποτέλεια στο Κρεμλίνο. ε) Κατάργηση του οικονομικού αποκλεισμού και σταμάτημα των επεμβάσεων στή Γιουγκοσλαβία του Τίτο. στ) Άπελευθέρωση όλων των φυλακισμένων για τίς πολιτικές τους πεποιθήσεις αγωνιστών των εργαζομένων. ζ) Έλεύθερη και δημοκρατική συζήτηση των πολιτικών εκτιμήσεων της 4ης Διεθνούς, των σοσιαλιστών, του Τίτο, του Κόστωφ, του Μόρζου κλπ. η) Κατάργηση των γραφειοκρατικών προνομίων. Πλήρη απελευθέρωση οικονομική και πολιτική των χρεμεταλετών. θ) Άτεριόριστη ήλικη και ήλικη ύποστήριξη του έλληνικού προλεταριάτου στο σκληρό αντικαπιταλιστικό τους αγώνα. ι) Βαλκανική 'Ομοσπονδία Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών...».

Αυτή ήτανε από τὸ 1919 ἡ τροτσκιστικὴ κριτικὴ πάνω στὶς ἀποφάσεις τῆς 5ης Ὀλομέλειας τοῦ 1949. Στὴ 1957 ἡ 7η Ὀλομέλεια κριτικῶρει τὴ σταλι-

νική πολιτική του 1949 πάνω στο μακεδονικό, αλλά για να ξαναπέσει πίσω στη σωβινιστική άρνηση της ύπαρξης μακεδονικού έθνικού ζητήματος. Από τον τυχοδιωκτισμό λήθημα πάλι στον πιο χυδαίο όπορτουνισμό.

Νέες άνταρσίες : Παρτσαλίδης, Καραγιώργης

3. Στην 6η Όλομέλεια (Οχτώβρης 1949) ή κρίση κουφουλίζει αλλά στην 7η Όλομέλεια (Μάης 1950) ξεσπά με νέα ένταση. Αυτή τη φορά την αντιπολίτευση στον Ζαχαριάδη την ένσαρκώνει ο Μητσος Παρτσαλίδης που ήσανε τότε, κατά την έκφραση του ίδιου Ζαχαριάδη, ο «δευτερος άνθρωπος του κόμματος» (μέλος της γραμματείας του Π. Γ. και πρόεδρος της «Προσωρινής Δημοκρατικής Κυβέρνησης»). Η κριτική πλατφόρμα του Παρτσαλίδη, παραπλήσια με την πλατφόρμα του Μάρκου, καταδικάζεται «παμφηφεί» και ο ίδιος χαρακτηρίζεται από τα πρωτοπαλλήλικα του Ζαχαριάδη (Μπαρτζιώτα, Βλαντά, Γούσια) σαν «ψεύτης», «τροτσκιστής», «φραξιονιστής» και «όπορτουνιστής», αλλά ο Ζαχαριάδης δεν τολμά να τον διαγράψει ακόμα, υπολογίζει να τον μεταπείσει. Ο Παρτσαλίδης μένει μόνος στην Όλομέλεια αυτή, αλλά διατηρεί τη θέση του στο Π.Γ.

4. Η κρίση παίρνει εδρύτερη έκταση λίγες μέρες μετά την 7η Όλομέλεια. Με διαφωνίες προβάλλει τώρα ο Κ. Καραγιώργης, από παλιά μέλος της Κ.Ε., διευθυντής και άρθρογράφος του «Ριζοσπάστη», «άντιστρατήγος» του Δ.Σ.Ε., μέλος του Ανώτατου Πολιτικού Συμβουλίου που είχε επί κεφαλής τον Ζαχαριάδη και ύπουργός της Π.Δ.Κ. Στην 5η Όλομέλεια είχε ταχθεί έναντίον των απόψεων του Μάρκου και στην 7η Όλομέλεια έναντίον των απόψεων του Παρτσαλίδη. Από την 6η Όλομέλεια όμως ή κριτική σκέψη δυναμώνει μέσα του και μετά την 7η Όλομέλεια παρουσιάζει σημαντική μεταστροφή στις πολιτικές του ιδέες. Η μεταστροφή του αυτή εκδηλώνεται με τις έξης απόψεις που τις δάξει ανοιχτά μ' ένα γράμμα του (6.6.50) στα μέλη της Κ.Ε.: «Ο Ζαχαριάδης χρεοκόπησε στην εφαρμογή της κομμουνικής γραμμής στη δεύτερη φάση της επανάστασης, όπως και οι Ίωαννίνης, Σιάντος είχαν χρεοκοπήσει στην πρώτη φάση». «Ο Ζαχαριάδης σημείωσε πλήρη άποτυχία και παλιά και τώρα στο διάλεγμα και την ανάδειξη στελεχών». «Η λέξη αυτοκριτική δεν υπάρχει στο λεξιλόγιο του Ζαχαριάδη, εκτός όταν φτάνει στο άπροχώρητο ή κατάσταση». Στο ΚΚΕ «υπάρχει πολύ εκδήλη ιδεολογικο-πολιτική αποτελμάτωση». Στα κομμουνικά σώματα επί χρόνια τώρα τα ίδια πάντα πρόσωπα «συζητούν χωρίς να μπαίνουν στην ουσία και δέχονται κατά κανόνα όσα λέει κάθε φορά ή εισήγηση». Κριτικάρε τον κομμουνικό μονολιθισμό: «Παμφηφεί» καταδικάζονται κατά τη γερμανική κατοχή και άμέσως μετά απ' αυτή οι απόψεις Ζέδγου — Καραγιώργη οι αντίθετες με την όπορτουνιστική γραμμή της τότε καθοδήγησης, αλλά «παμφηφεί» επίσης έγκρίνεται ή βασικά ίδια κριτική που κάνει με τετράχρονη καθυ-

στέρηση ο Ζαχαριάδης. «Παμφήφει» έγιναν δεχτές οι όπορουνιστικές αντιλήψεις στα 1945 του Ζαχαριάδη α) πώς ήταν τα άστικά δημοκρατικά κόμματα αποφασίζουν εισβολή στην 'Αλβανία, το ΚΚΕ παρά τις επιφυλάξεις του θα το δεχτεί, β) για το ρόλο της 'Αγγλίας στην 'Ελλάδα σαν αντιστάθμισμα της πίεσης από βορρά· αλλά «παμφήφει» επίσης τα ίδια πρόσωπα εγκρίνανε μετά πέντε δλόκληρα χρόνια τη σχετική «αυτοκριτική» του Ζαχαριάδη. «Παμφήφει» καταδικάστηκαν οι απόψεις του Μάρκου και του Παρτσαλίδη. Το Π.Γ. να θέσει υπόψη της Κ.Ε. και της Κ.Ε.Ε. τα κομματικά ντοκουμέντα και τις διαφορετικές απόψεις της 10ετίας 1941—50 γιατί αλλιώςτικά δεν μπορεί να γίνει σοβαρή κριτική και αυτοκριτική. 'Η Κομματική Συνδιάσκεψη που αποφάσισε ή 7η 'Ολομέλεια δεν έχει καμιά έννοια γιατί «θα επικυρώσει αναγκαστικά ό,τι σάπιο υπάρχει» — σημασία θα είχε ή εργάνωση ενός σώματος από αντιπροσώπους που δουλεύουν τα τελευταία χρόνια στην 'Ελλάδα και με συμμετοχή των διαφωνούντων Βαφειάδη, Παρτσαλίδη κλπ. Στο ΚΚΕ έχει δημιουργηθεί «κατάσταση ιδεολογικής - πολιτικής στείρότητας και απόπνιξη κάθε πνεύματος κριτικής και αυτοκριτικής».

Ο Καραγιώργης προχώρησε περισσότερο από τους Βαφειάδη — Παρτσαλίδη στην κριτική του. Σε μία ειδική συνεδρίαση της Κ.Ε. που συζήτησε την περίπτωση Καραγιώργη, όταν ο Ζαχαριάδης, απαντώντας στην κριτική του, υποστήριξε ότι ή πολιτική του υπαγορευόταν από την πολιτική του Κ.Κ. της ΕΣΣΔ και του μεγάλου Στάλιν, ο Καραγιώργης είπε ότι δεν έχει εμπιστοσύνη ούτε στον ίδιο τον Στάλιν μέχρις αποδείξεως του εναντίου. Οι απόψεις του Καραγιώργη χαρακτηρίστηκαν «παμφήφει» σαν «αντικομματικές», «λικιδνταριστικές», «χαφιέδικη πλατφόρμα», ο ίδιος σαν «προδοκτόρας», «πράχτορας από παλιά στην ύπηρεσία των 'Αμερικανών και των 'Αγγλων ιμπεριαλιστών και των κατασκοπευτικών τους ύπηρεσιών» (ο τελευταίος χαρακτηρισμός είναι του Πέτρου Ρούσου, χτεσινού ζαχαριαδικού λακέ και σημερινού αντιζαχαριαδικού «έξυγιαντή»). «Παμφήφει» (με καταδικαστική ψήφο του ίδιου του Παρτσαλίδη) διαγράφηκε ο Καραγιώργης από κομματικό μέλος και ρίχτηκε με απόφαση του Π. Γ. άρρωστος στις φυλακές όπου εξαφανίστηκαν τα ίχνη του.

Ή 3η Συνδιάσκεψη του Κ.Κ.Ε.

5. 'Η 3η Συνδιάσκεψη του ΚΚΕ που συνήλθε στις 15—16 'Οκτωβρίου 1950 δικαίωσε την πρόβλεψη του Καραγιώργη ότι θα επικύρωνε τη σπαίλα που υπήρχε. Προηγούμενα στο περιοδικό «Νέος Κόσμος» του Αύγουστου 1950 και σε ειδική έκδοση με τον τίτλο «Πρός την 3η Συνδιάσκεψη του ΚΚΕ» δημοσιεύτηκαν ογκώδη «ντοκουμέντα» των Ζαχαριάδη, Μπαρτζιώτα, Βλαντά, Γούσια που συγκεντρώνανε τα

πυρά τους έναντίον τοῦ Μάρκου, τῆς Χρύσας, τοῦ Παρτσαλίδη, τοῦ Καραγιώργη, τοῦ Ἀποστόλου κλπ. Στὸ ἴδιο τεύχος δημοσιεύεται ἡ πλατφόρμα τοῦ Μάρκου (μὲ τὸ χαρακτηρισμὸ «ὀπορτουλιστική»), οἱ ἀπόψεις τοῦ Παρτσαλίδη (ἕνα σημείωμά του καὶ ὁμιλίαι του στὴν 7η Ὀλομέλεια), ἡ πλατφόρμα τοῦ Καραγιώργη (μὲ τὸ χαρακτηρισμὸ «ἀντικομματική, λικιδινταριστική») καὶ οἱ σχετικὲς ἀποφάσεις τοῦ Π.Γ. καὶ τῆς Κ.Ε. πάνω στὲς πλατφόρμες αὐτές. Ἡ βασικὴ πολιτικὴ ἐκτίμηση τῆς Συνδιάσκεψης αὐτῆς ἦταν ὅτι ἡ κατάσταση στὴν Ἑλλάδα εἶναι ἐπαναστατικὴ καὶ γι' αὐτὸ μὲ τὴν προκήρυξή της πρὸς τὸν ἑλληνικὸ λαὸ καὶ τοὺς στρατιῶτες τοὺς καλοῦσε νά... ἐπαναστατήσουνε καὶ νὰ ἀνέθουνε στὰ βουνά. Ἐκτίμηση πού ἔρχονταν σὲ γοερὴ ἀντίφαση ὄχι μόνον μὲ τὸ συσχετισμὸ τῶν ταξικῶν δυνάμεων στὲς πόλεις καὶ τὴν ἐξάρθρωση τοῦ μαζικοῦ κινήματος, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴ στρατιωτικὴ συντριβὴ τοῦ ἀντάρτικου στὴν περίοδο 1948—50 πού ὄχι μόνον ἀπέτυχε στοὺς στρατηγικοὺς του σκοποὺς (κατάληψη τῆς ἐξουσίας στὴν Ἑλλάδα ἢ τουλάχιστο μᾶς ἐδαφικῆς περιοχῆς γιὰ τὴν «Προσωρινὴ Δημοκρατικὴ Κυβέρνηση») ἀλλὰ καὶ εἶχε βαρύντατες ἀπώλειες σὲ ἀνθρώπινα δυναμικά*.

Ἡ 3η Συνδιάσκεψη ἐρίξε σὰν κεντρικὸ πολιτικὸ σύνθημα τὸ «πανελλαδικὸ παλλαϊκὸ μέτωπο» (ἀπὸ τὸ 1953 τὸ σύνθημα ρετουσάρεται σὲ «πανελλαδικὸ πατριωτικὸ μέτωπο» πού πρέπει νὰ σχηματίζει μιά «πατριωτικὴ κυβέρνηση συνασπισμοῦ»).

Ἕνας «μεγάλος ἥρωας» μεταμορφώνεται σὲ «ξεσκολισμένον προβοκάτορα»

Τὸ ἐντυπωσιακότερο ὅμως «τρῶκ» τῆς 3ης Συνδιάσκεψης τοῦ ΚΚΕ εἶναι ἡ κατηγορία τοῦ Ζαχαριάδη ἐναντίον τοῦ παλιοῦ γραμματέα τῆς Κ.Ε. Σιάντου ὅτι ἦταν «ξεσκολισμένος προβοκάτορας» στὴν ὑπηρεσία τῆς Ἰντέλλιτζενς Σέρβης. Αὐτὴ τὴ φορὰ ἡ συκοφαντία δὲν κατευθυνόταν ἐνάντια σὲ τροτσκιστὲς εἴτε σὲ διαφωνοῦντες μὲ τὸν Ζαχαριάδη σταλινικοὺς ἡγέτες, ἀλλὰ σ' ἕνα «μεγάλον νεκρὸ» τοῦ ΚΚΕ πού εἶχε πεθάνει ξαφνικά στὲς 20 Μάη 1947 (3½ χρόνια πρὶν ἀπὸ τὴν 3η Συνδιάσκεψη) ἀπὸ «καρδιακὴ πάθηση» στὸ σπῆτι τοῦ σταλινικοῦ γιατροῦ Κόκαλη, φίλου τοῦ ἀρχηγοῦ καὶ κατόπιν μέλους τῆς «Προσωρινῆς Δημοκρατικῆς Κυβέρνησης». καὶ εἶχε κηδευεῖ μὲ μεγάλες τιμὲς ἀπὸ τὸ ΚΚΕ.

Μὲ συμμετοχὴ στὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα τῶν καπνεργατῶν ἀπὸ παιδι 15 χρονῶν, ἕνας ἀπὸ τὰ πρῶτα παλιὰ μέλη τοῦ ΚΚΕ (ἀπὸ τὸ 1920),

* Ὁ ὑποστράτηγος Δ. Ζαφειρόπουλος στὸ βιβλίο του «Ὁ ἀντισυμμοριακὸς ἀγὼν» (σ. 670) δίνει τὰ παρακάτω ἐπίσημα στοιχεῖα τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ — πού τὰ παραθέτομε βέβαια μὲ κάθε ἐπιφύλαξη — γιὰ

μέ αγωνιστική ζωή διώξεων και φυλακίσεων που το Π.Γ. της Κ.Ε. του ΚΚΕ τη χαρακτηρίζει το 1947 σαν «υποδειγματική» για τα μέλη του ΚΚΕ, ο Σιάντος από «Άξιος τιμονιέρης του ΚΚΕ», «γέρος του 'Αγώνα», «μεγάλος ήρωας της ελληνικής αντίστασης» (κατά τον Κασέν), «μεγάλος κομμουνιστής και αγωνιστής της ελληνικής ανεξαρτησίας» (κατά τον Πόλιτ), έγινε ταχυδακτυλουργικά στην 3η Συνδιάσκεψη «υποποτος», «χαφίης», «πράχτορας» και «ξεσκλισμένος μεγαλοπροδοκίατορας». Ο Ζαχαριάδης για να στηρίξει την κατηγορία του ανέφερε 12 «στοιχεία», το ένα πιο άσθηχτο από το άλλο, που ξαφνιάζουν με την χοντροκοπιά τους: λ.χ. ότι ο Σιάντος ήτανε πράχτορας γιατί στον πόλεμο του 1912 ήτανε λοχίας μαζί με τον Κονδύλη, ότι ήτανε υποποτος γιατί σε ώριμη ηλικία πήρε μέρος στο κίνημα, γιατί είχε κρατήσει συμφιλωνική στάση στο «λικιδνταρισμό», γιατί δραπέτευσε δυο φορές, γιατί η πολιτική του οδήγησε στη δεκαεμβριανή ήττα και στη Βάρκιζα κλπ.

Ενώ τίποτε δεν στηρίζει την φανταστική υπόθεση ότι ο Σιάντος ήτανε χαφίης, ελλή αυτή η ιστορία προκαλεί βάσιμες υποψίες σε βάρος του ίδιου του Ζαχαριάδη*.

Ο «μεγάλος άρχηγός» του ΚΚΕ — που ήτανε γνήσιος μαθητής του Στάλιν και στις έγκληματικές μέθοδες της απαλλαγής του είτε από τους ένοχλητικούς πολιτικούς αντιπάλους είτε από τους ανυπόταχτους συντρόφους του — είχε κάθε συμφέρον από το θάνατο του Σιάντου για τους παρακάτω λόγους: α) Ο Σιάντος ήτανε η «δεύτερη κορυφή» μέσα στο ΚΚΕ αλλά είχε αποκτήσει δυσανάλογα μεγάλο γόητρο μέσα στις κομματικές γραμμές κατά την περίοδο της Κατοχής — και οι «δεύτεροι άνθρωποι» μέσα στις σταλινικές γραφειοκρατικές πυραμίδες συγκεντρώνουνε συνήθως τις ανήσυχες φροντίδες των «πρώτων ανθρώπων» που διατρέχουνε πάντα τον κίνδυνο να γίνουνε αποδιοπομπαίοι (έμφαντικός έλλωστε είναι ο παραμερισμός από τον Ζαχαριάδη αργότερα των δυο τριών «δευτέρων» προσωπικότητων του ΚΚΕ, του Μάρκου, του Παρσαλίδη, του Ίωαννίδη). β) Ο Σιάντος είναι πιθανό να εκδήλωσε, αν όχι διαφωνία, κάποιο σκεπτικισμό για το αδέσαιο μέλλον του νέου ανταρτοπόλεμου και να ζήτησε να μείνει στον παράνομο κομματικό μηχανισμό των πόλεων (χαρακτηριστική είναι η φράση του Ζαχαριάδη στην 3η Συνδιάσκεψη: «Δεν μπορούσα να φύγω για το θουνό και ν' αφήσω

την περίοδο 1946 — 50: 'Απώλειες ανταρτών: νεκροί 38.421, συλληφθέντες 23.960, παραδοθέντες 21.544 (γενικό σύνολο 83.925). 'Απώλειες κυβερνητικού στρατού: νεκροί 8.440, τραυματίες 29.496, «άγνοοίμενοι» 5.446 (γενικό σύνολο 43.482). 'Από την πλειοψηφία του «Δημοκρατικού Στρατού» δεν ξέρουμε αν δόθηκαν σχετικοί αριθμοί.

* Όσες, όπως πάντα, όμολογίες γίνονται σήμερα από τη μεταζαχαριάδικη «συλλογική ήγερσία» του ΚΚΕ: «Π έπό τους Ζαχαριάδη — Μπαρτζιώτα — Γούσια — Βλαντά καθοδήγηση του ΚΚΕ χρησιμοποιήσε για την έπιβολή της λαθεμένης τους πολιτικής γραμμής τις πιο βρωμερές μέθοδες και σικοφαντίες με σκοπό την πολιτική και ακόμα (όσο περνούσε από το χέρι τους) τη φυσική εξόντωση όλων εκείνων που έχωράζονταν ενάντια στην πολιτική τους γραμμή» («Νέος Κόσμος», αριθ. 11 του 1956, σελ. 56).

πίσω μου τὸ Σιάντο»). γ) Ὁ Σιάντος ἦτανε ἀσφαλῶς ἡ υπεύθυνη κορυφή τοῦ ΚΚΕ στὸν ὅποιο θὰ διαβιβάστηκε ἡ ντιραχιζία τοῦ Κρεμλίνου γιὰ τὴ συγκρότηση κυβέρνησης «ἐθνικῆς ἐνότητας» μὲ τὸν Παπανδρέου — ποὺ ἀποτελέσει τὴν φόρμουλα τῆς μεγαλύτερης ἱστορικῆς προδοσίας ποὺ γνώρισε τὸ ἐλληνικὸ ἐργατικὸ κίνημα ἀπὸ μέρος τοῦ ΚΚΕ — εἶναι πιθανότατο λοιπὸν ὁ Σιάντος νὰ καταδικάστηκε ἀπὸ τὸν «ἀρχηγό» του νὰ γίνει ἀποδοιορμπαῖος καὶ ἀπὸ τὴ ζωὴ ὅχι μόνο γιὰτὶ ἦτανε ἕνας ἐπικίνδυνος μάρτυς τῆς προδοσίας μὰ καὶ γιὰτὶ μετὰ τὸ θάνατό τουμποροῦσε νὰ καταγγελεῖται ἄνετα σὰν πράχτορας τῶν Ἑγγλων ἱμπεριαλιστῶν γιὰ νὰ καλυφθοῦν ἔτσι οἱ πραγματικοὶ ἔνοχοι τῆς προδοσίας καὶ νὰ «ικανοποιηθεῖ» παράλληλα ἡ ἀνησυχητικὰ ὀριμάζουσα συνείδηση τῶν προλεταριακῶν στοιχείων τοῦ ΚΚΕ ὅτι μέσα στὴν ἴδια τὴν ἡγεσία του πρέπει νὰ ἀναζητηθεῖ ἡ πηγὴ τῆς ἥτιτας τοῦ Δεκεμβρίου.

Ἡ ὑπόθεση ἙἈρη Βελουχιώτη

Ἡ σκοτεινὴ αὐτὴ «ὑπόθεση Σιάντου» θυμίζει τὴν ἀκόμα πιὸ δραματικὴ «ὑπόθεση ἙἈρη Βελουχιώτη» (Θανάση Κλάρα), τοῦ πρωτεργάτη καὶ σκληροτράχηλου ἀρχικαπετάνιου τοῦ ΕΛΑΣ ποὺ ἀρνήθηκε νὰ δεχτεῖ τὴ συνθηκολόγηση τῆς Βάρκιζας καὶ νὰ καταθέσει τὰ ὅπλα. Ὁ ἙἈρης παίρνει τὴν ἡρωϊκὴ ἀπόφαση νὰ πολεμήσει καὶ ὅχι νὰ παραδοθεῖ, ἀντίθετα ἀπὸ τὴ «γραμμὴ» τοῦ ΚΚΕ. Ἡ γραφειοκρατία θύμως, ποὺ δὲν ἔχει μέσα τῆς τίποτε τὸ ἀνθρώπινο, δὲν ἐννοεῖ νὰ ἀνεχθεῖ τέτοιες «ἀνταρσίες». Ὅποιος δὲν συμφωνεῖ μαζί της, πρέπει νὰ ἐξαφανιστεῖ. Δὲν περιορίζεται νὰ διαγράψει τὸν Βελουχιώτη γιὰ ἀπειθαρχία. Τὸν χαρακτηρίζει σὰν «προδότη» ποὺ ἀναπτύσσει «ὑποπτη δράση ποὺ μονάχα τὸν ἐχθρὸ ὠφελεῖ» (ἀπόφαση Π. Γ. 15.6.45). Ἀπὸ τὴν ὥρα ἐκεῖνη ὁ ἙἈρης εἶναι ξεγραμμένος πιά ἀπὸ τὴ ζωὴ. Στις 19 τοῦ Ἰουνίου τοῦ 1945, ὕστερ ἀπὸ κατάδωση, ἡ ἐμάδα του κυκλῶνεται ἀπὸ τίς κυβερνητικὰς δυνάμεις καὶ ὁ Βελουχιώτης σκοτώνεται στὴ μάχη. Ἀλλὰ ἡ ἀνερχόμενη καπιταλιστικὴ ἀντεπανάσταση τοῦδωσε μόνο τὴ χαρακτηριστικὴ βολή. Τὴ θανάσιμη πισώπλατη σιλετιά τὴν κάρφωσε στὸν ἙἈρη, ἄνανδρα, 4 μέρες προτῆτερα ἢ ἴδια ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ μὲ τὴν ἀπόφαση τοῦ Π.Γ. ποὺ ἔδωσε καὶ τὸ σῆμα τῆς κατάδωσης. Πρόκειται γιὰ ἕνα ὁπὸ τὰ ἀποκρουστικότερα στίγματα συνεργασίας σταλινικῆς γραφειοκρατίας καὶ καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης γιὰ τὴν ἐξόντωση ἐπαναστατῶν.

Ἡ κρίση βαθαίνει

6. Στὴν 3ῃ Συνδιάσκεψη τοῦ ΚΚΕ ἐπικράτησε ἡ κλίμα Ζαχαριάδου. Ὁ Παρτσαλίδης χαρακτηρίστηκε «πέλος συσπείρωσης τῶν ἀντι-

κομματικών, διεφθαρμένων, υποπτών και προδοτικών στοιχείων», απο-
κλείστηκε από την Κ.Ε. και στάλθηκε να πιάσει δουλειά σ' ένα έργο-
στάσιο. Άλλα ή κρίση δεν μπορεί να τελειώσει αυτό. Άγκαλιάζει αρ-
κετά μέλη της Κ.Ε. (Χατζή, Τσιάντη, Βέττα, Βατουσιανό...) που απο-
κλείονται από την Κ.Ε. για «άνικανότητα», τον Μαυρομάτη που δια-
γράφεται για αντισοβιετικές εκδηλώσεις και αργότερα (1952) τον
Ίωαννίδη, οργανωτικό γραμματέα του ΚΚΕ από το 7ο Συνέδριο, τον
Θέο κ.ά. Ο Ζαχαριάδης στηρίζεται κυρίως στην τριανδρία των κατ' ει-
κόνα και όμοιότητά του ανώτερων στελεχών Μπαρτζιώτα — Βλαντά —
Γούσια. Στις παράνομες οργανώσεις του ΚΚΕ στην Ελλάδα όπου το
«αντιγχετικό» ρεύμα διογκώνεται, τα καθοδηγητικά στελέχη φαίνεται
ότι διαφωνούν μεταξύ τους. Η παγκόσμια καμπάνια που οργανώθηκε
γύρω από τη σύλληψη, τις δίκες και την εκτέλεση του Νίκου Μπελο-
γιάννη, από τη μία, και η συκοφαντική δυσφήμιση που εξαπολύθηκε
έναντια στον Βαθούδη και τον Πλουμπίδη, αγωνιστικά κι αυτά καθο-
δηγητικά στελέχη του ΚΚΕ που έδωσαν τη ζωή τους, αλλά που τους
κατηγόρησε ή ήγασία του Ζαχαριάδη σαν «χαφιέδες», από την άλλη —
δείχνουνε ανάγλυφα την δξύτητα, την έκταση και τις συνέπειες της έ-
σωκομματικής κρίσης του ΚΚΕ. «Ο Μπελογιάννης — γράφει ο Ζα-
χαριάδης — πάλαψε άμείλιχτα για την κομματική γραμμή και την έ-
νότητα του κόμματος». Ήταν άδυσώπητος ένάντια στους όπορουνιστές,
τους πολυημένους «αντιγχετικούς», ένάντια σ' όλους τους κρυφούς και
φανερούς έχθρους του λαού και του κόμματος» («Ριζοσπάστης», Άπρί-
λης 1952). Ο έρωμερός συκοφαντικός όχτος του Ζαχαριάδη έναντίον
των Βαθούδη και Πλουμπίδη είναι επίσης πολύ χαρακτηριστικός για
τό ποιους θεωρούσε «όπορουνιστές» και «αντιγχετικούς».

Το λυκόφως του «μεγάλου άρχηγού»

Το συγκρότημα Ζαχαριάδη, παρά την δξύτατη έσωκομματική κρί-
ση του ΚΚΕ, επιπλέει ακόμα και στην 3η Συνδιάσκεψη του ΚΚΕ και
στις πέντε πρώτες πλατιές Όλομέλειες της Κ.Ε. (1950—55). Η θέ-
ση όμως του Ζαχαριάδη γίνεται όλοένα περισσότερο δύσκολη από το
1953. Σ' αυτό συντρέχουνε οι εξής παράγοντες: Η γενική άτιμόσφαιρα
που δημιουργήθηκε μετά το θάνατο του Στάλιν στην ΕΣΣΔ και στις
«λαϊκές δημοκρατίες» με την άνοδο του αντιγραφειοκρατικού κινήματος
των μαζών και με τη νέα γραφειοκρατική στροφή της «άποσταλινοποίη-
σης». Οι μοριακές μεταβολές που συντελούνται μέσα στη συνείδηση μιας
σημαντικής μερίδας προλεταριακών μελών του ΚΚΕ στην Ελλάδα που
άρχισαν να σκέφτονται κριτικά πάνω στις ήττες του κινήματος, στις
πολιτικές εθύνες και στις μέθοδες της ζαχαριαδικής ήγασίας του ΚΚΕ.
Η άνησυχία των περισσότερων στελεχών της ζαχαριαδικής ήγασίας
του ΚΚΕ έκτός από το στενό του έπιτελείο (Μπαρτζιώτα, Βλαντά, Γού-

σια) για την ίδια την προσωπική τους τύχη κάτω από το καθεστώς της παντοδυναμίας του Ζαχαριάδη και της τριμελούς γραμματείας του Π.Γ., ενώ θάταν λιγότερο άδεδάειη κάτω από το σύστημα της «συλλογικής ηγεσίας». Η φραξιονιστική δράση των διαγραμμένων από το ΚΚΕ ηγετών (Ηαρτσάλιδη, Μάρκου κλπ.) για τους όποιους ή ανατροπή του συγχροτήματος Ζαχαριάδη αποτελούσε ζήτημα ζωής ή θανάτου. Η 4η 'Ολομέλεια (1953) ψηφίζει κατ' αρχήν ένα σχέδιο προγράμματος. Το σχέδιο αυτό: α) εξαπέλειπε σάν «ξεπερασμένη» τη στρατηγική της αστικοδημοκρατικής επανάστασης, β) μιλούσε για μιὰ «λαϊκοδημοκρατική - σοσιαλιστική επανάσταση» που θά εγκαθιστούσε μιὰ εξουσία «λαϊκής δημοκρατίας» που «θά εκτελούσε λειτουργίες της δικτατορίας του προλεταριάτου» και γ) φόρτωνε τις εθύνες της ήττας της «δεύτερης επανάστασης» στὸν «προδοκώτορα» Μάρκο και στὸν «προδότη» Τίτο. Ἀλλά στὴν 6η 'Ολομέλεια τὸ σχέδιο ἀποσύρεται ἀπὸ τὴ συζήτηση. Στὸν πολιτικὸ ὀρίζοντα εἶχε τότε παρουσιαστεί ἡ προσέγγιση τοῦ Κρεμλίνου πρὸς τὸν Τίτο. Στὸ διάστημα ἀπὸ τὴν 6η ὡς τὴν 6η 'Ολομέλεια τοῦ 1956 τὰ περισσότερα ἀπὸ τὰ μέλη τῆς Ζαχαριαδικῆς Κ.Ε. και τῆς ΚΚΕ πού δῆσαν ἀπὸ τὴν 3η Συνδιάσκεψη στρέφονται ἐναντίον τῆς ἡγεσίας Ζαχαριάδη πού ἔχει χάσει πιά ὅπως φαίνεται τὴν ὑποστήριξη τοῦ Κρεμλίνου. Πολὺ «σταλινικὸς», πολὺ «ἀντικικὸς», ὑπερσυγκεντρωτικὸς «ἀρχηγός» και κύριος ὑπεύθυνος στὴ συνείδηση τῶν κομμουνικῶν μελῶν γιὰ τίς ἡττες τῆς περιόδου 1946—49 και τίς ὀλέθριες συνέπειές τους — ὁ Ζαχαριάδης δὲν μπορούσε τώρα πιά νὰ ἀποφύγει τὸ γκρέμισμά του ἀπὸ τὸ θρόνο στὸν ὅποιον τὸν εἶχε ὑψώσει πρὶν ἀπὸ 25 χρόνια ἡ εὐνοια τοῦ σταλινικοῦ Κρεμλίνου.

Τὸ γκρέμισμα ἐνὸς εἰδώλου

7. Ἡ 6η 'Ολομέλεια τοῦ Μάρτη τοῦ 1956 — στὴν ὁποία ὁ Ζαχαριάδης δὲν παίρνει μέρος, ἴσως γιὰτὶ θεωρεῖ ὀριστικὰ χαμένο και μάταιο κάθε ἀγῶνα — καθαιρεῖ τὸ «μεγάλον ἀρχηγόν» ἀπὸ τὰ πόστα τοῦ γενικοῦ γραμματέα τῆς Κ.Ε. και τοῦ μέλους τοῦ Π.Γ., δηλαδὴ τὸν «κατατομεῖ» ἐν ὀνόματι τῆς «συλλογικῆς ἡγεσίας», ἀκριδῶς ὅπως ἓνα μῆνα προτῆτερα, τὸ 20ὸ Συνέδριον τοῦ Κ.Κ. τῆς ΕΣΣΔ εἶχε «κατατομήσει» τὸν Στάλιν ἐν ὀνόματι τῆς σοβιετικῆς «συλλογικῆς ἡγεσίας». Κι αὐτὴ ἡ 6η 'Ολομέλεια αὐτοδιαφημίζεται σάν «σταθμὸς» στὴν ἱστορία τοῦ ΚΚΕ, ἀπαράλλαχτα ὅπως μιὰ ἄλλη 6η 'Ολομέλεια (τοῦ 1934). Στις γενικὲς τῆς γραμμῆς παρουσιάζεται σάν μιὰ ἀντανάκλαση τοῦ 20οῦ Συνεδρίου τοῦ Κ.Κ. τῆς ΕΣΣΔ: Καταδίκη τῆς προσωπολατρίας και στὸ Συνέδριον και στὴν 'Ολομέλεια. Ὑποβιβασμὸς και κριτικὰρισμα στὴν ΕΣΣΔ τοῦ νεκροῦ «μεγάλου ἀρχηγοῦ» — καθαίρεση στὴν 'Ολομέλεια τῆς ζωντανῆς μικρογραφίας του μέσα στὸ ΚΚΕ. Καὶ σὲς δύο περιπτώσεις: ἀντικατάσταση τοῦ φετιχ τοῦ ἀρχηγοῦ μὲ τὸ φετιχ τῆς

«συλλογικῆς ἡγεσίας» — ἐπαγρύπνηση πάνω στό «ἀντικομματικό» στοιχεῖο κτλ. Στό θεωρητικό τομεά, ὅπως στό 20ὸ Συνέδριο, ἔτσι καί στήν 6ῃ Ὀλομέλεια παρουσιάζεται μεγαλύτερο βάλτωμα στό ρεφορμιστικό - ρεβιζιονιστικό τέλμα. Τό 20ὸ Συνέδριο λανσάρει τήν ἀποψη τῆς εἰρηνικῆς, ἐμάλῃς κατάληψης τῆς ἐξουσίας μέ τό κοινοβούλιο πού θά μετατραπεί ἀπό ὄργανο τῆς κεφαλαιοκρατίας σέ ὄργανο τῆς ἀληθινῆς λαϊκῆς ἐξουσίας (ἀπροσχημάτιστη ἀποκήρυξη καί κυνική ἀπάρνηση τῆς μαρξιστικῆς - λενινιστικῆς θεωρίας γιά τό κράτος. ἐν ὀνόματι κάποιου «μαρξισμοῦ - λενινισμοῦ» γραφειοκρατικῆς ἐπινόησης τοῦ 1956). Ἀπό τόν ξώπετσο καί φρασσεολογικό ἔστω ριζοσπαστισμό τοῦ Σχεδίου Προγράμματος τοῦ ΚΚΕ γιά τή «λαϊκοδημοκρατική - σοσιαλιστική ἐπανάσταση», ἡ 6ῃ Ὀλομέλεια τοῦ 1956 ξαναγυρίζει πίσω στήν «ἀστικοδημοκρατική ἐπανάσταση». Ἐπιμένει ἰδιαίτερα στό «ἀριστεριστικά» καί «σεχταριστικά» λάθη τοῦ Ζαχαριάδη τῆς περιόδου 1946—1949, παρακάμπτει τήν ἀσύγκριτα μεγαλύτερη καί πρωταρχική ἥττα τοῦ Δεκέμβριου τοῦ 1944, συνέπεια τοῦ στρατηγικοῦ προσανατολισμοῦ καί ὅλης τῆς πολιτικῆς τοῦ ΚΚΕ στήν Κατοχή, καί καλύπτει ἔνοχα τοὺς πραγματικούς ὑπαίτιους ἐκείνης τῆς προδοσίας*, πού ἦταν **ὁ λ ὁ κ λ η ρ η ἡ ἡ γ ε σ ί α τ ο Ὑ Κ Κ Ε καί τ ὁ ἀ ν τ ε π α ν α σ τ α τ ι κ ὸ Κ ρ ε μ λ ί ν ο**.

Ἀλλά ἡ 6ῃ Ὀλομέλεια δέν εἶναι μονάχα μιᾶ ἀπλή ἀντανάκλαση τοῦ 20οῦ Συνεδρίου. Εἶναι συνάμα καί μιᾶ προσπάθεια τῆς γραφειοκρατικῆς ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ νά σταθεῖ «συλλογικά» (θυσιάζοντας τόν «ἄρ-

* Ὁ χαρακτηρισμός «προδοσία» δέν ἔχει τήν παραμορφὴ ὀφροβολή. Γιατί στή 1944, μέσα στίς πιό εὐνοϊκές ἔθνικά καί διεθνῶς συνθήκες, εἶχε οὐσιαστικά περάσει ἡ ἐξουσία στό ΚΚΕ (διαμέσων τοῦ ΕΑΜ — ΕΛΑΣ), ἀλλά ἡ γραφειοκρατικὴ ἡγεσία του συνειδητὰ τήν παρὰδωσε στό χεῖρα τῆς ντόπιας καί ξένης καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης, ὅχι βέβαια ἐπειδὴ ἡ ἡγεσία αὐτὴ ἦτανε πρόχτορας τοῦ βρετανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ἀλλά γιατί αὐτὸ ὑπαγορεύεαν τότε τὰ συμφέροντά καί οἱ ἐπιδιώξεις τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας. Ἡ διαφορά τῆς πολιτικῆς αὐτῆς πράξης μὲ τήν τυχοδιωκτικὴν περὶπέτειν τοῦ 1946—49 (ὑπαγορευμένη καὶ αὐτὴ ἀπὸ τὸ Κρεμλίνο στήν περίοδο τοῦ «ψυχροῦ πολέμου») εἶναι ὁλοφάνερη. Στὰ 1946—49 τὸ ΚΚΕ π ρ ο σ π ά θ η σ ε τὴν ἐξουσία, πού στὰ 1944 παραχώρησε στήν καπιταλιστικὴν ἀντίδραση, νά τὴν πάρει πίσω, τὴν αὖτως μέσῃ σὲ συνθήκες διαμενεῖς ἔθνικά καί διεθνῶς. Τὸν ὅρο «προδοσία» τὸν ἔχουνε χρησιμοποιοῦν ἀκόμα καί ἡγέτες τοῦ ΚΚΕ (Ζαχαριάδης: «προδοσία τοῦ Σιάντου», «ἐποταγὴ στόν συμφύροντα καί τὴν ἐπιδιώξεις τῶν Ἀγγλῶν ἱμπεριαλιστῶν». Καραγιώργης: «ἀγγλόφιλη» ἡ πολιτικὴ γραμμὴ Ἰωαννίδη — Σιάντου στήν Κατοχὴ κτλ.). Μόνο σὺν προδοσίᾳ μπορεῖ ἀκριβόλογα νὰ χαρακτηριστεῖ τὸ ἱστορικὸ ἔγκλημα τοῦ ἑλληνικοῦ στυλινισμοῦ στὰ 1944. Τὸ ΚΚΕ μὲ τίς 380.000 μέλῃ καί τίς 70.000 ἐλασίτες, τὸ ΚΚΕ πού ἐπηρέαζε σχεδὸν τὸ σύνολο τοῦ πληθυσμοῦ καί βωσιζότανε ἐπὶ κεφαλῇ ἐνός πανίσχυρου ἀντιιμπεριαλιστικοῦ καί ἀντικαπιταλιστικοῦ μαζικοῦ κινήματος, τὸ ΚΚΕ πού ἔδωσε χιλιάδες θύματα καί νεκροσχετὸς σχεδὸν σ' ὅλη τὴν χώρα, συνεργάστηκε μὲ τὴν φοροκοπιμένη καί ἀπομονωμένη ντόπια καπιταλιστικὴ ἀντίδραση καί τὸν ἀγγλικὸ ἱμπεριαλισμὸ καί τοὺς μεταβίβασε ἔτσι τὴν ἐξουσία πού τοῦ εἶχανε ἐμπιστευθεῖ οἱ μάξες.

χιγγό και στους στενούς επιτελείς του) στην αφυπνιζόμενη κριτική συνείδηση μιας σημαντικής μερίδας προλεταριακών μελών και κατώτερων στελεχών το ΚΚΕ πού, ανήσυχα από τις ήττες του μαζικού κινήματος και την κατάσταση του κόμματός τους, έκδηλωνε με κάποιο τρόπο τη δυσπιστία, αν όχι την αντίθεσή τους, προς την πολιτική που ακολουθήθηκε, τις μέθοδες που επικρατήσανε και την αξία της έξω από το γύρο της πάλης και ανεξέλεγκτης από την κομματική βάση ήγησης του ΚΚΕ. Αυτές οι άργες και περιορισμένες, ακόμα, διαφοροποιήσεις μέσα στην αγωνιστική προλεταριακή βάση του ΚΚΕ προκαλούν ελπίδες ότι από τη σημερινή δξύτατη κρίση του παγκόσμιου και ελληνικού σταλινισμού θα αναδύσονται νέες σημαντικές αγωνιστικές δυνάμεις για την ανόρθωση και το μαρξιστικό-λενινιστικό προσανατολισμό του εργατικού κινήματος.

8. Η 7η Όλομέλεια (1957) ολοκληρώνει την εκκαθάριση της ήγησης Ζαχαριάδη. Καθαίρει από την Κ.Ε. «παμφηφει» (!) τον πρώην γενικό γραμματέα και αρχηγό του ΚΚΕ και τον διαγράφει από μέλος του ΚΚΕ. Στο σημείο αυτό οι διάδοχοι του Ζαχαριάδη δείχνουν την «δια μ'» αυτόν περιφρόνηση στους τύπους του κομματικού Καταστατικού: εμποδίζουν τη δημοκρατική λειτουργία του κόμματος και την αδιάστηλη λήψη απόφασης στο αντιπροσωπευτικό όργανο του (συνέδριο ή συνδιάσκεψη) αφού μια ολομέλεια της Κ.Ε. μπορεί ν' αλλάξει το Π.Γ. αλλά δεν δικαιούται να διαγράψει μια μερίδα ή ένα μέλος της Κ.Ε. που είναι ζήτημα συνεδρίου ή συνδιάσκεψης. Ο Ζαχαριάδης γίνεται τώρα με τη σειρά του θέμα της όλης λειτουργίας του γραφειοκρατικού μηχανισμού που είχε ο ίδιος σφυρηλατήσει σ' ολοκληρή την πολιτική του σταδιοδρομία. Για τις απόψεις του και για τη θέση του μέσα στο ΚΚΕ δεν αποφασίζει το κόμμα αλλά ο διοικητικός μηχανισμός του. Η Όλομέλεια αποκαθιστά τους Μάρκο Βαφειάδη και Μ. Βατουσιανό σαν μέλη της Κ.Ε. και εκλέγει Π.Γ. από τους Α. Γκρόζο, Μ. Παρταλίδη, Κ. Κολιγιάννη, Μ. Βαφειάδη, Α. Στρίγκο, Κ. Θέο και Π. Ρούσο. Πρόεδρος της Κ.Ε. εκλέγεται ο Α. Γκρόζος. Το «νέο» γραφειοκρατικό επιτελείο του ΚΚΕ αποτελείται από παλιούς στενούς συνεργάτες του Ζαχαριάδη εξ ολοκλήρου συνυπεύθυνους για όλη την πολιτική που ακολουθήσε το ΚΚΕ στην περίοδο 1941—49 που είναι η περίοδος των δυο μεγάλων και ιστορικής σημασίας ήττων που γνώρισε το ελληνικό εργατικό κίνημα κάτω από τη σταλινική του καθοδήγηση.

Όλοκληρωτικός ιδεολογικός εκφυλισμός του Κ.Κ.Ε.

Στις πολιτικές της θέσεις ή 7η Όλομέλεια επιθεωρεί ακόμα μια φορά την ολοκληρωτική ιδεολογική αποσύνθεση του ΚΚΕ που υπήρξε κάποτε το επαναστατικό κόμμα του προλεταριάτου στην Ελλάδα. Έκδηλώνει ολοκληρή τη γραφειοκρατική της λύσσα ενάντια στη

μεγαλειώδη πολιτική επανάσταση που έκαναν το ούγγρικό προλεταριάτο για την ανατροπή της γραφειοκρατικής εκμετάλλευσης και τυραννίας και την εγκαθίδρυση μιας γνήσιας σοσιαλιστικής δημοκρατίας των εργατικών συμβουλίων. Έπικρίνεται τους λόγους του Τίτο στην Πόλα και του Καρντέλι στη Λαϊκή Σκουφίνα της Γιουγκοσλαβίας που αναφέρονται (από σκοπιά «κεντριστική») στην ούγγρική προλεταριακή επανάσταση του Οχτώβρη του 1956. Αναμασά τους ανάσχυοντα ρεβιζιονιστικούς άφορισμούς του Χρουστώφ για την ειρηνική συνύπαρξη καπιταλιστικού και σοσιαλιστικού συστήματος και την όμαλή, ειρηνική μετάβαση από το καπιταλιστικό καθεστώς στη «λαϊκή δημοκρατία» και στο σοσιαλισμό. Επιμένει εμφαντικά στον αστυχοδημοκρατικό χαρακτήρα της επανάστασης, αν και όμολογεί ότι μόνο «όρισμένα μισοφεουδαρχικά υπολείμματα» έπιζούν στην οίκονομία της χώρας.

Στην Προγραμματική Διακήρυξη της 7ης Όλομέλειας διαπιστώνει ότι «σήμερα υπάρχουν πιά πολλές προϋποθέσεις να ακολουθηθεί ο ειρηνικός δρόμος» και λίγες γραμμές παρακάτω ότι «η ξενόδοϋλη πλουτοκρατική όλιγαρχία που βρίσκεται στην άρχή, δέν παραιτείται ποτέ θεληματικά από τή προνόμιά της».

Στο σημείο αυτό ο γραφειοκρατικός κυνισμός περιφρονεί και τή στοιχειώδη λογική: Άφού δέν παραιτείται ποτέ θεληματικά από τή προνόμιά της ή πλουτοκρατική όλιγαρχία που κυβερνά, πώς είναι δυνατό ε ί ρ η ν : κ α ι οί εκμεταλλευόμενες μάξες να της άποσπάσουνε τήν εξουσία που εξασφαλίζει τή προνόμιά της αυτή; Υπάρχει ιστορικό προηγούμενο μιας τέτοιης ειρηνικής κατάργησης του καπιταλισμού ή μήπως ή παγκόσμια πείρα της ρωσικής Οχτωβριανής Επανάστασης, της τρίτης κινέζικης επανάστασης, της ινδοκινέζικης επανάστασης, της γιουγκοσλαβικής επανάστασης κλπ., δέν βεβαιώνει τή αντίθετο; Ακόμα ή πρόσφατη κι αίματηρότατη έλληνική πείρα τί δείχνει;

Κεντρικό πολιτικό σύστημα της 7ης Όλομέλειας είναι πάντα το «πατριωτικό μέτωπο όλων των τάξεων και όλων των στρωμάτων» της κοινώνιας που, στηρίζοντας μια «έθνική κυβέρνηση συνασπισμού», θα «απαλλάξει τή χώρα από τή ξένα ιμπεριαλιστικά δεσμά» και θα πραγματοποιήσει τή «δημοκρατική αλλαγή» για τήν όποία ενδιαφέρονται, όπως μάς πληροφορεί ή Προγραμματική Διακήρυξη της Όλομέλειας, όχι μόνο οί εργάτες, οί αγρότες, τή μεσαία στρώματα των πόλεων, ή νεολαία, αλλά και ή «έθνική διανόηση», οί «πατριώτες αξιωματικοί», ο «πατριωτικός κλήρος» και ή «μή μονοπωλιακή, έθνική αστική τάξη». Η Όλομέλεια χειροκροτεί τήν πολιτική πράξη της «Δημοκρατικής Ένωσης» στις έκλογές του Φλεβάρη 1956 που αναζωογόνησε τεχνητά, με τούς ψήφους της Άριστερας, τή χρεοκοπημένο «Δημοκρατικό Κέντρο» και έπέτρεψε στον άρχηγό της Παπανδρέου με τόν όγκο των δουλετών του που παρουσίασε στη Βουλή να εύθυγραμμιστεί με τήν κυβερνητική θέση για τή μη παραχώρηση γενικής πολιτικής άμνηστίας.

Στόν τομέα τῆς συνδικαλιστικῆς πολιτικῆς ἡ 7ῃ Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε., καταδικάζοντας τὴν προηγούμενη σεχταριστικὴ γραμμὴ (ποὺ προσανατολιζότανε στὴ δημιουργία δευτέρων συνδικάτων, κέντρων, δημοσπονδίων, συνμοσπονδίας), κάνει στροφὴ 180 μοιρῶν καὶ χαράζει μιὰ πολιτικὴ ποὺ στὶς γενικὲς τῆς γραμμὲς φαίνεται σωστὴ (συνδικαλιστικὴ ἐνότητα, δημοκρατικὴ λειτουργία, ὀργάνωση τῶν ἀγώνων τῆς τάξης) ἀλλὰ ποὺ κλείνει τὰ σπέρματα ἐνὸς σ υ μ φ ι λ ι ω τ ι σ μ ο ὺ μὲ τὴν ἐργατοκρατικὴ ἀπεργοπαστικὴ κλίμα Μακρῆ. Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος αὐτοῦ στὴν 7ῃ Ὀλομέλεια ἦταν ὁ Κ. Θέος, γνωστὸς γιὰ τὰ σάλτα τοῦ ἀπὸ τὸν πιὸ ἐξωφρενικὸ συνδικαλιστικὸ τυχοδιωκτισμὸ («γενικὲς πολιτικὲς ἀπεργίες» κατὰ τὴν τριτοπεριοδικὴ σταλινικὴ ἐξέδραση τοῦ 1929—1931) στὸν πιὸ χυδαῖο συνδικαλιστικὸ ὁπορτουניσμὸ (ἀσυγχώρητὴ πρόωρη λύση τῆς μεγαλειώδους παγκαπνεργατικῆς ἀπεργίας τοῦ Μάη τοῦ 1936 στὴ Σαλονικί). Καὶ στὴν εἰσηγήσεὶ τοῦ αὐτοῦ διακρίνονται καθαρὰ τὰ σπέρματα τοῦ συμφιλωτισμοῦ ἀπέναντι στοὺς Μακρῆδες: λ.χ. ὅτι «στὸ ρεῦμα τῆς συνδικαλιστικῆς ἐνότητας θὰ τραδηγοῦν καὶ ἀνώτατα ἀκόμα στελέχη ποὺ σήμερα παίρνουν ἐχθρική θέση στὸ ζήτημα τῆς ὀργάνωσης τῶν ἀγώνων γιὰ τίς ἡμέρες διεκδικήσεις τῶν ἐργαζομένων καθὼς καὶ στὸ ζήτημα τῆς δημοκρατικῆς λειτουργίας τῶν συνδικάτων», καλοπιάσματα τῶν ἐργατοκαπῆλων κ.ἄ. Ἐνῶ εἶναι χίλιες φορές βεβαιωμένο πὼς οἱ Μακρῆδες ἐνδιαφέρονται γιὰ μιὰν «ἐνότητα» ποὺ δὲν θὰ ἀπειλεῖ τὴ θέση τους, τὰ προνόμιά τους καὶ τὴν ἀντεργατικὴ καὶ ἀντιδραστικὴ τους πολιτικὴ, κι ὅχι γιὰ μιὰν ἐνότητα πραγματικὰ ἀγωνιστικὴ, ἀληθινὰ δημοκρατικὴ, γνήσια ἐξυπηρετικὴ τῶν συμφερόντων τῶν ἐργατῶν ποῦ, ἀκριβῶς ἐπειδὴ ὑπονομεύει τὴ θέση τῆς συνδικαλιστικῆς γραφειοκρατίας, θὰ τὴν πολεμήσουνε ἀνοιχτά ἢ θὰ τὴν συμποτάρουνε ὑπουλά. Οἱ ἀντιδράσεις αὐτὲς τῆς συνδικαλιστικῆς γραφειοκρατίας τῆς ΓΣΕΕ δὲν πρέπει βέβαια νὰ στρέφουνε τὴ συνδικαλιστικὴ πρωτοπορίαν στὴν εὐκολὴ λύση (καθαρόαιμα συνδικάτα) ποὺ θὰ μεγάλωνε καὶ θὰ καθιέρωνε τὴ διάσπαση μέσα στὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα. Ἀλλὰ εἶναι ἐγκληματικὸ νὰ δημιουργοῦμε αὐταπάτες στοὺς ἐργάτες γιὰ τὰ ἐμπόδια ποὺ ἔχουνε νὰ ἀντιμετωπίσουνε στὸ δρόμο γιὰ τὴν ἀγωνιστικὴ καὶ δημοκρατικὴ ἐνότητα τῶν ταξικῶν ὀργανώσεών τους, ἐνῶ ἴσα-ἴσα μιὰ τέτοια ἐνότητα μπορεῖ νὰ σφυρηλατηθεῖ καὶ νὰ γίνεῖ γόνιμη μόνον ἂν καθαρῶς τελικὰ βλῇ τὴ σαπίλα τῶν συνδικαλιστικῶν γραφειοκρατικῶν κάθε μάρκας ποὺ φέρανε στὸ παρελθόν τόσες ζημιές στὸ συνδικαλιστικὸ μας κίνημα.

Ὅλες οἱ ἀπόψεις ποὺ διατυπώνονται τόσο στὴν ἐκθεση τοῦ Κολιγιάννη (ποὺ εἶναι ὁ κύριος πολιτικὸς εἰσηγητὴς στὴν 7ῃ Ὀλομέλεια) ὅσο καὶ στ' ἄλλα σχετικὰ ντοκουμέντα (πολιτικὴ ἀπόφαση — προγραμματικὴ διακήρυξη) διαποτίζονται ἀπὸ μιὰ κεντρικὴ ἀ ν τ ι κ υ β ε ρ ν η τ ι κ ῆ, κι ὅχι ἀντικαπιταλιστικὴ, ἰδέαν: "Ὅτι γιὰ τὸ «ἐθνικὸ ξεπούλημα» (κατὰ τὴν ἀγοραία σταλινικὴ ἐκφραση), γιὰ τὴ λαϊκὴ δυστυχία καὶ καταπίεση, γιὰ τὴν ἱμπεριαλιστικὴ διεξόδου, γιὰ τὴν ἀντι-

κομμουνιστική ένταξη της χώρας και τή μετατροπή της σε πολεμικό αεροδρόμιο εϋθύνεται ή νεοσυναγερμική κυβέρνηση Καραμανλή που πρέπει νά ανατραπεί από ένα «έθνικό πατριωτικό μέτωπο» προσανατολισμένο στην «έθνική απελευθέρωση» της χώρας και στην «αποκατάσταση της δημοκρατικής τάξης» — μέτωπο που θά στηρίξει μιá «έθνική κυβέρνηση συνασπισμού».

Αυτή είναι ή πεμπτουςία των φλύαρων νεοσταλινικών εισηγήσεων και αποφάσεων της 7ης Όλομέλειας. Δέν δείχνουνε στις μάξες ότι ή καπιταλιστική κυβέρνηση Καραμανλή είναι σήμερα ό πολιτικός έναρπκωτής της άντεργατικής, αντίλαϊκής, υπεραντιδραστικής μέσα στο ιστορικό αδιέξοδό της ντόπιας κεφαλαιοκρατίας που σάν ήμπεριαλιστικός δορυφόρος προσετοιμάζεται νά τους στείλει σ' ένα αντισοβιετικό σφαγείο. Δέν προβάλλουν σάν μοναδική διέξοδο από την κατάσταση τή νικηφόρα έκδοση της πάλης των έκμεταλλευομένων και καταπιεζομένων μαζών που ξεκινά από τις ταξικές τους διεκδικήσεις, περνά από την ανατροπή της σημερινής κυβέρνησης (που άποτελεί ε ν α από τά πολλά πιάνα της καπιταλιστικής και ήμπεριαλιστικής αντίδρασης) και ολοκληρώνεται με την ανατροπή της οικονομικής και πολιτικής κυριαρχίας του κεφαλαίου και την επιβολή ενός νέου κοινωνικού καθεστώτος, επαναστατικού σοσιαλιστικού, που θά εκφράζει την κυρίαρχη θέληση και τά γενικά ιστορικά συμφέροντα των έκμεταλλευομένων και καταπιεζομένων σήμερα μαζών. Οι αποφάσεις της 7ης Όλομέλειας περιορίζονται νά θάλουνε ζήτημα κυβερνητικής αλλαγής που θά μεταμορφώσει «είρηνικά» τή σημερινή καπιταλιστική κλάση σε λαϊκοδημοκρατικό προθάλαμο ενός «σοσιαλιστικού» παραδείσιου (κατά τó πρότυπο δέδοια των «σοσιαλιστικών» παραδείσιων της φήμης Στάλιν — Χρυστσώφ). Άντι νά διακηρύξουνε την ανάγκη ενός **ά ν τ ι κ α π ι τ α λ ι σ τ ι κ ο υ κ α ι ά ν τ ι μ π ε ρ ι α λ ι σ τ ι κ ο υ μ ε τ ώ π ο υ π ά λ η ς** των μαζών (ταξικού στην ουσία του και δημοκρατικού στη διάρθρωσή του) γύρω από ένα άμεσο και μεταβατικό πρόγραμμα οικονομικών, συνδικαλιστικών, πολιτικών και δημοκρατικών διεκδικήσεων, φλυαρούνε πάλι για «έθνικό μέτωπο» με την «έθνική άστική τάξη», για «έθνικοαπελευθερωτικό» βασικό άγώνα κλπ.

Υπολογίζουνε έτσι: οί διάδοχοι του Ζαχαριάδη νά παραπλανήσουνε πάλι τις μάξες από τόν ιστορικό αναπότρεπτο ταξικό τους δρόμο και νά έκμεταλλευτούνε τούς άγώνες τους για τούς σκοπούς της έξωτερικής πολιτικής της σοβιετικής γραφειοκρατίας. Η σοβιετική γραφειοκρατία δέν θέλει: δέδοια «άμερικανόδουλες» κυβερνήσεις στην Έλλάδα και στις άλλες καπιταλιστικές χώρες, αλλά και με τó γραφειοκρατικό της ένστικτο βλέπει σάν τó χάρο τις άληθινά επαναστατικές κυβερνήσεις των έργατών και χωρικών. Γιατί ή επέχταση της σοσιαλιστικής επανάστασης του προλεταριάτου υπονομεύει τά προνόμιά της και την έξουσία που σφετερίστηκε από την εργατική τάξη, άφου στραγγάλισε τή σοβιετική δημοκρατία μέσα στο κράτος και τó δημοκρατικό συγκεντρωτισμό μέσα

στό κόμμα κι ἐξόντωσε φυσικά τή μαρξιστική - λενινιστική ἀντιπολί-
τευση, καί κάθε κριτική τάση. Γι' αὐτό σήμερα ματοκυλά τις προλετα-
ριακές ἀντιγραφειοκρατικές ἐξεγέρσεις στήν Ἀνατολική Γερμανία, στά
στρατόπεδα καταναγκαστικής δουλειᾶς στήν ΕΣΣΔ, στό Πόζναν, στήν
Ούγγαρία*.

Συμπεράσματα

9. Ἡ πείρα τῆς τελευταίας 25ετίας, πού τήν ἔζησαν τόσο ἔντονα
τό προλεταριάτο καί ἡ ἀγωνιστική του πρωτοπορία, μᾶς δίνει τή σημε-
ρινή σύνθετη καί ἀντιφατική πολιτική φυσιογνωμία τοῦ ΚΚΕ στό στίβο
τῆς ταξικῆς πάλης:

— Τό ΚΚΕ εἶναι ἕνα κόμμα καταπιεζομένων καί ἐκμεταλλευομέ-
νων μαζῶν, ἀλλά ὅχι τό μαρξιστικό ἐπαναστατικό κόμμα τοῦ προλετα-
ριάτου γιατί α) τό πρόγραμμά του εἶναι μεταρρυθμιστικό, β) ἡ πολι-
τική του πράξη ὑπῆρξε ἀνεπαναστατική, γ) ἡ κοινωνική του σύνθεσή
εἶναι ἀποφασιστικά μικροαστική, δ) ἡ ἡγεσία του ἀποτελεῖται ἀπό ἐ-
παγγελματίες λακέδες στήν ὑπηρεσία τῆς σοδιετικῆς γραφειοκρατίας,
ε) τό ἐσωτερικό του καθεστῶς εἶναι ὁ γραφειοκρατικός συγκεντρωτι-
σμός, στ) οἱ ἐγκληματικές μέθοδοι τῆς ἡγεσίας του δυσφημοῦνε τήν
ἐννοια τοῦ κομμουνισμοῦ.

— Τό ΚΚΕ μπαίνει: ἐπὶ κεφαλῆς ἀντικαπιταλιστικῶν καί ἀντιιμ-
περιαλιστικῶν ἀγώνων τῶν μαζῶν, ἀλλά οὔτε θέλει οὔτε μπορεῖ νά τοὺς
προσανατολίσει: στήν κατεύθυνση τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης τοῦ
προλεταριάτου γιά τήν ἐγκαθίδρυση μιᾶς γνήσιας καί ἀντιπροσωπευτι-
κῆς ἐργατοαγροτικῆς δημοκρατίας τῶν Συμβουλίων. Μὲ τή συμμετο-
χή του στήν ἀστική κυβέρνηση τοῦ Συνασπισμοῦ (τὴν κυβέρνηση «ἐθνικῆς
ἐνότητος» στὰ 1944) φρέναρε καί ἐμπόδισε τοὺς ταξικούς ἀγῶνες. Ἡ
ἡγεσία του ὅσες φορές δρέθηκε ἀνάμεσα σὲ δυὸ ἰσχυρὲς πιέσεις (τοῦ κι-
νήματος τῶν μαζῶν ἀπὸ τὴ μιά, τῆς σοδιετικῆς γραφειοκρατίας ἀπὸ
τὴν ἄλλη) προσαρμόστηκε μὲ μικρὲς ταλαντεύσεις στήν πίεση τῆς γρα-
φειοκρατίας, θυσιάζοντας συνειδητὰ τὰ συμφέροντα τῆς προλεταριακῆς
ἐπανάστασης στήν Ἑλλάδα καί στὸν κόσμο κι ἐπαληθεύοντας ἔτσι τὴν
τροτσκιστική πρόβλεψη ὅτι θὰ γίνηι ὁ «ἄριστος βοήθος τῆς καπιταλι-
στικῆς ἀντίδρασης»**. Ἡ γραφειοκρατικὴ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ ὅσες φορές

Βλ. φυλλάδια: «Ἀπὸ τὸν Στάλιν στὸν Χρυσόστοφο» καί «Ἡ Οὐγγρική
πολιτικὴ ἐπανάσταση καὶ ὁ ληστρικός πόλεμος γιά τὰ πετρέλαια».

** Βλ. Π. Πουλιόπουλον: «Βασιλεία, Δημοκρατία, Κομμουνισμός» (Ἀ-
θήνα, 1935). Ὁ ἀντικομμουνιστὴς «θεωρητικὸς» Θ. Παπακωνσταντίνου στὸ
διεθλίο του «Ἀνατομία τῆς ἐπανάστασης» συνειδητὰ διαστρέφει τὴν ἀλή-
θεια ὅταν παρουσιάζει τὸ ΚΚΕ ὡς κόμμα ἐπαναστατικό, ὅταν ταυτίζει τὸ
σταλινισμό μὲ τὸν κομμουνισμό κι ὅταν παρασιποῖ τὸ κεφαλαιῶδες γεγονός
ὅτι τὸ ΚΚΕ εἶχε στὰ χέρια του τὴν ἐξουσία καί τὴν παράδωσε στὰ 1944
στὸν Παπανδρέου καί στοὺς Ἀγγλοὺς ἱμπεριαλιστὲς συμμάχους του.

αναγκάστηκε νά πολεμήσει με τίς δυνάμεις τῆς καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης (Δεκέμβρης 1944, ἀνταρτοπόλεμος 1946—49) ἔδειξε καθαρά τὴν ἀντίθεσή της στὴν πλατύτατη κινήτοποίησι τῶν ἐκμεταλλευομένων μαζῶν, στὸν ἐξοπλισμό τους καὶ στὴν ὀργάνωσή τους γύρω σὲ ἐπιτροπές ἢ συμβούλια δημοκρατικὰ ἐκλεγμένα ἀπὸ τίς μάζες, καὶ τὴν ἀ π ὅ φ α σ ῆ τῆς νά στηριχθεῖ ἀποκλειστικὰ σὲ ἔνοπλα σώματα με στρατιωτικὴ πειθαρχία κάτω ἀπὸ τὸ δικό της γραφειοκρατικὸ ἔλεγχον, με μηχανισμό δηλαδὴ βολικό γιὰ τὴν ἐξόντωση τῶν προλεταριακῶν ἐπαναστατῶν καὶ γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση ἐνδεχόμενα προλεταριακῶν ἐπαναστατικῶν ἐξεγέρσεων γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση μιᾶς ἀληθινῆς ἐργατοαγροτικῆς σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας τῶν Συμβουλίων.

— Ἐξαιτίας τῶν παλιῶν του ἱστορικῶν δεσμῶν με τὴν Ἐπανάστασι τοῦ Ὀχτώβρη καὶ τὸ πρῶτον ἐργατικὸν κράτος, τῶν παλιῶν του ἐπαναστατικῶν παραδόσεων καὶ τῶν ἀντικαπιταλιστικῶν ἀγώνων του, τὸ ΚΚΕ πλασιώνεται ἀπὸ τίς πλατιεὶς προχωρημένες πολιτικὰ ἐργατοαγροτικὰς μάζες τῆς χώρας ποὺ τὸ ἔχουνε τροφοδοτήσει καὶ τὸ τροφοδοτοῦνε ἀκόμα με ἀγωνιστὲς ἀγνοῦς, μαχητικοὺς, με ἀναμφισβήτητο προλεταριακὸν ἥρωισμό καὶ ἐπαναστατικὴν αὐτοθυσίαν. Ἀνάμεσα στίς ἀγωνιστικὰς μάζας ποὺ ἐπηρεάζει καὶ τοὺς προλεταριακοὺς μαχητὰς τῆς θάλασσης του, ἀπὸ τῆς μιά, καὶ στὴν προνομιοῦχα, ἀντεργατικὴ καὶ ἀντεπαναστατικὴ ὡς τίς βαθύτερες ἑνὲς τῆς γραφειοκρατικῆς ἡγεσίας του, ἀπὸ τὴν ἄλλη, ὑπάρχει μιὰ ἀσυμφιλίωτη ἀ ν τ ί φ α σ ῆ ποὺ ἀποτελεῖ τὴν πηγὴ τῆς μακρόχρονης ἐσωτερικῆς κρίσεως τοῦ ΚΚΕ. Ἡ διεθνὴς ἐπαναστατικὴ ἀνοδος, ἡ κατάρρευσις τοῦ σταλινισμοῦ καὶ ἡ θανάσιμη κρίσις ποὺ περνᾷ ἡ γραφειοκρατικὴ ἐξουσία σὲ ἀντικαπιταλιστικὰ κράτη με τὸ ἀνερχόμενον κύμα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς γνήσιας σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας, εἶναι ἀντικειμενικοὶ παράγοντες ποὺ ὑπονομεύουνε τὴν παντοδυναμίαν τοῦ γραφειοκρατικοῦ μηχανισμοῦ τοῦ ΚΚΕ. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ ὅμως οἱ συνθήκες τῆς παρανομίας τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος στὴν Ἑλλάδα καὶ ἡ ἔλλειψις τοῦ μαρξιστικοῦ διαφωτισμοῦ τῶν προλεταριακῶν μελῶν τοῦ ΚΚΕ ἐμποδίσανε σημαντικὰς διαφοροποιήσεις μέσα στίς γραμμὰς τῶν κομματικῶν ὀργανώσεων του στὴν Ἑλλάδα. Συμπληρωματικὴ ἀντίφασις ὑπάρχει ἀνάμεσα στίς παράνομες ὀργανώσεις τοῦ ΚΚΕ καὶ στὴν «κομματικὴ καθοδήγησις» τοῦ ἐξωτερικοῦ. Τίς ἀντιφάσεις αὗτεις δὲν μπορεῖ νὰ τις σθῇ: οὔτε ἡ καθάρσις καὶ τὸ διώξιμον τοῦ «μεγάλου ἀρχηγοῦ» Ζαχαριάδη, οὔτε ἡ «συλλογικὴ ἡγεσία» τῶν Παρταλίδων — Κολιγιάννη — Θέου καὶ τῶν ἄλλων χρεοκοπημένων ἡγετῶν τοῦ ΚΚΕ. Μοριακῶς ἐξελιζομένης συντελοῦνται καθημερινὰ μέσα στὴ μάζαν τῶν προλεταριακῶν μελῶν τοῦ ΚΚΕ ποὺ ἀρχίζουνε νὰ ἀμφιβάλλουνε γιὰ τὴν ἀξίαν ἔχουσαν μόνον τοῦ Ζαχαριάδη ἀλλὰ ὁλόκληρης τῆς κομματικῆς ἡγεσίας, παλιάς καὶ νέας. Εἶναι χαρακτηριστικὰς γι' αὐτὸ οἱ ἀγωνιώδεις ἐκκλήσεις τῆς «συλλογικῆς ἡγεσίας» γιὰ τὴν ἐξασφάλισιν μιᾶς μονολιθικῆς

ἐνόητας γύρω ἀπὸ τὴ «νέα» πολιτικὴ τῆς 6ης καὶ τῆς 7ης Ὀλομέλειας καὶ τὴ νέα καθοδήγηση.

10. Ἡ ἀναμφισβήτητη ἱστορικὴ χρεοκοπία τοῦ ΚΚΕ καὶ ἡ ὀξυτάτη καὶ χρόνια ἐσωκομματικὴ του κρίση κάνουνε ἄλλη μιὰ φορὰ καί-ριο τὸ πρόβλημα ὅχι τῆς ἀναγέννησης τοῦ ΚΚΕ ἀλλὰ τῆς δημιουργίας τοῦ νέου μαζικοῦ ἐπαναστατικοῦ κόμματος τοῦ προλεταριάτου — ἑλληνικοῦ τμήματος τῆς νέας ἐπαναστατικῆς Διεθνoῦς — πὺν θὰ θεμελιωθεῖ στὴν ἐπαναστατικὴ προλεταριακὴ στρατηγικὴ, σὲ ταξικὸ μεταδρατικὸ πολιτικὸ πρόγραμμα, σὲ ἐσωκομματικὸ καθεστῶς δημοκρατικοῦ συγκεντρωτισμοῦ, στὴν ἀφομοίωση τῶν διδαγμάτων τῆς ἱστορικῆς πείρας τοῦ διεθνoῦς καὶ τοῦ ἑλληνικοῦ κινήματος. Οἱ γνήσιοι προλεταριακοὶ ἀγωνιστὲς τοῦ ΚΚΕ θὰ συμβάλλουνε ἀποφασιστικὰ στὸ νέο καθήκον πὺν δάξει ἡ ἱστορία μπροστὰ στὸ ἐργατικὸ κίνημα τῆς χώρας, ἀφοῦ θεδαιωθοῦνε μὲ τὴ δική τους πείρα ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ ἀνορθωθεῖ καὶ νὰ ξαναγεννηθεῖ τὸ σαπισμένο πιά ἀπὸ τὴ γραφειοκρατικὴ του διάδρωση ΚΚΕ. Ἡ στενότατη πραχτικὴ συνεργασία τῶν κομμουνιστῶν - διεθνιστῶν (τεταρτοδιεθνιστῶν) μὲ τὰ ἀγωνιστικὰ αὐτὰ μέλη τοῦ ΚΚΕ στὸ πεδίο μιᾶς ἐνιαίας ταξικῆς συνδικαλιστικῆς καὶ πολιτικῆς δράσης γιὰ τίς ἄμεσες καὶ μεταδρατικὲς διεκδικήσεις τῶν ἐκμεταλλευομένων μαζῶν, ἡ συντροφικὴ συζήτηση τῶν καθημερινῶν καὶ βασικῶν προβλημάτων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ἡ ἀμοιβαία ἀνταλλαγὴ τῆς ἱστορικῆς πείρας ἀπὸ τίς ἡττες τοῦ κινήματος, ἀποτελεῖ ἓνα ἐπικαιρὸ καὶ πρωταρχικὸ καθήκον τῆς μαρξιστικῆς - διεθνιστικῆς πρωτοπορίας ἀπὸ τὴν ἐκπλήρωση τοῦ ὁποῖου θὰ ἐξασφαλιστοῦν σὲ σημαντικὸ βαθμὸ οἱ προϋποθέσεις γιὰ τὴ γρήγορη ἀνόρθωση καὶ τὴ νικηφόρα πρόοδο τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος στὴν Ἑλλάδα.

Γενικό διάγραμμα τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας

Ἡ Ἑλλάδα εἶναι χώρα: καπιταλιστική — μὲ χαμηλὸ ἐπίπεδο ἀνάπτυξης τῶν παραγωγικῶν τῆς δυνάμεων — μὲ ἀντιμικτή ἐσωτερικὴ ἀγορὰ — ἐξαρτημένη σὲ μεγάλῳ βαθμῷ ἀπὸ τὴ διεθνῇ καπιταλιστικὴ ἀγορὰ καὶ ὑποτελῆς στὴν ξένῃ ἱμπεριαλιστικῇ «βοήθεια» — μὲ χαμηλότατο ἐθνικὸ εἰσόδημα — μὲ τὸ κατώτερο στὴν Εὐρώπῃ βιοτικὸ ἐπίπεδο τῶν ἐργαζομένων — μὲ ὕψηλὸ ποσοστὸ καπιταλιστικοῦ κέρδους — μὲ μεγάλῳ βαθμῷ ἀγροτικῆς ὑποαπασχόλησης καὶ ἐργατικῆς ἀνεργίας (25%) — μὲ μεγάλῳ ποσοστῷ ἐμπορομαστιτικοῦ παρασιτισμοῦ (300.000 ἔμποροι) — μὲ ἀνεκμετάλλετους φυσικοὺς πόρους — χωρὶς βαρὺ ἐξορυγανία (μεταλλουργικὴ, ἤλεκτροχημικὴ, μηχανουργικὴ) — μὲ ἐλαφρὰ βιομηχανία ποὺ στὸ μεγαλύτερο μέρος ἐχρησιμοποιεῖ ἐγχώριες πρώτες ἡλές — μὲ καθυστερημένη, στὸν τεχνικὸ τῆς ἐξοπλισμοῦ, γεωργία ποὺ ἀποτελεῖ καὶ τὸ βασικὸ παραγωγικὸ κλάδον τῆς χώρας — μὲ σημαντικὸν βαθμὸν διεξόδου στὴν οἰκονομία τῆς τοῦ ξένου κεφαλαίου καὶ μὲ σαφεῖς τάσεις διεξόδου τοῦ μεγάλου ἐλληνικοῦ κεφαλαίου στὶς «ὑπανάπτυκτες» χώρες (π.χ. Αἴθνας, Λιβύη...) — μὲ ἀποφασιστικὸν προβάδισμα τοῦ μονοπωλιακοῦ - χρηματιστικοῦ κεφαλαίου (ντόπιου καὶ ξένου) στὴν ἐκμετάλλευσιν τοῦ λαϊκοῦ μόχθου καὶ τῶν φυσικῶν πόρων — μὲ ὑπεραντιδραστικὴ τὴ διάρθρωσιν τοῦ διοικητικοῦ καὶ κρατικοῦ μηχανισμοῦ τῆς — μὲ ὑπερσυντηρητικὴ τὴ φυσιογνωμία τῶν μεγάλων ἀστικῶν κομμάτων — μὲ μεγάλες πληθειακὲς καὶ προλεταριακὲς ἐπαναστατικὰς παραδόσεις τῶν ἐκμεταλλεομένων τάξεων — μὲ γεωγραφικὴ θέσιν (στὴν Ἀνατολικὴ Μεσόγειον καὶ στὰ Βαλκάνια) ποὺ τὴν ἔκαμε στόχον στὶς δύο παγκόσμιες πολειμκὰς συγκρούσεις, ἐνῶ σήμερον ὁ ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς τὴ θεωρεῖ «ζωτικὸν ὄχιον» τοῦ στὴν προσπάθειά του νὰ σφυρηλατήσῃ ἓνα πολειμκὸν κλοιὸ γύρω ἀπὸ τὴν ΕΣΣΔ καὶ τίς «λαϊκὰς δημοκρατίας» — μὲ τεράστια ἀντιπαραγωγικὴ ἐπιβάρυνσιν τοῦ κρατικοῦ προϋπολογισμοῦ (στρατιωτικὰς, ἀστυνομικὰς, γραφειοκρατικὰς, πολειμοπροτοιμαστικὰς δαπάνες) — μὲ συντριπτικὸν ποσοστὸ φορολογικῆς ἐπιβάρυνσης τῶν προλεταριακῶν καὶ μικροαστικῶν μαζῶν — μὲ

χαώδη κοινωνικό διαφορισμό: οι 500 οικογένειες (της «Έκθεσης Άρ-μουρ») που αποτελούν την καπιταλιστική олиγαρχία με τὰ ιλιγγιώδη υπερκέρδη της, από τή μιά, και ή άπέραντη μάζα των φτωχών, πολύ φτωχών, πάμφτωχων έργατών και χωρικών, από την άλλη.

Η ανάπτυξη του ελληνικού καπιταλισμού πήρε τον πιο γοργό ρυθμό στην περίοδο 1912—1929 με την άπότομη διεύρυνση της έσωτερικής αγοράς. Για την εύρυνση αυτή συντέλεσαν διάφοροι παράγοντες: οι νικηφόροι θαλασσινοί πόλεμοι της ελληνικής μπουρζουαζίας του 1912—13· οι συνέπειες της ιμπεριαλιστικής μικρασιατικής έκστρατείας (στην περίπτωση αυτή όχι ή έδαφική επέχταση, αλλά αντίθετα ή στρατιωτικοπολιτική ήττα της ελληνικής κεφαλαιοκρατίας βοηθήσανε στην ανάπτυξη του καπιταλισμού με την είσοδο 1½ εκατομμυρίου προσφύγων)· ή άγροτική μεταρρύθμιση και ή άποκατάσταση των προσφύγων· ή άθροιά και φτηνή προσφορά εργατικών χεριών (τά μεροκάματα έπεσαν στα 1923 κατά 50% σε σύγκριση με τό 1914)· ή πληθωριστική κυκλοφορία, τό προστατευτικό δασμολόγιο και τὰ άλλα μέτρα της πολιτικής του οικονομικού έθνικισμού.

Από τό 1929 ή ελληνική καπιταλιστική οικονομία περνάει στην περίοδο της κρίσης που τερματίζεται στα 1933 με κοινωνικούς αντιχτύπους που συνεχίστηκαν. Μετά την κρίση ή σχετική αύξηση της βιομηχανικής και της άγροτικής παραγωγής (σιτηρά) δέν σημαίνει καθόλου ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων. Η αύξηση της βιομηχανικής παραγωγής δέν συνοδεύεται από μιá αντίστοιχη ανάπτυξη του παραγωγικού μηχανισμού, αλλά όφείλεται στη συστηματοποίηση της παραγωγής και στην υπερεκμετάλλευση της εργατικής δύναμης. Η σημαντικότερη από τις παραγωγικές δυνάμεις, ή ανθρώπινη εργασία, που πλήρωσε τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης του καπιταλιστικού συστήματος, πλήρωσε και πάλι τις συνέπειες της βιομηχανικής του δραστηριότητας. Στα 1935 ή μεγαλοβιομήχανος ύπουργός της Έθνικής Οικονομίας Ν. Κανελλόπουλος ύπογραμμίζει ότι για την κυβέρνηση πρωταρχική προϋπόθεση της «έκβιομηχάνισης» της χώρας είναι «ή φυσική λιτότης του Έλληνος» που είναι «έξόχως πολύτιμος όπλον δια τας μάχας που θά δώσει ή ελληνική εργασία εις τό μέλλον» και ζητά να καπαρυνθεί ακόμα και νομοθετικά ή εργατική νομοθεσία παρόλο που στην πράξη πολύ λίγο εφαρμόζοτανε.

Η οικονομική θέση των εργατών και χωρικών χειροτέρευσε ακόμα περισσότερο στα ακόλουθα χρόνια σαν άποτέλεσμα της επιβολής της δικτατορίας της 4ης Αυγούστου, του πολέμου και της Κατοχής — συνέπειες όλα αυτά του καπιταλιστικού καθεστώτος στη χώρα και του ιμπεριαλιστικού της περιβάλλοντος.

Τὸ χαμηλὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο τῶν μαζῶν

Ἡ ὁλοένα μεγαλύτερη ἐξαθλίωση τῶν ἐργατῶν, φτωχῶν χωρικῶν καὶ τῶν ἄλλων ἐκμεταλλευομένων μαζῶν εἶναι χαρακτηριστικὸ στοιχεῖο τῆς περιόδου τῆς μεταπολεμικῆς ἀνασυγκρότησης. Ὁ ἴδιος ὁ σημερινὸς πρωθυπουργὸς στὶς προγραμματικὰς τοῦ δηλώσεις ἀναγγώνριζε ὅτι «χαρακτηριστικὰ τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας εἶναι ἡ ἀνεργία, ἡ ὑποαπασχόληση, τὸ χαμηλὸν βιοτικὸν ἐπίπεδον καὶ ἡ ἀνισορ κατανόη τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος» καὶ φυσικὰ ὑποσχέθηκε νὰ θεραπεύσει ὅλες αὐτὰς τὶς πληγὰς.

Τὸ χαμηλὸ ἐπίπεδο ἀνάπτυξης τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων στὴν καπιταλιστικὴ Ἑλλάδα φαίνεται μὲ πολὺ καθαρὸ τρόπο στοὺς δείχτες τοῦ κατὰ κεφαλὴ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος τῆς κρινόμενου συγκριτικὰ μὲ τοὺς δείχτες ἄλλων χωρῶν. Καὶ οἱ δείχτες αὗτοι εἶναι: κατὰ μέσον ὄρο τὸ χρόνον γιὰ τὸν Ἑλληνα 150 δολλάρια (δηλαδὴ 375 ὄρχ. τὸ μήνα), γιὰ τὸν Ἰταλὸ 345 δολλάρια, γιὰ τὸ Γάλλο 425, γιὰ τὸν Ὀλλανδὸ 600, γιὰ τὸ Βέλγο 850, γιὰ τὸ Δανὸ 880, γιὰ τὸ Νορδηγὸ καὶ τὸν Ἀγγλο 890 γιὰ τὸν Ἀμερικανὸ 1.500.

Ἡ μέση ἀμοιβὴ ἐργασίας ὑπολογίζεται γιὰ τὴν Ἑλλάδα σὲ 15 σέντες (4,50 ὄρχ.) τὴν ὥρα, γιὰ τὴν Ὀλλανδία 24 σέντες, γιὰ τὴν Ἰταλία 28, γιὰ τὴ Γαλλία 40, γιὰ τὴν Ἀγγλία 48, γιὰ τὴ Νορδηγία 60, γιὰ τὴν Ἀμερικὴ 195.

Ἡ πορεία τῆς ἐξαθλίωσης τῶν ἐργαζομένων εἰκονίζεται παραστατικὰ στὴν πτώση τῆς ἐτήσιας κατανάλωσης τοῦ κρέατος ποὺ περιορίστηκε ἀπὸ τὰ 20 στὰ 13 κιλά κατὰ κάτοικο στὴν Ἑλλάδα. Ἀπὸ τὶς ἄλλες χῶρες καταναλίσκομε 2—3 φορές λιγότερα ζωικὰ λευκώματα γιὰ τὴ συντήρησή μας. Κι ἂν φτάνομε, μὲ δυσκολία, τὶς 2.520 θερμίδες τὴ μέρα, ἐνῶ στὶς ἄλλες εὐρωπαϊκὰς χῶρες καταναλίσκονται κατ' ἄτομον τὴ μέρα 2.880—3.170 θερμίδες, ὑπάρχει ὥστόσο μιὰ σοβαρὴ ποιοτικὴ διαφορά: τὰ 70% ἀπὸ τὶς θερμίδες ὀφείλονται στὴν κατανάληση ψωμοῦ.

Ἡ στατιστικὴ ἐπίσης ποὺ μᾶς δίνει τὸ ὑπουργεῖο Κοινωνικῆς Προνοίας εἶναι πολὺ ὠμὰ ἐκφραστικὴ: Τὰ 30% τοῦ ὅλικοῦ πληθυσμοῦ (ποὺ ὑπολογίζεται σὲ 7.632.831 ἄτομα), δηλαδὴ 2.234.305 ἄτομα ἔχουν ἡμερήσιο εἰσόδημα 4 ὄρχ. Ἀλλὰ 561.314 ἄτομα ἔχουν ἡμερήσιο εἰσόδημα 4—6 ὄρχ. Κι ἄλλα 188.185 ἄτομα ἔχουν εἰσόδημα τὴ μέρα μῆχρις 8 ὄρχ. Ἐτα συνολικὰ 2.983.804 ἄτομα (ποσοστὸ 39% τοῦ πληθυσμοῦ) ζοῦνε μὲ ἡμερήσιο εἰσόδημα ἀπὸ 4—8 ὄρχ. Ἀλλὰ 3.000.000 ἄτομα ζοῦνε μὲ εἰσόδημα 8—20 ὄρχ. Δηλαδὴ τὰ 80% τοῦ πληθυσμοῦ εἴτε λιμοχτονοῦνε εἴτε ὑποσιτίζονται. Σύμφωνα μὲ τὴν ἴδια στατιστικὴ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀνθρώπων ἐξακολουθεῖ νὰ ἀνεβαίνει ἀπὸ τριμηνία σὲ τριμηνία: Στὸ τρίμηνο Ἀπριλίου — Ἰουνίου 1955 ἦταν 2.670.726. Στὸ τρίμηνο Ἰουλίου — Σεπτεμβρίου 1955 ἔφτασε τοὺς 2.764.017. Στὸ τέταρτον τρίμηνο τοῦ 1955 ἀνέβηκε σὲ 2.983.804. Μέσα σ' ἓνα ἐξάμηνο,

δηλαδή, 313.018 καινούργιοι άποροι προστέθηκαν στους παλιούς.

Τò εισόδημα από τò μεροκάματο τού πατέρα μιὰς 4μελούς εργατικής οικογένειας υπολογίστηκε γιά τόν Άπρίλιο τού 1957 σέ 1.187 δρχ. τò μήνα, ένός τὰ έξοδα γιά τή στοιχειώδη της διαβίωση υπολογίστηκαν σέ 2.577 δρχ. Δηλαδή υπάρχει έλλειμμα 1.390 δρχ. Τò μεροκάματο καλύπτει μόνο τὰ 45% τών άπαραίτητων άναγκών ένός εργατοσπιτου με 4 άτομα (πατέρα, μητέρα, δυο μικρά παιδιά). Σύμφωνα με τὰ στοιχεία της ΓΣΕΕ, τόν Άπρίλιο τού 1957 τò κατώτερο μεροκάματο τού μαθητευομένου ήτανε 12—16 δρχ., της εργάτριας 32 δρχ., τού εργάτη 42 δρχ. Άλλά στην πραγματικότητα τὰ μεροκάματα κυμαίνονται: άκόμα παρακάτω (λ.χ. στην Κέρκυρα στα έργα τού προγράμματος «Πρόνοια — Έργασία» τὰ μεροκάματα είναι 15 — 18 δρχ.).

Άν αύτή είναι ή εικόνα της βιοτικής κατάστασης τού εργάτη που δουλεύει, είναι άκόμη πιο δραματική ή κατάσταση των άνέργων που υπολογίζονται σέ 200.000 και τού 1.000.000 των ύποαπασχολομένων.

Η ζοφερή εικόνα της κατάστασης των φτωχών χωρικών

Η κατάσταση των φτωχών άγροτών είναι άκόμα πιο σκοτεινή.

Ο άγροτικός πληθυσμός άποτελεί τὰ 62,5% τού συνολικού πληθυσμού της χώρας. Οί πολύ φτωχές άγροτικές οικογένειες (1—9 στρέμματα ή κλήρος τους) είναι 483.461 και αντιπροσωπεύουν ποσοστό 36% τού άγροτικού πληθυσμού με 2.308.498 στρέμματα, τὰ 6,4% της καλλιεργούμενης γής. Άκολουθούν οι 299.394 φτωχές οικογένειες (10—19 στρέμματα) που άποτελούν τὰ 22,7% και διαθέτουν 4.138.439 στρέμματα, τὰ 11,5% της καλλιεργούμενης γής. Δηλαδή ή άγροτική φτωχολογία άγκαλιάζει 783.000 οικογένειες που αντιπροσωπεύουν τὰ 60% τού άγροτικού πληθυσμού με 6.446.000 στρέμματα, δηλαδή τὰ 18% της καλλιεργούμενης γής. Τò μηνιαίο εισόδημά τους (σύμφωνα με τὰ στοιχεία τού Έπουργείου Γεωργίας και της Άγροτικής Τραπεζής) είναι κατά μέσον όρο 316 δρχ. Έπειτα έρχονται οι «μεσαίοι» χωρικοί (20—49 στρέμματα), 369.000 οικογένειες που έχουν 11.489.000 στρέμματα και άποτελούν τὰ 28% τού άγροτικού πληθυσμού. Τò εισόδημά τους κατά μήνα υπολογίζεται σέ 658 δρχ. Άκολουθούν οι 160.000 εύπορες και πλούσιες άγροτικές οικογένειες και οι γαιοκτήμονες εισοδηματίες (50—400 και πάνω στρέμματα) που έχμεταλλεύονται 18.120.000 στρέμματα, δηλαδή τὰ 50,28% της γής και που αντιπροσωπεύουν μόλις τὰ 12% τού άγροτικού πληθυσμού. Τò καθαρά άγροτικό προλεταριάτο (εργάτες γής) υπολογίζεται σέ 8,8% τού συνολικού άγροτικού πληθυσμού.

Δέν είναι λοιπόν καθόλου περίεργο τὸ ὑψηλὸ ποσοστὸ τῶν ἀπόρων ποὺ ἔχουνε πολλὰς ἀγροτικὰς περιοχές: ἡ Εὐρυτανία τὰ 86% τοῦ πληθυσμοῦ, ἡ Πρέβεζα τὰ 75%, τὰ Τρίκαλα τὰ 70%, ἡ Θεσπρωτία τὰ 69%, ἡ Κοζάνη καὶ ἡ Ἄρτα τὰ 51%, ὅπως δὲν εἶναι περίεργα τὰ φαινόμενα τῆς ἀθρόας συρροῆς χωρικῶν στὶς πόλεις καὶ τῆς ἀπελπισμένης μεταναστευτικῆς ἐξόδου τοὺς γιὰ τίς χώρες τῆς Νότιας Ἀμερικῆς, τὸν Καναδὰ καὶ τὴν Αὐστράλιαν. Ἡ μεγάλη πλειοψηφία τοῦ ἀγροτικοῦ πληθυσμοῦ (60%) ὑποσιτίζεται γιὰ τὸ εἰσοδήματά της εἶναι κάτω ἀπὸ τὸ 70% τοῦ κόστους τῆς στοιχειώδους διατροφῆς της, χωρὶς νὰ λογαριάσουμε καθόλου τίς ἄλλες βιοτικὰς ἀνάγκες της. Ἡ συμμετοχὴ τοῦ συνολικοῦ ἀγροτικοῦ εἰσοδήματος στὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα ἔπεσε ἀπὸ τὰ 45% ποὺ ἦταν προπολεμικά, στὰ 35—40% στὰ 1955—56.

Ἡ γενικὴ αὐτὴ εἰκόνα συμπληρώνεται μὲ τὰ ἐξῆς στοιχεία: 500.000 μικρὰ παιδιὰ κουρελιάρικα καὶ πεινασμένα. Ἄλλα 500.000 ἀδενεσπαθῆ. Ἡ παιδικὴ θνησιμότητα ποὺ ὑπάρχει στὴν Εὐρώπη (ἀναλογία 50 : 10.000), στὶς ἐλληνικὰς πόλεις εἶναι διπλάσια καὶ στὰ ἐλληνικά χωριά τετραπλάσια. Ἡ Ἑλλάδα ἔρχεται πρώτη στὸ ποσοστὸ τῆς μητρικῆς θνησιμότητας. Τὰ 42% τῶν καπνεργατῶν καὶ τῶν καπνεργατριῶν πεθαίνουν ἀπὸ φυματίωση. Ἐξακόσες εἴκοσι χιλιάδες οἰκογένειες στεγάζονται (ἀγόρια, κορίτσια μὲ τοὺς γονεῖς) σ' ἓνα δωμάτιο. Οἱ συντάξεις τῶν ἀπόμαχων τῆς δουλειᾶς εἶναι συντάξεις πείνας καὶ λιμοκτονίας. Ὅρισμένα εἶδη λαϊκῆς διατροφῆς (ρῶζι, ρέγγες, μπακαλιάρος, ἐλιές, μακαρόνια, λάδι κ.ἄ.) ἀνατιμῆθηκαν κατὰ 100% μέσα στὴν τελευταία τρίτη — καὶ αὐτὴ ἀκόμα ἡ τιμὴ τοῦ ψωμοῦ γνώριζε ἀλλεπάλληλες αὐξήσεις. Ὁ γενικὸς τιμάρθμος κόστους ζωῆς ἀνεβαίνει ἐξακολουθητικά, ἄλλοτε ἀργὰ καὶ ἄλλοτε γρήγορα, ἀπὸ μῆνα σὲ μῆνα, ἀπὸ χρόνον σὲ χρόνον. Ἡ νομισματικὴ κυκλοφορία ἀπὸ 3.503 ἑκατ. δραχμῆς στὶς 31.12.1953 ἀνέβηκε σὲ 6.113 ἑκατ. δρχ. στὶς 31.12.1956 — εἴμαστε ἡ δευτέρα στὰ ρεκόρ τοῦ πληθωρισμοῦ χώρα τῆς Εὐρώπης, μὲ πρώτη τὴν Ἰσπανίαν τοῦ Φράνκο.

Τὰ υπερκέρδη τῶν καπιταλιστῶν

Ἀντίθεση χτυπητὴ στὴν ἀπαθλίωση καὶ στὴν πείνα ποὺ μαστίζει τίς ἐχμεταλλευόμενες καὶ καταπιεζόμενες τάξεις τοῦ πληθυσμοῦ ἀποτελοῦνε τὰ υπερκέρδη καὶ ἡ χλιδὴ τῆς κεφαλαιοκρατίας. Στὴν περίοδο 1948—1950 τὸ ποσοστὸ τοῦ βιομηχανικοῦ κέρδους ἀνέβηκε ἀπὸ 26,2% σὲ 33,4% πάνω στὶς τιμὲς τῶν ἐμπορευμάτων. Τὸ 1948 τὰ κέρδη τῶν βιομηχάνων ὑπολογίστηκαν σὲ 1167 ἑκατ. σημερινῆς δρχ., τὸ 1953 ἀνέβηκαν σὲ 3369 ἑκατομμύρια, τὸ 1955 σὲ 2280 ἑκατ. Στὸν τελευταῖον αὐτὸ χρόνον οἱ 140.000 περίπου ἐργάτες τῶν 500 αὐτῶν βιομηχανικῶν ἐπιχειρήσεων πληρώθηκαν συνολικά 170 ἑκατομμύρια δρχ. γιὰ μεροκάματα, δηλαδὴ κατὰ μέσον ὅρον κάπου ἓνα χιλιάριον τὸ μῆνα. Πρέπει

νά ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι ὁ γενικός δείκτης τῆς βιομηχανικῆς δραστηριότη-
τας παρουσίασε στὰ 1955 μιὰ κάμψη σὲ σχέση μετ' τὸ 1954, κάμψη ποὺ
συνεχίστηκε καὶ τὸ 1956, ἀλλὰ οἱ οἰκοδομικὲς ἐπιχειρήσεις (ποὺ ἀ-
πορροφᾶνε καὶ τὸ μεγαλύτερο ποσοστὸ τῶν ἐπενδυομένων ἰδιωτικῶν κε-
φαλαιῶν: 59% στὸ 1954) καὶ ἔπειτα τὰ κεφάλαια ποὺ εἶναι τοποθετη-
μένα στὶς ἐπικοινωνίες - μεταφορὲς καὶ στὴν ἐνέργεια πραγματοποιοῦ-
νε ἐξακολουθητικὰ μεγάλα ὑπερκέρδη. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ὕψωση
τῶν μετοχῶν τῶν βιομηχανικῶν οἰκοδομικῶν ὁλῶν ἀπὸ 100 μονάδες
τὸ 1952 σὲ 329 τὸ 1955.

Τὰ κυβερνητικὰ μέτρα δημιουργήσαν σκανδαλωδῶς εὐνοϊκὲς συν-
θῆκες γιὰ τὸ κεφάλαιο. Ἡ νομισματικὴ ἀναπροσαρμογὴ τοῦ 1953 ὑπῆρ-
ξε μιὰ μεγάλῃ ληστρικὴ ἐπιχείρηση σὲ θάρος τῶν ἐργατῶν, τῶν ὑπαλ-
λήλων καὶ τῶν φτωχῶν χωρικῶν καὶ πρὸς ὄφελος τῶν καπιταλιστῶν
τῆς πόλης καὶ τῶν μεγαλοπαραγωγῶν τῆς ἀπαιθροῦ. Μετὰ τὴν κατάρ-
γηση στὰ 1953 τῆς εἰσφορᾶς 300% πάνω στὰ εἶδη πολυτελείας, οἱ εἰσα-
γωγεῖς τέτοιων εἰδῶν στοίχιζαν 50% φτηνότερα στὴν κεφαλαιοκρατίαν,
ἐνῶ ἀντίθετα τὰ εἰσαγόμενα εἶδη λαϊκῆς κατανάλωσης ἐπιβαρύνθηκαν
μετ' τὴν ὑποτίμηση τῆς δραχμῆς κατὰ 100%. Ἔτσι, γιὰ τὴν εἰσαγωγὴν
αὐτοκινήτων τὸ 1953 διατέθηκαν 6,4 ἑκατ. δολλ., τὸ 1954 14,8, τὸ
1955 17,7 (ἀπὸ τὰ ὅποια τὰ 5 ἑκατ. δολλ. εἶναι γιὰ κοῦρσες πολυτε-
λείας). Σὲ 3 δισεκατομμύρια δρχ. ὑπολογίζονται οἱ πιστώσεις ποὺ πά-
γωσαν. Τὸ οἰκονομικὸ ἔτος 1953—54 ἡ ἄμεση φορολογία εἶναι τὰ
16,5% (1683 ἑκατ. δρχ.) τῶν κάθε φύσης δημῶν ἐσόδων, τὸ 1954—
1955 εἶναι τὰ 16,7%, τὸ 1955—56 τὰ 15,8%. Ἀντίστοιχα γιὰ τὸ 1953
—1954 ἡ ἔμμεση φορολογία ἦταν τὰ 54,2% (5514 ἑκατ. δρχ.) ποὺ
ἀνέδωκε στὰ 56% τὸ 1954—55 γιὰ νὰ φτάσει τὰ 65,5% τὸ 1955—56.

Ἡ κυβέρνησις συντρίβει μετ' ὅλη τῆς τὴν πολιτικὴν καὶ τὰ λογῆς-
λογῆς φορολογικὰ θάρη «μεσαίεες» τάξεις τῆς πόλης καὶ τοῦ χωριοῦ
πρὸς ὄφελος τῶν μεγάλων καπιταλιστικῶν συγκροτημάτων. Μονοπωλεῖ
ἡ κυβέρνησις καὶ τὴ στοιχειώδη ἀκόμη ἐκπαίδευση ὑπὲρ τῶν πλουσίων
μετ' τὸν τριπλασιασμὸ τῶν ἐκπαιδευτικῶν τελῶν. Εἶναι χαρακτηριστικὸ
στὸ σημεῖο αὐτὸ ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν παιδιῶν ποὺ εἶχαν ἐγγραφεῖ στὴν
α' δημοτικὴν σημαίωσε τὴν ἀκόλουθη καμπύλη: στὰ 1938 ἦσαν 231
χιλιάδες, στὰ 1949 περιορίστηκε στὶς 180.569, στὰ 1956 ἔπεσε στὶς
153.461 — καὶ αὐτὸ ἐνῶ ὁ πληθυσμὸς ἔχει ἀύξηθεῖ. Ἡ κυβέρνησις κατα-
ληστεύει τοὺς πόρους τῶν ἀσφαλιστικῶν ταμείων τῶν ἐργαζομένων. Κα-
ταργεῖ καὶ τὰ τελευταῖα ἀπομεινάρια ἀπὸ παλιὰς τοὺς καταχτήρεις οἰ-
κονομικῆς, συνδικαλιστικῆς, πολιτικῆς. Ἐξῆς χρόνια μετὰ τὴ λήξη τοῦ
ἀνταρτοπολέμου κρατεῖ πέντε χιλιάδες πολιτικοὺς ἐξορίστους καὶ κατὰ-
δικους στὶς φυλακὰς μακριὰ ἀπὸ τὴν παραγωγικὴ δουλειά, ἐνῶ δεκά-
δες χιλιάδες πολῖτες τοὺς κρατᾷ καθηλωμένους στὶς «λαϊκὲς δημοκρατί-
ες» ἀρνούμενη νὰ δώσει γενικὴ ἀμνηστία. Διαιτρεῖ καὶ ἐνισχύει μέσα στὸ
ἐργατικὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα ἕνα ἀπεργασιατικὸ γραφειοκρατικὸ
μηχανισμὸ ἐργατοκαπήλων γιὰ νὰ κρατεῖ ὑποδουλωμένη τὴν ἐργατικὴν

τάξη. Ρίχνει συστηματικά τὸ βιοτικό ἐπίπεδο τῶν μαζῶν γὰρ νὰ ἐξασφαλίζει τὸ ὑψηλὸ ποσοστὸ κέρδους στὸ κεφάλαιο καὶ νὰ κρατᾷ τοὺς ἐργαζόμενους ὑποταγμένους σ' αὐτό. Διαθέτει ἀπὸ τὸν κρατικὸ προϋπολογισμό μέσα σ' ἓνα χρόνο 6 δισεκατομμύρια δραχμὲς γιὰ στρατιωτικοπολεμικὰς δαπάνες, ἐνῶ ἐγκρίνει μόνο 250—300 ἑκατομμύρια δρχ. γιὰ παραγωγικὰς ἐπενδύσεις.

Μὲ τὴ μέθοδο τῆς συγκέντρωσης καὶ τὴς «τιμῆς ἀσφαλείας» τῶν ἀγροτικῶν ἐμπορευμάτων ὁ καπιταλιστικὸς μηχανισμὸς ληστεύει τὴς ἀγροτικὰς μάζας: α) γιὰτὶ οἱ τιμὲς ἀσφαλείας εἶναι κατώτερες ἀπὸ τὴς προπολεμικὰς ἔτσι πὺ νὰ μὴν ἐξασφαλίζεται οὔτε ἡ ἀπλὴ ἀναπαραγωγή, β) γιὰτὶ συχνὰ τὸ ποσὸ δὲν καταβάλλεται ὁλόκληρο ἀλλὰ μὲ προκαταβολὰς καὶ μὲ δόσεις πὺ κλιμακώνονται σὲ ἀρκετοὺς μῆνες, ἔτσι πὺ νὰ χάνουν ἓνα μέρος τῆς ἀγροατικῆς τοὺς ἀξίας τὰ χρήματα αὐτὰ (μὲ τὴν αὐξησὶ τοῦ τιμαριθμοῦ) καὶ νὰ ὑποδουλώνονται στὸ μεταξὺ ὁ φτωχὸς ἀγρότης στὸ ἐμπορικὸ κεφάλαιο (ἀγοράζοντας, ἀκριβότερα, ὅ,τι χρειάζεται μὲ πίστωση) εἶτε στοὺς τοκογλύφους (μὲ τὰ δάνεια πὺ παίρνει). Παράλληλα ὁμοίως τὰ καπιταλιστικὰ μονοπώλια — πὺ ὀργανοὺς εἶναι τὸ σύγχρονο ἀστικὸ κράτος καὶ οἱ κυβερνήσεις του — ὑφώνουνε τὴς τιμὲς τῶν βιομηχανικῶν προϊόντων πὺ χρησιμοποιοῦν οἱ ἀγρότες γιὰ τὴ συντήρησίν τοὺς καὶ τὴν ἀναπαραγωγή τοῦ προϊόντος πὺ καλλιεργοῦνε κι ἔτσι μὲ τὸ ἀνοιγμα τῆς φαλίδας ἀνάμεσα στὴς τιμὲς τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων ἀπὸ τὴ μὲ καὶ τῶν βιομηχανικῶν ἐμπορευμάτων ἀγροτικῆς κατανάλωσης ἀπὸ τὴν ἄλλη, τὸ κεφάλαιο (τραπεζικὸ, βιομηχανικὸ, ἐμπορικὸ, τοκογλυφικὸ) πραγματοποιεῖ διπλὰ κέρδη, σὲ θάρος τῶν φτωχῶν ἀγροτῶν καὶ σὲ θάρος τῶν καταναλωτικῶν μαζῶν πὺ ἀκριβοπληρώνουνε στὴν ἀγορὰ τὸ ἐξευτελιστικὰ πληρωνόμενο στὸν παραγωγὸ εἶδος (λ.χ. τὸ λάδι πὺ ἀγοράζεται στὸ χωριὸ 14 δρχ. φτάνει περνώντας ἀπὸ τὴν παρασιτικὴ ἀλυσίδα τῶν διαμέσεων ἐμπορομεσιτῶν στὴν ἀγορὰ τῆς Ἀθήνας στὴν τιμὴ τῶν 40 δρχ.). Ἐκτὸς αὐτοῦ, τὸ κράτος ἢ ὁ αὐτόνομος ὀργανισμὸς πὺ θὰ συγκεντρώσει τὸ προϊόν τοῦ χωρικοῦ, τὸ παραχωρεῖ στοὺς ἐμπόρους καὶ τοὺς βιομηχάνους ἐπὶ πίστωσης καὶ μὲ ἀσήμεντο τόκο γιὰ τὴν ἐξαγωγή ἢ τὴν βιομηχανοποίησίν του — μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἡ ἀγροτικὴ παραγωγή ἐνσωματώνεται στὸ μηχανισμό τῆς ἐλληνικῆς καὶ τῆς διεθνούς καπιταλιστικῆς ἀγορᾶς.

Στὰ πλοκάμια τοῦ ξένου κεφαλαίου

Τὸ πρόβλημα τῆς οἰκονομικῆς καὶ βιομηχανικῆς ἀνάπτυξης τῆς χώρας ἢ κυβέρνησιν προσπάθει νὰ τὸ λύσει μὲ τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ νόμου 2687) 1953, δηλαδὴ μὲ τὴν παραχώρησιν εἰδικῶν προνομίων (φορολογικὴ ἀπαλλαγὴ, ἐλευθερία ἐπανεξαγωγῆς του μὲ τὰ κέρδη κλπ.) γιὰ τὴν προσέλκυσιν ξένων κεφαλαίων πὺ ἐπαυξάνουνε τὸ βαθμὸ οἰκο-

νομικῆς ἐξάρτησης τῆς χώρας καὶ ἀπομύζησης τῆς ἀπὸ τὸ ξένο κεφάλαιο. Τὸ κεφάλαιο αὐτὸ — πὺλ θάπρεπε νὰ χαρακτηριστεῖ μᾶλλον διεθνὲς παρὰ ξένο, ἀφοῦ καὶ τὸ ἐλληνικὸ κεφάλαιο θρίσκει τρόπο νὰ συνδυάζεται μὲ τὸ ξένο, καὶ νὰ ἐπενδύεται μ' αὐτοὺς τοὺς ὅρους — τείνει νὰ τοποθετηθεῖ σὲ ἐπιχειρήσεις ὄχι παραγωγικὰς ἀλλὰ σὲ ἀντιπαραγωγικὰς καὶ κερδοσκοπικὰς. Ἀ.χ. ἡ μεγαλύτερη ὀραχυπρόθεσμη ἐπένδυση (2.000.000 δολλάρια) πὺλ ἀντιπροσωπεύει τὰ 22% ὅλου τοῦ ποσοῦ τῶν ὀραχυπρόθεσμων τοποθετήσεων πὺλ ἔγιναν μέχρι τὶς 30.6.56 ἦταν τῆς Φέρστ Νάσιοναλ Μπάνκ τῆς Νέας Ὑόρκης γιὰ τὴ χρηματοδότηση τῆς ἐκτέλεσης παραγγελιῶν τοῦ Ἑλληνικοῦ Πυριτιδοποιείου καὶ Καλυκοποιείου (Μποδοσάκης). Ἐξᾶλλου ἡ μεγαλύτερη μακροπρόθεσμη ἐπένδυση (8.350.000 δολλάρια σὲ σύνολο μέχρι 30.6.1956 ἐπενδύσεων 12.970.000 δολλαρίων) ἔγινε ἀπὸ τὴν ἀμερικανικὴ ἑταιρεία Κέννεκοτ Κόππερ Κορπορέσιον γιὰ τὴν ἐκμετάλλευση ἀμιάντου στὴν Κοζάνη, ὀρυκτὸ πὺλ ἐνδιαφέρει ἰδιαιτέρα τὴν ἀμερικανικὴ πολεμικὴ διομηχανία.

Εἶναι ἐπίσης χαρακτηριστικὸ ὅτι τὰ σχέδια ἐκδιομηχάνισης ἀντιμετωπίσανε τὴ «λυσισώδη ἀντίδραση» (κατὰ τὸν καθηγητὴ Νικολαΐδη) στὸν Ὀργανισμὸ Ἑυρωπαϊκῆς Οἰκονομικῆς Συνεργασίας ἀπὸ τὶς μεγάλες ἡπεριαλιστικὰς δυνάμεις καὶ ἰδιαιτέρα τοὺς Ἀμερικανοὺς ἡπεριαλιστὰς. Καθὼς καὶ ὅτι ὁ Ἀμερικανὸς ἀγροτικὸς σύμβουλος Ἰεζεκιήλ σύστησε τὸν περιορισμὸ τῆς καλλιέργειας καπνοῦ καὶ βαμβάκιοῦ, τὸ μερικὸ ξερρίζωμα τῶν λιόδεντρων καὶ τῶν ἀμπελιῶν καὶ τὴν ἐπίδοση στὴν καλλιέργεια πατάτας, λαχανικῶν καὶ σόγιας. Τίποτε φυσικότερο ἀφοῦ τὸ ὡπαγορεύουνε τὰ συμφέροντα τῶν πανίσχυρων καπιταλιστικῶν μονοπωλίων πὺλ θέλουνε τὴν Ἑλλάδα, ὅπως καὶ τὶς ἄλλες ὡπανάπτωκτες χώρες, ἀγορὰ γιὰ τὰ βιομηχανικὰ ἐμπορεύματά τους, πηγὴ φτηνῶν πρώτων ὡλων πὺλ ἔχουνε ἀνάγκη, καὶ σταθερὰ προστατευομένη στὶς ἐμπορικὰς ἀνταλλαγὰς μὲ τὸ «ὅυτικὸ κόσμος» τους. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἀμερικανικὴ βοήθεια στὴν Ἑλλάδα (ὅπως καὶ στὶς ἄλλες χώρες) ἐξυπηρετεῖ αὐτοὺς τοὺς συνδυασμένους σκοποὺς: οἰκονομικὴ ὡποστήριξη τῆς ντόπιας κυρίαρχης τάξης — πολιτικὴ ἐξάρτηση καὶ πολεμικὴ ἀξιοποίηση τῆς χώρας — ἀποσυμφόρηση τῶν τεράστιων ἀποθεμάτων τῶν ἀγροτικῶν ἐμπορευμάτων πὺλ ἔχουνε συσσωρευθεῖ στὶς Ἑνωμένες Πολιτεῖες (λ.χ. 20 ἐκατομμύρια δολλάρια ἀπὸ τὴν πρὸς Ἑλλάδα ἀμερικανικὴ βοήθεια τοῦ 1956 δόθηκαν σὲ ἀγροτικὰ προϊόντα: σπορέλαιο, σάρι, γάλα, καλαμπόκι, τυρὶ κ.ᾶ.). Ἀπὸ τὰ 3 δισεκατομμύρια δολλάρια τῆς συνολικῆς ἀμερικανικῆς βοήθειας πρὸς τὴν Ἑλλάδα οὗτε τὰ μισὰ δὲν χρησιμοποιήθηκαν γιὰ παραγωγικὰς ἐπενδύσεις.

Ἀντισοβιετικὸ προγεφύρωμα

Γενικὰ ἡ πολιτικὴ τῆς κυρίαρχης καπιταλιστικῆς τάξης στὴν Ἑλλάδα καὶ συγκεκριμένα σήμερα ἡ πολιτικὴ τῆς κυβέρνησης Καραμαν-

λή γίνεται μέσα στα έξής πλαίσια: αποκορύφωση τής έκμετάλλευσης τών έργατικών και φτωχοαγροτικών μαζών και τών μικροαστικών μαζών τής πόλης για τήν έξυπνέρευση τών ντόπιων και ξένων καπιταλιστικών μονοπωλίων — καταδυνάστευση τών έκμεταλλευμένων τάξεων με τή σφυρηλάτηση πάνω τους τών δεσμών του άστυνομικού κράτους και τών δεσμών τής άπεργοσπαστικής έργατοκαπηλικής κλίμας στο συνδικαλιστικό κίνημα — διατήρηση του πολιτικού έργατικού κινήματος σε κατάσταση παρανομίας — πλήρης ύποδούλωσή της στον άμερικάνικο ήμπεριαλισμό — άποφασιστική ένταξη στον άντισοβιετικό ήμπεριαλιστικό συνασπισμό του NATO, πολεμικός προσανατολισμός τής οικονομίας και του προϋπολογισμού, συστηματική μετατροπή τής χώρας σ' ένα άντισοβιετικό προγεφύρωμα κάτω από τή διεύθυνση του άμερικάνικου ήμπεριαλισμού* — στένεμα του καπιταλιστικού άδιεξόδου από τή βαθεία κοινωνική κρίση του συστήματος που άποτελεμάτνει τήν οικονομία και άποσυνθέτει τις παραγωγικές δυνάμεις τής χώρας και πρώτ' άπ' όλα τήν πρωταρχική και τή σπουδαιότερη παραγωγική δύναμη: τήν έργατική και φτωχοαγροτική τάξη.

'Η 'διάταξη των πολιτικών κομμάτων τής χώρας

'Η «Έθνική Ριζοσπαστική Ένωσις» — όπως άποκαλείται σήμερα ο χτεςινός «Συναγερμός», που υπήρξε ή πολιτική μετονομασία του Λαϊκού Κόμματος με άρχηγό τόν Παπάγο — αναμφισβήτητα συγκεντρώνει αυτή τή στιγμή όχι μόνο τήν έμπιστοσύνη του άμερικάνικου ήμπεριαλισμού που βλέπει σ' αυτή ένα πιστό λακέ της αλλά και τήν υποστήριξη του μεγάλου κεφαλαίου (Μποδοσάκη, Ήλιάσκου, Άνδρεάδη, Ωνάση, Νιάρχου, Κατσάμπα κλπ.), του Θρόνου και τής μιλιταριστικής κάστας. Άντίστροφα γίνεται όλοένα περισσότερο μισητή στις προλεταριακές μάζες σε σημαντικά τμήματα τών φτωχών και τών μεσαίων χωρικών, ενώ με άμερίδα του κεφαλαίου (του έμπορικού κυρίως) ζητά άναπροσανατολισμό τής έμπορικής της πολιτικής για τήν τοποθέτηση των έξαγωγικών προϊόντων στις άγορές τής Κεντρικής και Άνατολικής Εξόρυξης. Άποφύσεις επίσης του παλιού Λαϊκού Κόμματος πρέπει νά θεωρηθούν τά δυο έξω από τó Κοινοδούλιο κόμματα: τó Λαϊκό Κοινωνικό Κόμμα του Στεφανόπουλου και τó Κόμμα των Προοδευτικών του Μαρκεζίνη.

* Πάνω στο θέμα του προετοιμαζόμενου πολέμου, του χαρακτήρα του και των προοπτικών του μέσα στο ν έ ο. μεταπολεμικό, σχετιτικό των κοινωνικών δυνάμεων στον παγκόσμιο στίβο ή μαρξιστική του άνάλυση δίνεται με τó διόλίο του Μ. Πάμπλο: «'Ο πόλεμος που έρχεται».

Ἀπέναντι στήν Ε.Ρ.Ε., καί μέ ὑπολογίσιμη ἐκπροσώπησή τους στό Κοινοβούλιο χάρι στήν τελευταία ἐκλογική τους συνεργασία μέ τήν Ἀριστερά, τοποθετοῦνται τὰ κόμματα ἐκεῖνα πού ἀποσπάστηκαν ἀπό τόν κορμό τοῦ παλίου Κόμματος τῶν Φιλελευθέρων: Τό σημερινό Κόμμα τῶν Φιλελευθέρων μέ συναρχηγούς τόν Παπανδρέου (τῇ δυναμικότερη κοινοβουλευτική φιγούρα πού διαθέτει σήμερα ὁ ἀστικός πολιτικός κόσμος καί γνωστό δῆμιο τῶν ἐργαζομένων) καί τόν Σοφοκλή Βενιζέλο (μιά ἀπό τίς πύθουλαι ἀντιδραστικές «προσωπικότητες» τῆς ἀστικῆς πολιτικῆς σκηνῆς). Ἡ ΕΠΕΚ τοῦ Παπαπολίτη πού φυτοζωεῖ μέ τὰ ὑπολείμματα τοῦ μεγάλου λαϊκοῦ ρεύματος πού εἶχε σχηματιστεῖ γύρω ἀπό τὸ πλασθητικό πρόγραμμα τῆς «ἀλλαγῆς» στήν ἀναζήτησι τότε διεξόδου ἀπὸ τὸ ἀσφυκτικό πολιτικό καθεστῶς τοῦ ἀστυνομικοῦ κράτους. Τὸ ΔΚΕΑ μέ ἐπικεφαλῆς σήμερα τόν Καρτάλη, κόμμα πού στηρίζεται κοινωνικά σέ ριζοσπαστικές μικροαστικές μάζες πού ζητᾶν πολιτική καί κοινοβουλευτική συνεργασία μέ τήν Ἀριστερά στή δόση ἐνός μίνιμου μεταρρυθμιστικοῦ προγράμματος διεκδικήσεων καί ἐνός ἐξωτερικοῦ προσανατολισμοῦ τῆς χώρας σέ μιὰ πολιτική ἴσης φιλίας ἢ οὐδετερότητας, ἐνῶ ἡ πολιτική τοῦ δημαγωγοῦ ἀρχηγοῦ του τालαντεύεται ἀνάμεσα στήν συνεργασία μέ τήν Ἀριστερά στήν προεκλογική περίοδο καί στήν ἐνοποίηση τῶν κομμάτων τοῦ «Δημοκρατικοῦ Κέντρου» στή μετεκλογική περίοδο.

Στά Ἀριστερά τοῦ πολιτικοῦ αὐτοῦ πλάνου ὁρίζεται τοποθετημένη ἡ ΕΔΑ, τὸ μόνο νόμιμο κόμμα πού βασίζεται στήν πλατιά λαϊκή ἐπирροή τοῦ παράνομου ΚΚΕ, μέ ἐπирροή εὐρύτατη πάνω στίς προλεταριακές μάζες καί σέ προχωρημένα πλατιά τμήματα τῶν μικροαστικῶν μαζῶν τῆς πόλης καί τοῦ χωριοῦ.

Πραγματικά ὅμως ἡ πολιτική πόλωση γίνεται ἀνάμεσα στή «Δεξιά» τοῦ Καραμανλῆ καί στήν «Ἀριστερά» τῆς ΕΔΑ. Ἄν τὰ κόμματα τοῦ «Δημοκρατικοῦ Κέντρου» διαθέτουνε μιὰ πολὺ σημαντικότερη ἀπὸ τήν ΕΔΑ κοινοβουλευτική ἐκπροσώπησι, αὐτὸ ὀφείλεται ἀποκλειστικά στήν ἐκλογική συνεργασία τους μέ τήν ΕΔΑ. Χωρὶς τὴν συνεργασία αὐτή, ἡ ΕΔΑ θὰ ἀποτελοῦσε τὸ δεύτερο σέ ἀριθμὸ βουλευτῶν κόμμα μέσα στή Βουλὴ. Ἡ πολιτικὴ χρεοκοπία τοῦ ἀστικοῦ φιλελευθερισμοῦ εἶναι ἓνα ἀναμφισβήτητο γνώρισμα τῶν πολιτικῶν ἐξελίξεων στήν Ἑλλάδα. Μετὰ τὸ Μικρασιατικὸ πόλεμο οἱ λαϊκὲς μάζες δὲν γνώρισαν ἀπὸ τὸ Κόμμα τῶν Φιλελευθέρων παρὰ τὴν πείνα, τὸ ἰδιώνυμο, τὸ βούρδουλα καί τὰ στρατιωτικὰ κινήματα. Ὁ Ἐλ. Βενιζέλος, ἐνσαρκωτὴς τῆς ἀστικῆς «ἀνόρθωσης» καί ὁ συνεπείστερος ἐκπρόσωπος τῆς ἱμπεριαλιστικῆς πολιτικῆς τοῦ ἐλληνικοῦ κεφαλαίου στήν περίοδο 1910—1920, στάθηκε ὁ πρῶτος στραγγαλιστὴς τῶν καταχτήσεων τῆς ἐργατικῆς τάξεως, ὁ πρωτεργάτης τῆς ἀπολυταρχικῆς μεταρρύθμισης τοῦ Συντάγματος, ὁ στυλοβάτης τοῦ Θρόνου. Οἱ Σοφούλης, Σ. Βενιζέλος, Παπανδρέου ἀκολούθησαν τὸ δρόμο πού ἐκεῖνος ἄνοιξε καί πού τὸν ἐπέβαλε ἡ ἐποχὴ τῆς παρακμῆς τοῦ καπιταλισμοῦ μέσα στήν ὁποία ἐξαφανίστηκαν οἱ

οὐσιώδεις διαφορὲς ἀνάμεσα στὴ συντηρητικὴ μερίδα (παλιὸ Λαϊκὸ Κόμμα) καὶ στὴ «φιλελεύθερη» μερίδα (παλιὸ Κόμμα Φιλελευθέρων) τῆς μπουρζουαζίας.

Ἡ συνεργασία ΕΔΑ καὶ Δημοκρατικοῦ Κέντρου

Ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι ἐξαφανίστηκαν οἱ οὐσιώδεις διαφορὲς ἀνάμεσα στὸ παλιὸ συντηρητικὸ καὶ στὸ παλιὸ φιλελεύθερο κόμμα τῆς κεφαλαιοκρατίας, θάτανε σφάλμα νὰ συμπεράνουμε ὅτι δὲν ὑπάρχει καμιὰ πολιτικὴ διαφορὰ ἀνάμεσα σὲ Καραμανλὴ καὶ Παπανδρέου. Ἡ διαφορὰ αὐτὴ ὅμως «δὲν εἶναι διαφορὰ ταξικῆς οὐσίας», τονίζαμε στὴν ἐκλογικὴ μας θέση στὶς ἐκλογὲς τῆς 19ης τοῦ Φλεβάρη*. «Εἶναι καὶ οἱ δύο τους ἀστικά κόμματα. Ἀπέναντι σ' ἓνα ταξικὸ κίνδυνο ἀπὸ τὸ προλεταριάτο θὰ δώσουνε τὰ χέρια καὶ θὰ βρεθοῦνε στὸ ἴδιο ἀντιδραστικὸ δόγμα. Ἡ σχετικὴ πολιτικὴ διαφορὰ τους βρίσκεται στὶς μέθοδοι καταπίεσης καὶ ἐκμετάλλευσης. Ὁ Καραμανλὴς ἐνσαρκώνει τὴ μέθοδο τῆς οὐσιαστικῆς διχτατορίας τῆς στρατιωτικῆς κλίμας καὶ τῆς Αἰλῆς μὲ κοινοβουλευτικὸ μανδύα, ἐκφράζει τὴν ἀστικὴ ἀνάγκη τῆς «ἰσχυρῆς κυβέροννης». Ὁ Παπανδρέου ἐνσαρκώνει τὴ μέθοδο τῆς ψευδοδημοκρατικῆς διαμαρτυρίας μὲ ψίχουλα ἀπατηλῶν παραχωρήσεων καὶ μὲ συνδυασμὸ ἀστυνομικῶν μέτρων καταπίεσης. Οἱ δύο αὐτὲς μέθοδοι ἐναλλάσσονται ἀπὸ τὴν ἀστικὴ τάξη γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τοῦ καπιταλιστικοῦ καθεστώτος τῆς ἐκμετάλλευσης καὶ καταπίεσης, ἀνάλογα μὲ τὶς συγκεκριμένους κάθε φορὰ πολιτικὲς συνθήκες ἐθνικὲς καὶ διεθνεῖς, καὶ τὸ συσχετισμὸ τῶν ταξικῶν δυνάμεων στὴ χώρα. Ἡ θεωρία τοῦ «μικρότερου κακοῦ» δὲν εἶναι μιὰ προλεταριακὴ πολιτικὴ. Τὸ προλεταριάτο καὶ τὰ κόμματά του ἀγωνίζονται γιὰ τὸ καλὸ καὶ ὄχι γιὰ τὸ «μικρότερο κακό», γιατί τότε ἐγκαταλείπουν τὸν ἀνεξάρτητο ταξικὸν τους ρόλο καὶ γίνονται οὐρὰ τῆς ψευδοδημοκρατικῆς καὶ ψευτοφιλελεύθερης τάσης τῆς μπουρζουαζίας, τάσης ποὺ στὴν περίοδο τῆς ἀποσύνθεσης τοῦ καπιταλιστικοῦ καθεστώτος ἔχει πολὺ περιορισμένα περιθώρια ἔστω καὶ μικρῶν παραχωρήσεων οἰκονομικοῦ καὶ πολιτικοῦ χαρακτήρα. Ἡ χρεοκοπία τοῦ ἀστικοῦ φιλελευθερισμοῦ ὄχι μόνον στὴν Ἑλλάδα ἀλλὰ καὶ διεθνῶς δείχνει ὅτι οἱ ὀξυμένοι κοινωνικοὶ ἀνταγωνισμοὶ τῆς ἐποχῆς μας δὲν ἀφήνουν περιθώρια γιὰ δημοκρατικὰ εἰδύλια. Ἄν θὰ κερδηθεῖ κάποια, ἔστω καὶ στοιχειώδης, οἰκονομικὴ ἢ πολιτικὴ διεκδίκησή μας, αὐτὸ θὰ γίνῃ μόνον μὲ τὴ σκληρὴ ταξικὴ πάλη τοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν ἐκμεταλλευσμένων στρωμάτων τοῦ λαοῦ. Κι αὐτὴ ἡ κατάσταση θὰ ἐξανεμιστεῖ γρήγορα ἂν τὸ προλεταριάτο καὶ οἱ σύμμαχοί του ἐφησυχάσουν καὶ δὲν συνεχίσουνε νὰ πλατύνουνε καὶ νὰ βαθαίνουνε τὴν πάλη τους ὥς τὴν κατάχτηση τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας καὶ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς κυβέρνησης τῶν ἐργατῶν καὶ χωρικῶν».

* Στὸ φυλλάδιο «Οἱ ἐκλογὲς τῆς 19ης τοῦ Φλεβάρη».

Ἀντίθετα ἀπὸ τὶς ὑποδείξεις μας γιὰ μιὰ ἀνεξάρτητη ἐκλογικὴ ἐμφάνιση τῆς ἀριστερᾶς μὲ τὴ μορφὴ τοῦ Δημοκρατικοῦ Μετώπου (ΕΔΑ + ΔΚΕΑ) πάνω σ' ἓνα μίνιμουμ πρόγραμμα διεκδικήσεων τῶν μαζῶν, ἀκολουθήθηκε ἡ πολιτικὴ τῆς ἐκλογικῆς συμπαράταξης Ἀριστερᾶς καὶ Κέντρου μὲ ἀποτέλεσμα τὴν τεχνητὴ νεκρανάσταση τοῦ Δημοκρατικοῦ Κέντρου ποὺ ἐκπροσωπεῖται σήμερα χάρι στοὺς ψήφους τῆς Ἀριστερᾶς μὲ πολλαπλάσιες βουλευτικὲς ἑδρες ἀπ' ὅ,τι ἡ ΕΔΑ. Ὁ σκοπὸς γιὰ τὸν ὁποῖο ἐπιδιώχθηκε αὕτη ἡ συνεργασία ἀποδείχτηκε χιμαιρικός: ἡ κυβέρνησις Καραμανλῆ ἔμεινε στὴν ἐξουσία στηριζόμενη σὲ μιὰ σημαντικὴ κοινοβουλευτικὴ ὑποσχρῆ. Κι ἂποδείχτηκε συνάμα ὅτι καμιά κοινοβουλευτικὴ κομπίνα δὲν μπορεῖ νὰ ἀνατρέψει τὸ δοσμένο συσχετισμὸ τῶν ταξικῶν δυνάμεων, ποὺ στὴν περίπτωσιν αὐτῇ ἦταν ἐπὲρ τῆς καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης. Ὅταν τὸ προλεταριάτο εἶναι γονατισμένο, οἱ μικροαστικὲς μάζες ταλαντεύονται πρὸς τὴν πλευρὰ τῆς καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης. Θάφτανε μονάχα ἡ παρὰθεση τῶν δειχτῶν τῆς προλεταριακῆς συνδικαλιστικῆς δράσης γιὰ νὰ φανεῖ ἡ κάμψη τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ἰδίως μετὰ τὴν ἀνοδο τοῦ Συναγεσμοῦ στὴν κυβέρνηση ποὺ ἀποτέλεσε μιὰ ἴττια τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καὶ εἶχε τοὺς ἀντιχτύπους τῆς. Ἀπὸ τὸ 1952 (τελευταῖο χρόνον τῆς κυβέερνησης Πλαστήρα) ὁ δείκτης τῆς ἀπεργιακῆς δραστηριότητος, σὲ ἀριθμοὺς ἀπεργῶν καὶ σὲ χαμένες ὥρες ἐργασίας, σημειώνει μιὰ συνεχεῖ πτώση ποὺ στὸ 1954 φτάνει τὸ κατώτερό τῆς σημειο: κάτω ἀπὸ τὰ 25% τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀπεργῶν καὶ τῆς χρονικῆς διάρκειας τῶν ἀπεργιῶν τοῦ 1952. Ἀπὸ τὸ 1955 ἡ ἀπεργιακὴ δραστηριότητα ἀρχίζει νὰ ἀναξωγονεῖται, παρ' ὅλη τὴ φοβερὴ τροχοπέδη τῆς ἀπεργοσπαστικῆς κλίμας τῶν Μακρῆδων, Θεοδώρου κλπ. Ἔτσι στὰ 1955 ἔχουμε 212 ἀπεργίες μὲ 263.450 ἀπεργοὺς ἐργάτες καὶ ἑπαλλήλους καὶ στὰ 1956 ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπεργῶν ξεπερνάει τὶς 300.000. Ἡ ἀνοδικὴ κίνησις συνεχίζεται καὶ στὰ 1957 καὶ εἶναι τόσο ἰσχυρὴ ἡ πίεσις τῶν μαζῶν ὥστε ἡ ἰδία ἡ ἐργατοκατηλικὴ διοίκησις τῆς ΓΣΕΕ ἀναγκάζεται νὰ ὀργανώσει, δις ἔ ν α β α θ μ ὁ, μερικὰς ἀπεργιακὰς ἐκδηλώσεις, γιὰ νὰ τορπιλλήσει, ἐννοεῖται, εὐρύτερες κινητοποιήσεις (λ.χ. τὴν πανελλαδικὴν ἀπεργίαν).

Ἡ σταλινικὴ πολιτικὴ ὁδηγεῖ σὲ νέες ἡττες

Ἡ γενικὴ πολιτικὴ γραμμὴ τῆς γραφειοκρατικῆς ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ καὶ τῆς μικροαστικῆς ἡγεσίας τῆς ΕΔΑ εἶναι μιὰ πολιτικὴ ποὺ προετοιμάζει τελικὰ νέες ἡττες ἂν δὲν βρεῖ ἔγκαιρη καὶ ἀποτελεσματικὴ ἀντίδρασις μέσα στὶς γραμμὰς τοῦ προλεταριάτου καὶ τῆς ἀγωνιστικῆς του πρωτοπορίας. Κι ἡ γραμμὴ αὕτη εἶναι ἡ ἀντιδραστικὴ πολιτικὴ φλυαρία γιὰ τὴ συγκρότησις ἐνὸς «ἐθνικοῦ πατριωτικοῦ μετώπου» μὲ τοὺς «προοδευτικοὺς ἐμπόρους καὶ βιομηχάνους καὶ ὅλους τοὺς τίμους πατριώτες» καὶ τὰ «πατριωτικὰ κόμματα» ποὺ διαμέσου μιᾶς «πατριωτικῆς κυβέερνησις δημοκρατικῆς ἀλλαγῆς» θὰ κάνει τὴν Ἑλλάδα «ἀνεξάρτητη καὶ δημοκρατικὴ». Τὴ λογικὴ προέκτασις αὐτῆς τῆς πολιτικῆς τὴν ὑποστήριξε ὁ Πασαλίδης στὴ Συνδιάσκεψιν τῆς ΕΔΑ:

«Είμαστε πρόθυμοι νά υποστηρίξουμε καὶ τὴν κυβέρνηση Καραμανλῆ ἂν ἀλάβει νά ἐφαρμόσει ἓνα πρόγραμμα ἑλληνικῆς πολιτικῆς» («*Ἀύγη*» 17.7.56).

Φυσικά θάτανε μάταιο νά ψάξει νά βρεῖ κανένας τὴν παραμικρὴ σχέση ἀνάμεσα σὲ μιὰ τέτοια πολιτικὴ καὶ στὶς στοιχειωδέστερες ἔννοιες τοῦ μαρξισμού. Γιατὶ γιὰ «*πατριωτικὴ*» καὶ γιὰ «*ἑλληνικὴ*» πολιτικὴ μιᾶνε πάντα ἡ κυρίαρχη τάξη, τὰ κόμματά της, οἱ κυβερνήσεις της, ὁ τύπος της, προσπαθώντας ἔτσι νά παραπλανήσουνε τὶς μάζες πού μὲ τὸ ταξικὸ τους ἔνστιχτο καὶ τὴν αἱματηρὴ πείρα τους νιώθουνε ὅτι ἡ κοινωνία εἶναι χωρισμένη σὲ παρόσιτα, ἐκμεταλλεῦντες καὶ καταπιεστές, ἀπὸ τὴ μιὰ, σὲ παραγωγικά ἐργαζόμενους, ἐκμεταλλευνόμενους καὶ καταπιεζόμενους, ἀπὸ τὴν ἄλλη, κι ἔτσι δὲν ὑπάρχει μιὰ ἔθνικὴ πολιτικὴ πάνω ἀπὸ τάξεις, ἀλλὰ ταξικὴ πολιτικὴ τῆς κυρίαρχης καπιταλιστικῆς τάξης καὶ ταξικὴ πολιτικὴ τοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν λαϊκῶν συμμάχων του.

Ἄς θυμηθοῦμε μονάχα τὴν ἀκριβοπληρωμένη πείρα τῆς πολιτικῆς τῆς ταξικῆς συνεργασίας:

Τὸν Ἀπρίλι τοῦ 1936 ὁ Ζαχαριάδης διαφημίζοντας τὴν «*ἐξαιρετικὴ* σημασία τοῦ Συμφώνου Παλαιῶν Μετώπου καὶ Κόμματος τῶν Φιλελευθέρων» κληϊόταν πὼς ἀποτελεῖ «*τὸ κλειδί γιὰ τὴν παρατέρα λαϊκὴ ἐξέλιξη*» καὶ πὼς «*ὁ Μεταξᾶς, ἓνα ἀπὸ τὰ γερά κόζια (sic) τῆς μοναρχίας καὶ τῆς ἀντίδρασης, θ' ἀποτύχει πέρα γιὰ πέρα*». Ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς πολιτικῆς: Οἱ βενιζελικοὶ βουλευτὲς παρεμβαίνουν στὰ ἐπαναστατικὰ γεγονότα τῆς Θεσσαλονίκης (9—10 τοῦ Μᾶη) καὶ βοηθᾶνε μὲ ἐπιτυχία στὴν ἀποκατάσταση τῆς τάξεως» πού εἶχε ξεφύγει τότε ἀπὸ τὰ χέρια τῆς κυβερνήσεως καὶ τέλος στὶς 4 Αὐγούστου 1936 τὸ «*γερὸ κόζι τῆς ἀντίδρασης*» πετυχαίνει πέρα γιὰ πέρα νά ἐπιβάλλει τὴ δικτατορίαν του.

Στὴν περίοδο τῆς κατοχῆς ἡ «*ἔθνικὴ ἐνότητα*» μὲ τὸ «*λαοκράτη*» Παπανδρέου καταλήγει τελικὰ στὸ Δεκέμβριον καὶ στὴν ἐπικράτηση τῆς ντόπιας ἀντίδρασης καὶ τοῦ ἀγγλικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Τὸ Φλεβάρη τοῦ 1956 ἡ «*Δημοκρατικὴ Ἑνωση*» μὲ τὸ δῆμο Παπανδρέου καὶ τὸ «*μοναρχοφασίστα*» Τσαλδάρη ξαναζωντανεῖ τεχνητὰ δυὸ ἀστικὰ πολιτικὰ συγκροτήματα πού εἶχανε ἀπογυμνωθεῖ ἀπὸ λαϊκὲς μάζες.

Ἡ προδοτικὴ πολιτικὴ τοῦ «*πατριωτικοῦ μετώπου*», ἂν δὲν γίνεи σκόνη κάτω ἀπὸ τὸ ἀργὰ ἀνορθωνόμενο ταξικὸ κίνημα τῶν μαζῶν καὶ ἀπὸ τὸν ἀλύπητο στιγματισμὸ της ἐκ μέρους τῆς πλατιάς προλεταριακῆς πρωτοπορίας, θὰ εὐνοήσῃ πάλι τὸ μαζικὸ κίνημα καὶ θὰ στρώσῃ τὸ δρόμο γιὰ νέες ἐπιτυχίες τῆς ἀντίδρασης.

Τὸ κυπριακὸ ζήτημα

Τὸ κυπριακὸ πρόβλημα τὸν τελευταῖο καιρὸ ἀπασχόλησε πολὺ τὴν κυβέρνηση, τὰ κόμματα τῆς ἀστικῆς ἀντιπολίτευσης, τὸ ΚΚΕ, τὴν ΕΔΑ, πλατιὲς λαϊκὲς μάζες καὶ τὴ νεολαία. Θόρυβος καὶ πολεμικὴ ἀπὸ τὸν Τύπο καὶ μέσα στὴ Βουλὴ, ψηφίσματα συνδικαλιστικῶν ὁργανώσεων, διαδηλώσεις στοὺς

δρόμους, συγκρούσεις με την αστυνομία, νεκροί, τραυματισμένοι. "Ας δούμε τι βρίσκεται πίσω απ' όλα αυτά. Πρώτα - πρώτα υπάρχει η πάλη ενός άποικιακού λαού — του κυπριακού — εναντίον της καταπίεσης του βρετανικού ιμπεριαλισμού και η διεκδίκηση του έθνικού - δημοκρατικού δικαιώματος της αυτόδιαθέσής του. "Επειτα υπάρχει η προσπάθεια της κυπριακής μπουρζουαζίας και της μισοφεουδαρχικής Έκκλησίας που εκπροσωπούνται από την Έθναρχία να εκμεταλλευτούν τον αντιιμπεριαλιστικό αγώνα των ελληνικών λαών μαζί με την Κύπρο για τα δικιά τους ταξικά συμφέροντα που συμπίπτουν με τα συμφέροντα της ελληνικής μπουρζουαζίας στην επιδίωξη της «ένωσης με την Ελλάδα». Τρίτο: τα γενικότερα συμφέροντα της ελληνικής μπουρζουαζίας την ώθήσανε να νιοθετήσει φυσικά την «ένωση» και να ανακινήσει, με την κυβέρνηση Παπάγου, αποφασιστικά το ζήτημα αυτό στην αγγλική κυβέρνηση και στον ΟΗΕ υπολογίζοντας ότι μ' ένα συνδυασμό φιλικών παρακλήσεων και διπλωματικών πιέσεων και με την ενίσχυση του προστάτη της αμερικανικού «παράγοντα» θα έμπορευσε τελικά η αγγλική κυβέρνηση, ενώ παράλληλα θα στρεφόταν η δυσανεξία των ελληνικών καταπιεζομένων μαζί με τα μέσα (δηλαδή την έσωτερική κατάσταση) στα έξω, στη «λύση» του κυπριακού. "Αλλά οι υπολογισμοί της αυτοί διαφεύδονται. "Ο αγγλικός ιμπεριαλισμός αντιδρά γιατί χρειάζεται στην "Ανατολική Μεσόγειο την κυπριακή του βάση που γίνεται η κύρια βάση του όστερ' από το χάσιμο της αίγυπτιακής. "Η κατάσταση οδηγεί στην ένταση των σχέσεων της Ελλάδας με τη «σύμμαχό» της στο Βαλκανικό Σύμφωνο Τουρκία. Οι διαδηλώσεις για το κυπριακό δίνουν την ευκαιρία σε προβολή αντιιμπεριαλιστικών και αντικυβερνητικών συνθημάτων («"Αποχώρηση από το ΝΑΤΟ», «Κάτω η κυβέρνηση») και σε συγκρούσεις των διαδηλωτών με την αστυνομία που σ' ένα μεγάλο βαθμό εκφράζουνε τα αντικαπιταλιστικά αισθήματα των μαζί με ιδιαίτερα της νεολαίας. Οι "Αμερικανοί ιμπεριαλιστές τάσσονται με τις αγγλικές απόψεις, δείχνουνε τη διάθεσή τους να μην αντιταχθούν στις τουρκικές και πιέζουνε την ελληνική κυβέρνηση να συμβιβαστεί πάνω στην αγγλική θέση. "Ετσι η κυβέρνηση Καραμανλή αναγκάζεται να προσανατολιστεί, κρατώντας κάποια προσχήματα, στο «κλείσιμο» με κάθε τρόπο του κυπριακού που γίνεται πληγή τόσο στη σφαίρα των διεθνών και βαλκανικών της συμμαχιών όσο και στον έσωτερικό τομέα, εφόσον οι διαδηλώσεις για το κυπριακό καταλήγουνε σε ταξικές στο βάθος συγκρούσεις με την αστυνομία. (Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειώσουμε ότι με τα αίματηρά γεγονότα της 9ης Μαΐου 1956 έπαληθεύτηκε η πρόβλεψη του 4ου Συνεδρίου του ΚΔΚΕ ότι, μέσα από τις νόμιμες συγκεντρώσεις για το κυπριακό, μπορούσαν να ανατηθήσουνε παρομοιωμένες μορφές ταξικών εκδηλώσεων που θαπρεπε να τις βαθύνουμε και να τις πλατύνουμε).

Πάνω στο κυπριακό ή σχετική θέση από την πολιτική απόφαση του 4ου τακτικού Συνεδρίου του Κομμουνιστικού - Διεθνιστικού Κόμματος Ελλάδας (ελληνικού τμήματος της 4ης Διεθνούς), που συνήλθε το 1953, διατηρεί όλη της την αξία, γι' αυτό και την παραθέτουμε: «"Η άστική εθνικιστική και η σταλινική γραφειοκρατική δημιουργία συναντιώνται στο σύνθημα της «Έ-

νωσης με τὴ μητέρα Ἑλλάδα». Ὁ σταλινισμὸς μάλιστα πλειοδοτεῖ σὲ ἐθνικιστικὴ μαχητικότητα χωρὶς νὰ σκοτίζεται καθόλου γιὰ τὰ ταξικὰ προβλήματα καὶ τὰ ταξικὰ συμφέροντα τῶν ἐργατῶν καὶ φτωχῶν χωρικῶν τῆς Κύπρου. Βέβαια ἔχουνε ἓνα ἀναμφισβήτητα προσδευτικὰ χαρακτηριστῆρα ἡ διεκδίκηση τοῦ δικαιώματος τῆς αὐτοδιάθεσης ἀπὸ τὶς καταπιεζόμενες μάζες καὶ ἡ πάλη τους ἐνάντια στὸν ἀγγλικὸ ἱμπεριαλιστικὸ ζυγὸ, ἀποτελώντας ἓνα ἐπεισόδιο τῆς ὁλοένα διογκωνόμενης ἐξέγερσης τῶν ἀποικιακῶν καὶ μισοαποικιακῶν λαῶν τοῦ κόσμου ἐνάντια στὶς ἱμπεριαλιστικὲς μητροπόλεις. Γι' αὐτὸ καὶ τὸ Κόμμα μας ὑπερασπίζει ἀνεπιφύλαχτα τὸ δικαίωμα τῆς αὐτοδιάθεσης τοῦ κυπριακοῦ λαοῦ ὡς τὸν κρατικὸ του ἀποχωρισμὸ ἀπὸ τὴ βρεταννικὴ αὐτοκρατορία. Τὸ καθήκον ὅμως τῆς προλεταριακῆς πρωτοπορίας ξεπερνᾷ κατὰ πολὺν τὰ πλαίσια αὐτῆς τῆς ἐθνικῆς ἀντιιμπεριαλιστικῆς διεκδίκησης. Πρέπει νὰ προειδοποιήσουμε τὶς κυπριακὲς λαϊκὲς μάζες πάνω στὸ ἀντιδραστικὸ πολιτικὸ κλίμα ποὺ τὸ ἐνσαρκώνει ἡ κυβέρνησις τοῦ Συναγερμοῦ, πάνω στὸν ἀντιδραστικὸ καὶ ἐκμεταλλευτικὸ ρόλο τῆς κυπριακῆς Ἐκκλησίας καὶ μπουρξουαζίας, πάνω στὴν ἀνάγκη τῆς ὁργάνωσης τοῦ ταξικοῦ μετώπου πάλης γιὰ τὶς διεκδικήσεις τῶν Κυπρίων ἐργατῶν καὶ φτωχῶν χωρικῶν, προβάλλοντας, κοντὰ στὸ σύνθημα τῆς αὐτοδιάθεσης τοῦ κυπριακοῦ λαοῦ, τὸ σύνθημα γιὰ μιὰ ἀνεξάρτητη ἐργατοκρατικὴ δημοκρατία τῆς Κύπρου καὶ γιὰ μιὰ κυβέρνησις ἐργατῶν — χωρικῶν ποὺ μόνον οὕτῃ μπορεῖ νὰ ἐξασφαλίσῃ τὴν πραγματικὴ ἐθνικὴ ἐλευθερία τῶν κυπριακῶν μαζῶν καὶ τὴν καλντέρευσις τῶν οἰκονομικῶν, πολιτικῶν καὶ πολιτιστικῶν συνθηκῶν τους. Τὸ πρόγραμμά μας λοιπὸν πάνω στὸ κυπριακὸ περιλαμβάνει τοιαῦτα ἀλληλένδετα γενικὰ συνθήματα: Αὐτοδιάθεσις τοῦ κυπριακοῦ λαοῦ — Ταξικὸ μέτωπο πάλης γιὰ τὶς διεκδικήσεις του — Κυβέρνησις ἐργατῶν — χωρικῶν καὶ ἀνεξάρτητη ἐργατοαγροτικὴ δημοκρατία στὴν Κύπρον. Στιγματίζοντας τὸ ἐθνικιστικὸ μίσος ποὺ καλλιεργεῖται ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ καπιταλιστικὴ ὀλιγαρχία, τὴν Ἑθναρχία καὶ τὰ ὄργανά τους ἐνάντια στὸν ἀγγλικὸ λαόν, νὰ δείξουμε στίς κυπριακὲς ἐκμεταλλεζόμενες καὶ καταπιεζόμενες μάζες ὅτι φουσικὸς ταξικὸς τους σύμμαχος εἶναι τὸ ἴδιο τὸ βρεταννικὸ προλεταριάτο ποὺ στὴ διεθνιακὴ του ἀλληλεγγύῃ πρέπει νὰ γίνεται ἀδιάκοπη ἐκκλήσις καὶ νὰ ἀποδείξουμε ὅτι ἡ ἐνωτικὴ κάψα τῆς ἐλληνικῆς μπουρξουαζίας ὀφείλεται στὰ περὶ ταξικὰ συμφέροντά της γιὰ τὴν ἐπέκτασις τῆς καπιταλιστικῆς ἐκμετάλλευσης σὲ χῶρον καὶ σὲ μάζα, γιὰ τὴν αὔξησις τῆς μερίδας ποὺ προσφέρεται σὺν κρεῖας γιὰ τὰ κανόνια στίς προετοιμαζόμενες πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τελικὰ γιὰ τὴν ἀπόσπασιν τῆς προσοχῆς τῶν ντόπων ἐκμεταλλεζομένων καὶ καταπιεζομένων μαζῶν ἀπὸ τὴν ἐσωτερικὴν κατάστασιν καὶ τὴν ἀπασχόλησίν τους μὲ ἓνα ἐξωτερικὸν θέμα».

Ἀπὸ τὴν παραπάνω γενικὴ θέσις ὑγαίνουνε τὰ συγκεκριμένα πολιτικὰ καθήκοντα τοῦ κυπριακοῦ προλεταριάτου: Ἐναντίον τοῦ ἀγγλικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, ποὺ καταδυναστεύει τὶς ἀποικιακὲς μάζες τῆς Κύπρου, πάλη μὲ τὶς προλεταριακὲς μέθοδους: ἀπεργίες, μαζικὲς συγκεντρώσεις, διαδηλώσεις, ὁργάνωσις ἐργατικῶν πολιτοφυλακῶν καὶ ἀγροτικῶν πολιτοφυλακῶν. Καμιά ἐμπιστοσύνη στὰ ὄργανα τῆς κυπριακῆς καὶ τῆς ἐλληνικῆς μπουρξουαζίας, τὴν

Ἐθναρχία καὶ τὴν ΕΟΚΑ. Κι ἂν δὲν συνθηκολογήσουνε μὲ τὸν ἀγγλικὸ ἱμπεριαλισμό, κινούνται πάντα γιὰ ν' ἀλλάξουνε τὸ βρετανικὸ σῆμα τῶν δεσμῶν ἐκμετάλλευσης καὶ καταπίεσης τῶν κυπριακῶν μαζῶν μὲ τὸ ἑλληνικὸ «ἐθνικὸ» σῆμα. Ἐνα δίκτυ ἀπὸ ἐπιτροπὲς ἐργατῶν καὶ φτωχῶν χωρικῶν νὰ ἀπλωθεῖ στὶς πόλεις καὶ τὰ χωριά. Νὰ ἐξοπλιστοῦν οἱ ἐργάτες καὶ οἱ φτωχοὶ χωρικοί. Καμπάνια γιὰ τὸ σύνθημα: «Ἡ γῆ στοὺς χωρικοὺς ποὺ τὴν καλλιεργοῦνε!». Ἐπίμονη διακήρυξη τῶν ἀδελφικῶν καὶ διεθνιστικῶν αἰσθημάτων τῶν Ἑλλήνων - Κυπρίων πρὸς τοὺς Τούρκους ἐργάτες καὶ χωρικοὺς τῆς Κύπρου, σφυσήλατηση μαζί τους τοῦ ἐνιαίου μετώπου πάλης ὅλων τῶν ἐργαζομένων τῆς Κύπρου, ἄσχετα ἀπὸ τὴν ἐθνικὴ τους προέλευση, ἐνάντια στοὺς Βρεταννοὺς ἱμπεριαλιστὲς καὶ τοὺς ντόπιους ἐκμεταλλεὺς Ἑλληνες καὶ Τούρκους. Καμπάνια συστηματικὴ καὶ ἀδιάκοπη στοὺς Ἀγγλοὺς φαντάρους νὰ συναδελφωθοῦνε μὲ τὰ ταξικὰ ἀδέρφια τους στὴν Κύπρο, νὰ στρέψουνε τὰ ὅπλα ἐνάντια στοὺς ἀξιοματικούς τους, νὰ χρησιμοποιοῦναι τὰ ὅπλα αὐτὰ γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση μιᾶς ἐλεύθερης ἐργατοαγροτικῆς δημοκρατίας στὴν Κύπρο. Καμπάνια πρὸς τὸ βρετανικὸ προλεταριάτο γιὰ νὰ βοηθήσει τὶς ἀδελφές του κυπριακὲς μάζες ἐνεργητικὰ μὲ ἀπεργίες, διαδηλώσεις, μποῦκοτάρισμα τῶν ἀποστολῶν πολεμικοῦ ὀπλοῦ καὶ στρατιωτῶν στὴν Κύπρο. Ἐκκλήση σὺν προλεταριάτο ὅλου τοῦ κόσμου καὶ τοὺς ἀποικιακοὺς λαοὺς νὰ ἐκφράσουν τὴ διεθνιστικὴ τους ἀλληλεγγύη μὲ τὴν ἀποστολὴ διεθνῶν ταξιαρχῶν, ἐράνων, ἐνισχύσεων σὲ ὅπλα καὶ ὀπλὸ κ.τ.τ. Μόνο μὲ μιὰ τέτοια πολιτικὴ μπορεῖ πραγματικὰ νὰ περάσει ἡ ἡγεσία τῆς πάλης ἐναντίον τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ στὰ χέρια τοῦ προλεταριάτου, νὰ συνδυαστεῖ ὁ ἐθνικοαπελευθερωτικὸς μὲ τὸν κοινωνικοαπελευθερωτικὸ ἀγῶνα, νὰ βαδίζει ἀκάθεκτα πρὸς τὴ νίκη καὶ νὰ γίνῃ συνάμα μοχλὸς γιὰ τὴν ἄνοδο τοῦ εὐρωπαϊκοῦ καὶ ἰδιαίτερα τοῦ ἀγγλικοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος.

Δὲν εἶναι λοιπὸν ἡ αὐτοδιάθεση καὶ ἡ «ένωση μὲ τὴν Ἑλλάδα», ὁ σ τ ρ α τ η γ ι κ ὸ ς σ κ ο π ὸ ς τῆς κυπριακῆς προλεταριακῆς πρωτοπορίας, ἀλλὰ ἡ ἐ ρ γ α τ ο α γ ρ ο τ ι κ ῆ δ η μ ο κ ρ α τ ί α τ ῆ ς Κ Ὑ π ρ ο υ, τὸν ὁποῖο πρέπει νὰ ἐξυπηρετοῦνε τὰ ἄμεσα καὶ μεταβατικὰ συνθήματα τῶν Κυπρίων, τῶν Ἀγγλῶν καὶ Ἑλλήνων ἐργαζομένων γιὰ τὴν ἄμεση αὐτοδιάθεση, χωρὶς κανένα ἔλεγχο, καμιά δέσμευση, καμιά πολεμικὴ δόση κλπ.

“Ὅχι «ἐθνικὸ πατριωτικὸ μέτωπο»!

Μέσα σ' ἓνα ὥκεανὸ σύγχυσης ἀγωνίζεται νὰ ρίξει τὶς μάζες ἡ γενικὴ πολιτικὴ γραμμὴ τῆς γραφειοκρατικῆς ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ. Ποιό εἶναι τὸ κεντρικὸ πρόβλημα τῆς στιγμῆς; «Πανελλαδικὸ πατριωτικὸ μέτωπο γιὰ τὴν ἀποτίναξη τοῦ ζυγοῦ τῆς ἀμερικανοκρατίας καὶ τοῦ καθεστώτος τῆς ἀμερικανοκατοχυρωμένης καὶ γιὰ νὰ σχηματιστεῖ μιὰ πατριωτικὴ κυβέρνησις συνασπισμοῦ» — ἀποφάνθηκε τὸ Σχέδιο Προγράμματος τοῦ 1954 ποὺ λίγο παρακάτω μιᾶ γιὰ «κατοχὴ τῆς ἀμερικανο-

κρατίας». «Ἐθνικὸ πατριωτικὸ μέτωπο», ἐπιμένουν ἡ 6η καὶ 7η Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. (1956—1957) μὲ «συσπείρωση ὄλων τῶν προσδευτικών - πατριωτικῶν δυνάμεων τῆς χώρας στὴν πάλη γιὰ μιὰ ἀνεξάρτητη, δημοκρατικὴ Ἑλλάδα, γιὰ τὴν εἰρήνην». Ἡ ἡγεσία τῆς ΕΔΑ κόβεται γιὰ τὴν «πανεθνικὴ ἐνότητα στὸν ἀγῶνα γιὰ μιὰ ἀνεξάρτητη, εἰρηνικὴ, δημοκρατικὴ καὶ εὐτυχισμένη Ἑλλάδα», διακηρύττει: ὅτι θὰ δεῖξει «κατανόηση» (!) ἀπέναντι στοὺς ἡγετικούς παράγοντες ἄλλων κομμάτων καὶ δηλώνει ὅτι θὰ υποστηρίξει ἀκόμα καὶ τὶς πρωτοβουλίες τῆς κυβέρησης Καραμανλῆ πού «θὰ ἐξυπηρετοῦν τὰ ἔθνικα καὶ λαϊκὰ συμφέροντα» (Πολιτικὴ Ἀπόφαση τῆς Συνδιάσκεψης τῆς ΕΔΑ, «Αὐγή» 24.7.56). Δύσκολο εἶναι: νὰ βρεῖ κανένας τόσους πολλοὺς ἐγκόλιθους ὁπορτουτισμοῦ συσσωρευμένους μέσα σὲ τόσες λίγες γραμμές.

Σὲ μιὰ ἀποικιακὴ ἢ μισοαποικιακὴ, φεουδαρχικὴ ἢ μισοφεουδαρχικὴ χώρα, κοινωνικοὶ μοχλοὶ τῆς ἐπανάστασης εἶναι ἀναμφισβήτητα τὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα, ἡ ἐνοποίηση τῆς χώρας, ἡ ἀποτίναξη τοῦ ξένου ἱμπεριαλιστικοῦ ζυγοῦ. Ἀλλὰ ἡ Ἑλλάδα δὲν εἶναι μιὰ τέτοια χώρα. Τὸ ἔθνικὸ της πρόβλημα ἔχει λυθεῖ πολλὰς δεκαετίες πρὶν, μὲ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1821, τοὺς βαλκανικοὺς πολέμους τοῦ 1912 — 13 καὶ τὴ δημιουργία ἐνὸς ἐνιαίου κρατικοῦ μηχανισμοῦ. Τὸ ἀγροτικὸ της πρόβλημα ἔχει λυθεῖ μὲ τὴν ἀστική ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση («ἀποκατάσταση» γηγενῶν ἀχτημῶν — ἐποικισμὸς προσφύγων).

Πολλὰ μεγάλια πρόβλήματα ἀντιμετωπίζουν σήμερα οἱ φτωχὲς ἀγροτικὲς μάζες: Τὴν ὑπερεκμετάλλευσή τους ἀπὸ τὰ ἐμπορομεσιτικὰ παράσιτα, τὰ καπιταλιστικὰ μονοπώλια καὶ τὸ καπιταλιστικὸ κράτος. Τὴν ὑποαπασχόληση καὶ τὴν ἀπαθλίωσή τους. Τὴ χαμηλὴ παραγωγικότητα καὶ τὶς «τιμὲς ἀσφαλείας» πού δὲν καλύπτουν τὸ παραγωγικὸ κόστος*. Τὸ μικρὸ καὶ κομματιασμένον κλῆρο. Τὴν ἑλλειψη σὲ γενικὴ κλίμακα ἐφαρμογῆς συγχρονισμένων μεθόδων καὶ μηχανικῆς καλλιεργείας. Τὴ μεγάλη κοινωνικὴ καὶ ἐκπολιτιστικὴ καθυστέρηση τοῦ χωριοῦ. Ὑπάρχουν ἀκόμα ἔνα σωρὸ μερικότερα προβλήματα (καπνικὸ, σταφιδικὸ, γεωργικῆς οἰκοτεχνίας, ὀρεινῆς οἰκονομίας κλπ.). Ὅλα ὅμως αὐτὰ, κι ὅσα ἐκτέθηκαν ἀναλυτικὰ στὸ Α' Πανελλήνιο Ἀγροτο-συνεταιριστικὸ Συνέδριο τοῦ Νοέμβριου 1956, ἀνάγονται σὲ ἓνα κεφαλαιῶδες ζήτημα: στὴν καπιταλιστικὴ ἐκμετάλλευσή τῆς πλατιάς μάζας τῶν χωρικῶν, στὴν ὀργάνωσή καὶ ἀνάπτυξή τῆς ταξικῆς πάλης τῶν ἐκμεταλλευσμένων ἀγροτῶν γιὰ τὶς ἄμεσές τους διεκδικήσεις, καὶ παρὰ τὰ στὸ πλῆγμα καὶ τὸ θάνατο αὐτῆς τῆς πάλης σὲ συμμαχίαν μὲ τὸ πρωτοπόρο προλεταριάτο ἐνάντια στὸν κοινὸ ταξικὸ ἐχθρό τους — τὴν καπιταλιστικὴ τάξη καὶ τὴν καπιταλιστικὴ ἐξουσία — γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς ἐπαναστατικῆς κυ-

* Ὁ καθηγητὴς Χρυσὸς Εὐελπίδης στὸ βιβλίον του «Γεωργικὴ Οἰκονομικὴ» ὑπολογίζει τὸ ἔλλειμμα τῶν γεωργικῶν ἐκμεταλλεύσεων σὲ 5,2% γιὰ τὸ 1954 πού ἀνέβηκε σὲ 9,1% τοῦ 1955 καὶ ἔμεινε στὸ ἴδιο ποσοστὸ τὸ 1958. Τὸ ἔλλειμμα αὐτὸ καλύπτεται κυρίως ἀπὸ τὴν ἀπλήρωτη δουλειὰ τοῦ ἀγρότη καὶ τῆς οἰκονόμου του καὶ κατὰ δεύτερο λόγο ἀπὸ τὴ μερικὴ φθορὰ τῶν ἄλλων συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς.

βέρνησης των εργατών και χωρικών, στηριγμένης στα συμβούλια των εργατών και χωρικών.

Ούτε η νέα ταξική διαφοροποίηση στην ύπαιθρο, ούτε τα ασήμαντα υπολείμματα μισοφεουδαρχικών σχέσεων*, ούτε η διείσδυση ξένου κεφαλαίου και η οικονομικοπολιτική εξάρτηση της χώρας, έσαμε χτές από τον αγγλικό ιμπεριαλισμό, σήμερα από τον αμερικάνικο, δημιουργούνε κανένα νέο αγροτικό πρόβλημα - μοχλό μιας ιδιαίτερης «άστικο-δημοκρατικής επανάστασης» είτε ένα νέο εθνικό πρόβλημα - μοχλό μιας «εθνικοαπελευθερωτικής επανάστασης». Όλα αυτά τα φαινόμενα παρακολουθούμε την καπιταλιστική κοινωνία: ταξική διαφοροποίηση στην πόλη και στην ύπαιθρο, κυρίαρχες και μάλιστα μοντέρνες καπιταλιστικές σχέσεις πλάι σε «υπολείμματα» (πολύ ασήμαντα και τοπικού χαρακτήρα στην Ελλάδα) παλιών οικονομικών σχέσεων, εξάρτηση οικονομική και πολιτική των ασθενέστερων καπιταλιστικών κρατών από τα ισχυρότερα ιμπεριαλιστικά κράτη. Θάφτανε μονάχα να σκεφτεί κανένας τη μεταπολεμική οικονομική και πολιτική εξάρτηση ευρωπαϊκών ιμπεριαλιστικών κρατών όπως η Αγγλία, η Γαλλία, η Ιταλία, η Δυτική Γερμανία από τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό για να καταλάβει πόσο κούφια είναι: η βάση της σταλινικής θέσης για «άποικιακή εξάρτηση» είτε για «κατοχή της αμερικανοκρατίας» (τήν ώρα που υπάρχουν αμερικάνικες αεροπορικές βάσεις ακόμα και στην Αγγλία).

Όλη αυτή η άθλια φλυαρία των σταλινικών εντύπων και των σταλινικών θέσεων αποβλέπει σ' ένα πρακτικό σκοπό: να παραπλανήσει το προλεταριάτο και τους ταξικούς συμμάχους του από το σωστό δρόμο της επαναστατικής πάλης για την κατάκτηση της εξουσίας — να πραγματοποιήσει τη συνεργασία με μια μερίδα της μπουρζουαζίας με σκοπό την άναθεώρηση της εξωτερικής πολιτικής του άστικού κράτους και την απομάκρυνσή του από τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό. Πρόκειται για μια αντιδραστική ουτοπία, γιατί: α) η εξωτερική πολιτική έχει τ α ξ ι κ ό χαρακτήρα, είναι η προέκταση της εσωτερικής πολιτικής, και όσο κυριαρχεί η κεφαλαιοκρατία κι η μια κι η άλλη πολιτική έχουνε κατεύθυνση αντιδραστική και αντιεπαναστατική· β) ζπου έχουμε περιπτώσεις μιας περισσότερο ή λιγότερο συνεπούς αντιιμπεριαλιστικής πολιτικής, αυτές εξηγούνται είτε από τη μη καπιταλιστική φύση του κράτους (Γιουγκοσλαβία), είτε από το μισοαποικιακό χαρακτήρα της χώρας (Αίγυπτος) που τη φέρνει σε σύγκρουση με την ιμπεριαλιστική κυριαρχία, είτε τέλος από την ειδική θέση μιας νεαρής δχ: ιμπεριαλιστικής

* Ο γεωπόνος Εύστ. Πανάγος στη μελέτη του «Το πρόβλημα γής» («Νέα Οικονομία», Αγκέμδρης 1956) υπολογίζει στις έξης αναλογίες τα υπολείμματα αυτά: α) Το 10% περίπου των καλλιεργημένων έδαφών δέν είναι ιδιοκτησίες των καλλιεργητών. Γ) αυτά πληρώνεται γαιοπόροςος από τους καλλιεργητές ύψηλότερη από το 6% της άξιας της γής. 6) Το 2% του συνόλου των γεωργών, χωρής να υπολογίζονται οι εργάτες γής, είναι τελείως χωρίς κλήρο και γ) Τα 11% των γεωργών είναι ιδιοκτήτες μικρών εκτάσεων και έννοιαστές ή κολλήγοι ξένων κτημάτων».

μπουρζουαζίας που μόλις χτές αποσπάστηκε από την ξένη ιμπεριαλιστική κυριαρχία και που είναι σφηνωμένη μέσα σ' ένα ευρύτερο αντιιμπεριαλιστικό και αντικαπιταλιστικό έδαφικό πλαίσιο (Ίνδίες). Άλλά ή ελληνική μπουρζουαζία είναι από ιστορικούς λόγους συνυφασμένη με τὸ ξένο κεφάλαιο και τὸν ἱμπεριαλισμό, είναι μιὰ μπουρζουαζία ἱ μ π ε ρ ι α λ ι σ τ ι κ ῆ που τὸδεῖξε σ' ἐπανειλημμένες περιπτώσεις (παγκόσμιους πολέμους, μικρασιατικές ἐκστρατείες, οὐκρανικές ἐκστρατείες) και με τή σημερινή της ἐνταξη στο ΝΑΤΟ που τή θέλουν ἔλα τὰ ἀστικά της κόμματα.

Ἡ ἀποτίναξη τῶν δεσμῶν ὑποτέλειας στο ξένο κεφάλαιο και στον ἀμερικάνικο ἱμπεριαλισμό ἀποτελεῖ λοιπὸν ἐθνοληρωτικό μέρος τῆς πάλης γιὰ τὴν ἀνατροπή τῆς ντόπιας καπιταλιστικῆς κυριαρχίας, τῆς πάλης γιὰ τή σοσιαλιστική ἐπανάσταση. Οἱ μορφές που δίνει ή γραφειοκρατική ήγεσία τοῦ ΚΚΕ στήν καπιταλιστική κυδέρνηση τοῦ Καραμανλῆ δτι δὲν ἀκολουθεῖ ἑ λ λ η ν ι κ ῆ πολιτική ἔχουνε ἕνα κοινὸ χαρακτήρα, γιατί ἀπλούστατα αὐτή είναι ή πολιτική που συμφέρει στήν κυρίαρχη τάξη: τὴν κεφαλαιοκρατία. Εἶναι μαρξιστικά ἀκατανόητο νὰ κάνει ἕνα Κ.Κ. ἐκκλήση στήν ἐκμεταλλευτική και καταπιεστική τάξη και τίς κυβερνήσεις της νὰ ἀκολουθήσουνε μιὰ πολιτική ἀντίθετη ἀπὸ τὰ γενικά ταξικά συμφέροντά τους. Ἐνῶ τὸ κομμουνιστικὸ καθήκον θρίσκειται στο νὰ δείξουμε στίς ἐκμεταλλευόμενες και καταπιεζόμενες τάξεις δτι ή πολιτική τῆς κυρίαρχης τάξης στρέφεται ἐναντίον τους, νὰ θαυνοῦμε και νὰ πλατύνουμε τοὺς ταξικούς τους ἀγῶνες ὡς τὴν ἐπαναστατική ἀνατροπή της και τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας. Ἄλλ' αὐτὸ τὸ καθήκον σημαίνει προλεταριακὸ ἐπαναστατικὸ προσανατολισμό που δ ἐ ν σ υ μ φ ε ρ ε ι στή γραφειοκρατία. Κι ὅχι: τὸν προσανατολισμό στίς εἰρηνικές δημοκρατικές ἐξελίξεις και στήν κοινοβουλευτική κατάχτηση τῆς ἐξουσίας που συμφέρει στή γραφειοκρατία, ἀλλὰ παραπλανᾷ τὸ προλεταριάτο.

Γιὰ ἕνα ἀγωνιστικὸ μέτωπο τῶν μαζῶν

Τὸ «ἐθνικὸ πατριωτικὸ μέτωπο» εἶναι ή πολιτική φόρμουλα τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων που προετοιμάζει, ἀν δὲν ματαιωθεῖ, ν ἐ ε ς π ρ ο λ ε τ α ρ ι α κ ῆ ς ἡ τ τ ε ς. Χρειάζεται λοιπὸν ἕνα κεντρικὸ πολιτικὸ σύνθημα που ν' ἀπορρέει ἀπὸ τὴν προλεταριακή πολιτική τῆς πάλης τῶν τάξεων. Μόνον ἕνα μ ε τ α θ α τ ι κ ὸ σύνθημα μετώπου ἀνταποκρίνεται στή σ η μ ε ρ ι ν ῆ κατάσταση: τὸ Δ η μ ο κ ρ α τ ι κ ὸ Ἀ ν τ ι κ α π ι τ α λ ι σ τ ι κ ὸ Μ έ τ ω π ο, νόμιμο ἀλλὰ ἀγωνιστικὸ, πλατὺ και δημοκρατικὸ ὀργανωμένο, που θὰ θασιστεῖ κοινωνικά στίς ἐκμεταλλευόμενες μάζες: τοὺς ἐργάτες, τοὺς φτωχοὺς χωρικοὺς και τοὺς ἄλλους καταπιεζομένους.

Τὸ Μέτωπο αὐτὸ ποὺ ἀπὸ τὴ φέση του θὰ εἶναι καὶ Μέτωπο ἀντιμπε-
ριαλιστικὸ θὰ ὁργανώσει, συντονίσει καὶ κατευθύνει τοὺς ἀγῶνες τοὺς πάνω
σ' ἓνα μί ν ι μ ο υ μ πρόγραμμα οἰκονομικῶν — συνδικαλιστικῶν — πο-
λιτικῶν διεκδικήσεων ποὺ τὸ ἴδιο τὸ Μέτωπο θὰ τὸ ἐπεξεργαστεῖ καὶ ποὺ
νομίζουμε πὼς μπορεῖ νὰ εἶναι: Τιμαριθμικὲς αὐξήσεις τῶν μισθῶν καὶ ἡμε-
ρομισθίων (γὰ νὰ φτάσουνε ἀρχικὰ τὸ προπολεμικὸ ἐπίπεδο, ἀπὸ τὸ ὁποῖο
ὑπολείπονται γὰ νὰ προσωμοστούν ἀκόλουθα στὸ μέσο μισθολογικὸ ἐπίπε-
δο τῶν Εὐρωπαϊκῶν ἐργατῶν). Ἐξίσωση τοῦ γυναικείου μεροκάματου καὶ μι-
σθοῦ μὲ τὸν ἀνδρικό. Κατώτερο ὄριο ἡμερομισθίου ποὺ νὰ ἐξασφαλίζει τουλάχιστο
τὴ στοιχειώδη συντήρηση. Τὸ ὄριο αὐτὸ πρέπει νάναί σήμερα γὰ τὸν
ἄνδρα καὶ τὴ γυναῖκα 90 δραχ., γὰ τὸ μωθητευόμενο 50. Κατώτερο ὄριο μι-
σθοῦ γὰ τὸν ἄνδρα καὶ τὴ γυναῖκα 2.700 δραχ., γὰ τὸ νεαρὸ ὑπάλληλο 1500.
Ἀπορρόφηση τῶν ἀνέργων στὴν παραγωγικὴ δουλειὰ καὶ ὅς τότε συνεχῆς
ἐπιδότησή τους μὲ τὰ 3)4 τοῦ μεροκάματου. Ὑποχρεωτικὴ μέρα, ἡμέρα γὰ
τοὺς νέους καὶ τοὺς ἐργαζομένους σὲ ἀνθυγιεινὲς ἐργασίες. Ἐφαρμογὴ προ-
γράμματος λαϊκῆς στέγης καὶ ὁδοποιίας στὶς λαϊκὲς συνοικίες ποὺ νὰ ἐ-
λέγχεται ἀπὸ τίς μάζες αὐτῶν τῶν συνοικιῶν καὶ ποὺ θάλλανε πραγματικὰ
τὸ πρόβλημα τῶν παραγκοστεγασμένων ἐργατῶν καὶ ὑπαλλήλων, ἐνῶ θάδινε
δουλειὰ σὲ δεκάδες χιλιάδες ἄνεργα ἐργατικά χέρια· οἱ πόροι του νὰ ἐξενερευθοῦν
μὲ τὴ γενναία περικοπή τῶν κονδυλίων τοῦ προϋπολογισμοῦ ποὺ διατίθενται
γὰ στρατιωτικὸ - πολεμικὲς δαπάνες, μὲ τὴν πάταξη τῆς φθοροδιαφυγῆς τῶν
μεγαλοκαρχαριῶν καὶ μὲ εἰδικὴ φορολογία στὶς καπιταλιστικὲς ἐπιχειρήσεις.
Λορεὰν ἐπαγγελματικὴ ἐκπαίδευση στοὺς νέους. Ἀπαγόρευση τῆς ἐργασίας
στὰ ἁγῶρια κάτω τῶν 14 χρονῶν καὶ στὰ κορίτσια κάτω τῶν 16 χρονῶν.
Λιάσωση τοῦ ΙΚΑ ἀπὸ τὴν οὐσιαστικὴν του χρεοκοπία, μὲ τὴν ἄμεση καταβολή
ἀπὸ τὸ κράτος καὶ τοὺς καπιταλιστὲς ἐργοδότες ὅλων τῶν πτωχῶν ποὺ τοῦ
ὀφείλονται, μὲ τὴν κατάργηση ὅλων τῶν νόμων ποὺ τὸ ἐπληξίαν καὶ μὲ τὴν
πραγματικὴ καὶ ἀποφασιστικὴ ἐκπροσώπηση (αἰρετὴ, ἀνακλητὴ, ὄχι προνο-
μιούχα) τῶν ἐργαζομένων στὴ διοίκησή του. Κατάργηση τῶν πιστοποιητι-
κῶν κοινωνικῶν φρονημάτων καὶ ἐπαναπροσλήψη τῶν «ἐκκαθαρισθέντων».
Κατάργηση τῶν κυβερνητικῶν μέτρων ποὺ μονοπωλοῦνε τὴν ἐκπαίδευση γὰ
τοὺς λίγους. Κατάργηση τοῦ νόμου 3239)1955 καὶ ὅλων τῶν ἀντεργατικῶν
νόμων. Συνδικαλιστικὲς ἐλευθερίες: κατάργηση τῆς ἀστυνομικῆς καὶ κρα-
τικῆς ἐπέμβασης στὰ συνδικάτα, ἐλεύθερες ἐκλογές σ' αὐτά, ἐφαρμογὴ τῆς
ἀναλογικῆς ἐκπροσώπησης σ' ὅλες τίς διοικήσεις (σωματείων, ὁμοσπονδιῶν,
ἐργατικῶν κέντρων καὶ Γενικῆς Συνομοσπονδίας Ἐργατῶν), ἐφαρμογὴ τῆς
ἐργατικῆς δημοκρατίας, κατάργηση κάθε περιορισμοῦ καὶ ἀπαγόρευσης στὸ
δικαίωμα τῆς ἀπεργίας. Κατάργηση τῆς ὑποχρεωτικῆς εἰσφοράς. Ἀποδέσμευ-
ση τῶν ἀποθεματικῶν τῶν ἀσφαλιστικῶν ταμείων. Νὰ σταματήσῃ κάθε κρα-
τικὴ ἐπέμβαση στὸν τομεὰ τῆς κοινωνικῆς ἀσφάλισης. Νὰ ἀντικρῶθῶν τὰ
ἀποτελέσματα τέτοιων ἐπεμβάσεων. Τὰ σοβάρὰ καὶ πολὺπλοκα ἀσφαλιστικὰ
προβλήματα νὰ συζητηθοῦν καὶ νὰ λυθοῦν σ' ἓνα δημοκρατικὸ ὁργανωμένο
πανελλαδικὸ συνέδριο τῶν ἀσφαλισμένων τοῦ ΙΚΑ καὶ τῶν ἄλλων ἀσφαλιστι-
κῶν ὁργανισμῶν. Πολιτικὲς καὶ δημοκρατικὲς ἐλευθερίες: Κατάργηση τῶν

ἀνελεύθερων νόμων, ἐλευθεροτυπία, ἐπαναφορά τῶν ἐργατικῶν νόμων πού καταργήθηκαν, νομιμοποίηση ὁ λ ω ν τῶν κομμάτων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, κατάργηση τῶν στρατοπέδων ἐξορίστων καὶ τοῦ θεσμοῦ τῆς διοικητικῆς ἐκτόπισης. Γενική ἀμνηστία στοὺς φυλακισμένους, ἐξορίστους, διακομένους καὶ στερημένους ἀπὸ τὰ πολιτικά δικαιώματά τους ἀγωνιστές, ὅπου καὶ ἂν εὐρίσκονται. Κατάργηση τοῦ πλειοψηφικοῦ, ἐκλογῆς μὲ τὸ ἀπλὸ ἀναλογικὸ σύστημα καὶ γιὰ Συντακτικὴ Συνέλευση. Νὰ καταργηθεῖ ἡ ἑτεροδικία, νὰ φύγουν οἱ ξένες ἀποστολὲς καὶ στρατιωτικὲς προφυλακὲς καὶ νὰ ξηλωθοῦν οἱ πολεμικὲς βάσεις ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα. Ἀποχώρηση ἀπὸ τὸ ΝΑΤΟ καὶ τὴ Βαλκανικὴ Συμμαχία. Νὰ σταματήσουν τὰ θερμοπυρηνικά πειράματα πού ἀπειλοῦνε μὲ συμφορὲς τὴν ἀνθρωπότητα. Πλατιὲς ἐμπορικὲς ἀνταλλαγές, πολιτιστικὲς ἐπικοινωνίες καὶ εἰρηνικὲς σχέσεις μὲ ὅλους τοὺς λαοὺς τῆς Γῆς — Γιὰ τοὺς φτωχοὺς ἀγρότες: Σβήσιμο τῶν χρεῶν τους στοὺς τοκογλύφους, στὶς τράπεζες καὶ στὸ Κράτος. Ἐφαρμογὴ προγράμματος ἀγροτικῆς στέγης. Τὸ ΙΚΑ καὶ γιὰ τοὺς φτωχοὺς ἀγρότες. Ἐφοδιασμός τους ἀπὸ τὸ κράτος μὲ σύγχρονα μηχανικά μέσα καλλιέργειας καὶ συγκομιδῆς, μὲ σπόρους, λιπάσματα, τεχνικὲς γνώσεις — ἐφοδιασμός πού μπορεῖ νὰ γίνῃ ἂν περιοποῦν οἱ στρατιωτικοπολεμικὲς δαπάνες τοῦ προϋπολογισμοῦ. Συνεταιριστικὴ τράπεζα διοικουμένη ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς συνεταρισμένους ἀγρότες, χωρὶς καμιά κρατικὴ παρέμβαση καὶ μὲ κεφάλαια πού νὰ ἐξευρεθοῦνε ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῶν στρατιωτικῶν κονδυλίων καὶ ἀπὸ ἐιδικὴ φορολογία στὸ κεφάλαιο. Ἀπαλλοτρίωση τῶν μεγάλων χτημάτων, ἰδιωτικῶν φορολογία στὸ κεφάλαιο. Ἀπαλλοτρίωση τῶν μεγάλων χτημάτων, ἰδιωτικῶν κρατικῶν, ἐκκλησιαστικῶν, χωρὶς καμιά ἐπιβάρυνση γιὰ τοὺς ἀγρότες, χωρὶς ἀποζημίωση γιὰ τοὺς ἰδιοχτῆτες καὶ ἄμεση διανομὴ τους στοὺς ἀχτήμονες ἢ μισοαχτήμονες ἀπὸ τὶς ταξικὲς τους ὁργανώσεις. Ἐξασφάλιση ἐκπαιδευτικῶν τιμῶν ἀσφαλείας γιὰ τὰ προϊόντα τους. — Γιὰ τοὺς φτωχοὺς διαπλαιστές τῆς πύλης (ἐπαγγελματίες, βιοτέχνες κλπ.): Ἀνακούφισή τους ἀπὸ τὴ συντακτικὴ φορολογικὴ ἐπιβάρυνση — σβήσιμο τῶν χρεῶν τους πρὸς τὸ Δημόσιο — ἄμεση μείωση τῆς φορολογίας τους κατὰ 50%. Ἐλάττωση τῆς ἑμμεσης φορολογίας, αὔξηση τῆς ἄμεσης. — Κυβέρνηση τοῦ Δημοκρατικοῦ Ἀντικαπιταλιστικοῦ Μετώπου πού νὰ ἐφαρμόσῃ τὸ πρόγραμμα αὐτὸ στηριγμένη στὶς δημοκρατικὰ ἐκλεγμένους ἐπιτροπὲς ἀπὸ τὶς μαζικὲς ὁργανώσεις βάσης αὐτοῦ τοῦ Μετώπου.

Κανένα διώσιμο Μέτωπο δὲν μπορεῖ νὰ συγκροτηθεῖ γραφειοκρατικά, ἀπὸ τὰ πάνω, ἐρήμην τῶν μαζῶν, χωρὶς τὴν ἀνάπτυξη τῆς μαζικῆς δραστηριότητος τῶν καταπιεζομένων σ' αὐτὴ τὴν κατεύθυνση. Ἡ προπαγάνδα καὶ ἡ ζύμωση γύρω ἀπὸ τὸ κεντρικὸ πολιτικὸ σύνθημα τοῦ Δ.Α.Μ. μέσα στὶς μάζες εἶναι: ἓνα ὑπεύθυνο δύσκολο, βαρὺ ἔργο τῆς προλεταριακῆς πρωτοπορίας, ἓνα καθήκον πού καλύπτει ὄχι μόνον τὴν τρέχουσα στιγμή ἀλλὰ ὅληκληρῃ τὴν τωρινὴν φάση τῆς ἱστορικῆς περιόδου πού περνᾷμε στὴν Ἑλλάδα Ἀναπτύσσοντας τὴ στενότερη ἐνικαιομετωπικὴ συνεργασία της γιὰ τὰ ἄμεσα προβλήματα τῶν μαζῶν στὴ λαϊκὴ συνοικία (λ.χ. ζητήματα στέγασης, ὁδοποιίας, ὑδρεύσεως, φωτι-

σμού, εκπαιδευτικά, ανεργίας κλπ.) για τις διεκδικήσεις των εργατών στο εργοστάσιο στον τόπο δουλειάς, στο συνδικάτο, πρέπει να βρεί τον τρόπο να ξεγηγήσει στις μάζες την ανάγκη του Δημοκρατικού 'Αντικαπιταλιστικού Μετώπου και να τις κινήσει σ' αυτή την κατεύθυνση. Οι αγωνιστικοί όπαδοί της ΕΔΑ και του ΔΚΕΛ, κομμάτων που μιλάνε σ' όνομα της «δημοκρατικής άριστερας» και του «εργαζομένου λαού», παρά τις αντιδράσεις που προέρχονται από το σημερινό πολιτικό προσανατολισμό των ήγεσιών τους, πρέπει να θάλουνε το θέμα του Μετώπου για συζήτηση μέσα στις γραμμές των οργανώσεών τους. Κατά πρώτο λόγο ή ΕΔΑ κι έπειτα το ΔΚΕΛ σάν κόμματα που επηρεάζουνε λαϊκές μάζες, προχωρημένες πολιτικά και με αγωνιστική διάθεση, πρέπει να αποτελέσουνε τα κύρια πολιτικά στηρίγματα για τη δημιουργία αυτού του Μετώπου, αν μπορέσουνε να απαλλαχτούνε από την ολέθρια πολιτική της ήγεσίας τους.

"Όχι μόνο στους εργάτες, αλλά και στους ταξικούς συμμάχους του προλεταριάτου, τους φτωχούς αγρότες, ανεβαίνει το κίνημα των άμεσων διεκδικήσεών τους όπως φαίνεται από τα συλλαλητήρια της Κρήτης, από το Πανεσσαλικό Συνέδριο των Τρικάλων, από το Α' Πανελληνιο 'Αγροτοσυνεταιριστικό Συνέδριο του Νοέμβρη 1956. Τα κυβερνητικά μέτρα χτυπήσανε σκληρά τους φτωχούς σταφιδοπαγωγούς, σιτοπαγωγούς, καπνοπαγωγούς, δρυσοπαγωγούς, θαμβακοπαγωγούς, ενώ ώφελήσανε τους καπιταλιστές. Μέσα σέ όλες τις εκμεταλλευόμενες τάξεις φουντώνει ή αγανάχτηση και ανεβαίνει ή αγωνιστική τους διάθεση έναντίον της κυβέρνησης της καπιταλιστικής ολιγαρχίας. 'Η λαϊκή αυτή αγανάχτηση που παίρνει ολοένα περισσότερο ενεργητικές μορφές πάλης κάνει ολοένα δυσκολότερη τη θέση της κυβέρνησης Καραμανλή, παρ' όλη την αποφασιστική πλειοψηφία που διαθέτει σέ βουλευτικές έδρες. 'Η κατάσταση γενικά εξελίσσεται στην κατεύθυνση μιας έξαιρας πολιτικής κρίσης της κεφαλαιοκρατίας, που μπορεί να κάνει άπειλητικό τον κίνδυνο μιας στρατιωτικής δικτατορίας αν το εργατικό κίνημα δέν προλάβει να ξεπεράσει τη σημερινή του καθυστέρηση, να ανασυγκροτηθεί έγκαιρα και να γίνει ή φωτεινός καθοδηγητής των άλλων λαϊκών μαζών με ιδεολογικό άξονά του την πολιτική της ταξικής πάλης κι όχι την πολιτική της ταξικής συνεργασίας που ύποστηρίζει ή ήγεσία του ΚΚΕ.

"Όλες αυτές οι διαθέσεις και οι άγώνες των μαζών και ή κριτική αξιοποίηση της παλιάς αίματηρής πείρας από ολοένα περισσότερα στοιχεία της πρωτοπορίας είναι το έλπιδοφόρο μήνυμα ότι το κατώτερο σημείο της πτώσης του μαζικού αντικαπιταλιστικού κινήματος έχει ξεπεραστεί κι ότι θρισκόμαστε ήδη στην πρώτη φάση μιας άρχής ακόμα πορείας προς την άνόρθωση του. Μέσα σ' αυτές τις νέες συνθήκες που δημιουργούνται και που τροφοδοτούνται από το διεθνές επαναστατικό κλίμα της εποχής ή γραμμή πορείας που χάραξε το ΚΚΕ, ελληνικό τμήμα της 4ης Διεθνούς, πιστεύουμε πως θα έρει μια σημαντική άπτή-

χρησὴ μέσα στὶς μάζες καὶ τοὺς ἀγωνιστὰς τοὺς γιὰ νὰ ἐξασφαλιστεῖ ἡ νίκη τῶν ἀντιπαραθέσεων ἀγώνων τῶν ἐκμεταλλευομένων καὶ καταπιεζομένων.

Πρὸς τὴν ἀνθρώπινη τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος

Τὸ ἐργατικὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα ἀπὸ τὸ 1918 ποὺ ἰδρύθηκε ἡ Γενικὴ Συνομοσπονδία Ἑργατῶν Ἑλλάδος μέχρι σήμερον πέρασε πολλὰ δοκιμασίες. Πάνω στὸ σῶμα του εἶναι χαραγμένα βαθιὰ τὰ ἴχνη τῆς γενιζώσεως διαμόρφωσης καὶ ἐξέλιξης τῶν ταξικῶν ἀγώνων στὴ χώρα. Μία γρήγορη ἱστορικὴ ἀνασκόπηση θὰ βοηθήσῃ στὸ σωστὸ ἀντίκρουσμα τῶν ἡμερῶν προβλεπμάτων ποὺ παρουσιάζει ἡ τρέχουσα φάση τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος.

Ἀπὸ τοὺς πρώτους μῆνες τῆς ἰδρύσεώς της ἡ ΓΣΕΕ γνώρισε τὰ καταπιεστικὰ μέτρα τῆς βενιζελικῆς κυβέρνησης. Ἡ πρώτη γενικὴ πανελλαδικὴ ἀπεργία τοῦ Ἰουνίου τοῦ 1919 ἔγινε μετὰ τὸ πολιτικὸ αἴτημα τῆς ἀπελευθέρωσης τῶν ἐξορισμένων στὴ Φολέγανδρο ἐπαναστατικῶν μελῶν τῆς διοικήσεως τῆς ΓΣΕΕ. Οἱ καπιταλιστικὲς κυβερνήσεις (ἀκόμα καὶ οἱ πρὸ «δημοκρατικῆς») ἀντιμετώπισαν μετὰ τὴν αἵματηρὴν βία κάθε σοβαρὴ ἀπεργιακὴ κινητοποίηση. Πολλοὶ ἐργάτες σκοτώθηκαν ἀπὸ τὶς σφαῖρες τῶν «ἀργάνων» τῆς τάξεως» στὸ Πασαλιμάνι τὸν Αὐγουστο τοῦ 1923, στὴν ἐργατικὴ πρωτομαγιά τοῦ 1924 ἔξω ἀπὸ τὸ Ἑργατικὸ Κέντρο Ἀθηνῶν, στὴν παγκαταπεργιακὴ ἀπεργία τῆς Καβάλας τὸ Σεπτέμβριον τοῦ 1924, στὴ Θεσσαλονίκην καὶ στὸ Ἀργίριον τὸ 1927 κατὰ τὴν πανελλαδικὴν καταπεργιακὴν ἀπεργίαν, στὸ Λαύριο καὶ στὴν Ἑλεσσίνα τὸ 1929, στὴν Καβάλλα τὸ 1932, στὸ Νάουσα τὸ 1933, στὸ Ἑργατικὸ Κέντρο Θεσσαλονίκης τὸ Φλεβάρη τοῦ 1933, στὸ Ἀλιβερίον τὸ 1933, στὴν Καλαμάταν τὸ 1934, στὴ Θεσσαλονίκην στίς 9 Μάην 1936, στὰ στρατιωτικὰ καὶ στὰ στρατοπέδα συγκέντρωσεως τῆς δικτατορίας τῆς 4ης Αὐγούστου — γιὰ νὰ περιοριστοῦμε μόνον στὴν προπολεμικὴ περίοδον ἀπὸ τὰ μετέπειτα γεγονότα εἶναι πρόσφατα στὴ μνήμη μας.

Ἡ αἵματηρὴ βία εἶναι λοιπὸν ἡ ὁμὴ ἀπαντήρησις τῆς καπιταλιστικῆς ἐξουσίας στοὺς ἐργατικοὺς συνδικαλιστικοὺς ἀγῶνες.

Τὸ ὑπεραντιδραστικὸν πολιτικὸν κλίμα ποὺ ἀντιμετώπισε ἀπὸ πολὺ νωρὶς τὸ προλεταριακὸν ἐπαναστατικὸν κίνημα στὴν Ἑλλάδα ἔφραξε τὴν σφραγίδα του καὶ στὴν ἐξέλιξιν τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος. Στὸ 3ο Πανελλαδικὸν Συνέδριον τῆς ΓΣΕΕ (Μάρτης 1926) μετὰ τὴν ὑποστήριξιν τῆς παγκρατικῆς δικτατορίας ἐπικρατεῖ στὸν ἀνώτερον συνδικαλιστικὸν ὀργανισμὸν τῆς ἐργατικῆς τάξεως τὸ μπλόκ τῶν ἐργατοκαπιτῶν τοῦ Πειραιᾶ (Μαρίνης, Καλομοίρης, Κλήμης κ.λ.) καὶ τῶν σοσιαλρεφορμιστῶν (Στρατιῆς, Οἰκονόμου, Λάσκαρης, Σουανίδης...). Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο περνᾷ κάτω ἀπὸ τὴν ἔμμεσην ἐπιρροήν τοῦ ἀσπικοῦ κράτους ἡ ΓΣΕΕ, ποὺ στὸ 4ο Πανελλαδικὸν Συνέδριον (1928) διαγράφει τοὺς ἐπαναστάτας ὀντιπροσώπους ποδοπατώντας ἔτσι τὴν συνδικαλιστικὴν δημοκρατίαν. Ἀντὶ ὅμως νὰ παλέψῃ ἐνάντια στὴ διάσπαση, μετὰ στοὺς συνδικαλισμένους ἐργάτας, γιὰ τὴν συνδικαλιστικὴν ἐνότητά της τάξεως, γιὰ τὴν ἐργατικὴν δη-

μοκρατία, γὰρ τὴν ταξικὴ καθεστὴς τῆς κα-
θημερινῆς πάλης τοῦ προλεταριάτου, ἡ σταλινικὴ γραφειοκρα-
τία, ποὺ εἶχε ἐπικρατήσει πᾶν στὸ ΚΚΕ, ἀκολούθησε τὸν εὐκολο ἀλλὰ
ἀλέθριο δρόμο: δέχτηκε τὴ διάσπαση σὰν ὀριστικὸ γεγονὸς, ἀπόσπασε τοὺς
ἐπαναστάτες συνδικαλιστὲς ἀπὸ τὶς ἐργατικὰς μάζες, ὀργάνωσε τὰ «ἐπανα-
στατικὰ συνδικάτα» καὶ περνώντας πρῶτα ἀπὸ τὴν ἐπιτροπὴ τῶν ἀριστερῶν
Ὁμοσπονδιῶν καὶ ἔπειτα ἀπὸ τὸ Πενταμελὲς Γραφεῖο, κατὰλῃξε στὴν ἰδρυση
τῆς Ἑνωτικῆς Συνομοσπονδίας τὸ Φλεβάρη τοῦ 1929. Πρωταγωνιστὴς τῆς
ὑπερσχεταριστικῆς αὐτῆς πολιτικῆς στὸ συνδικαλιστικὸ ἦτανε τότε (μαζὶ με-
τοὺς Εὐαγγέλου, Στόλο, Μάλαμα) ὁ ἴδιος ὁ Κ. Θεός, ὁ εἰσηγητὴς τῆς «ἀν-
τισχεταριστικῆς» συνδικαλιστικῆς πολιτικῆς στὴν 1ῃ Ὀλαμέλεια τοῦ 1957.
Εἶναι ἡ ἐποχὴ τοῦ σταλινικοῦ τυχοδιωκτισμοῦ τῆς «τοῖτης καὶ τελενταίας πε-
ριόδου», τῶν «μαχητικῶν διαδηλώσεων», τῶν «γενικῶν πολιτικῶν ἀπεργιῶν»
ποὺ ἐφαρμόζοντας τὶς σχετικὰς ἀποφάσεις τοῦ 4ου Συνεδρίου τοῦ ΚΚΕ
(1928) ἐξαρθρόνοννε τὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα καὶ ἀπομονώνοννε ὁλότελα
τὴν ἀγωνιστικὴ πρωτοπορία ἀπὸ τὶς προλεταριακὰς μάζες. Ὅταν ἀργότερα
στὸ 1931 (5ο Πανελλαδικὸ Συνέδριον τῆς ΓΣΕΕ) τὸ μὲλὸς ἐργατοκατήλων-
ρεφομιστῶν σπάξει καὶ δημιουργοῦνται τὰ Ἀνεξάρτητα Συνδικάτα (Στρα-
τῆς), ἡ ἐπαναστατικὴ παράταξις βρίζεται σὲ ἀδυναμία νὰ ἐπωφεληθεῖ καὶ
ἡ διάσπαση μέσα στὸ ἐργαγματικὸ κίνημα κορυφώνεται.

Ἡ συνδικαλιστικὴ διάσπαση βολήθησε λοι-
πὸν ἄμεσα τὴν ἐλλεινικὴ κεφαλαιοκρατία
καὶ τὸ κράτος τῆς.

Ἀπὸ τὸ 1935 ἡ σταλινικὴ πολιτικὴ τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων προε-
τοίμασε τὸ ἔδαφος σὲ νέες ἡττες τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος καὶ στὴ με-
τέπειτα ἐγκαθίδρυση τῆς δικτατορίας Μεταξᾶ — Γλύξμπουργκ. Ἡ συνδι-
καλιστικὴ γραφειοκρατία τῆς Ἑνωτικῆς Γενικῆς Συνομοσπονδίας (Κ. Θεός
κλπ.) διαποτισμένη μετὰ τὸ πνεῦμα αὐτὸ προδίδει τοὺς ἐξεγερμένους ἐργάτες
τῆς Θεσσαλονίκης τὸ Μάη τοῦ 1936, γίνεται οὐρὰ τῶν βενιζελικῶν βουλευτῶν
ποὺ στηρίζουνε στὴν κρίσιμη ἐκείνη στιγμή τὴν κυβέρνησιν τοῦ δημίου τῶν
ἐργατῶν καὶ ὑποψήφιον δικτάτορα Μεταξᾶ καὶ λύνει ἐπαίσχυντα τὴν καπιτε-
λιστικὴν ἀπεργίαν. Ἀκόμα καὶ αὐτὴ ἡ Κ.Ε. τοῦ ΚΚΕ στὴν ἀπόφασί της τῆς
14.5.1936 ὁμολογεῖ ὅτι «ἡ φράξις τῆς Ε.Γ.Σ. καὶ προσωπικὰ ὁ σ. Θεός
στὴν ἄμεση διαχείρισιν τόσο τῶν διαπραγματεύσεων μετὰ τὴν κυβέρνησιν, ὅσο
καὶ τῶν συνεννοήσεων μετὰ τὴ Γ. Σ., πῆρε προσωπικὰ πρωτοβουλίας ποὺ ἐ-
βλάψαν τὰ ζητήματα ποὺ διαχειρίστηκε. Συγκεκριμένα χωρὶς τὴν ἐξασφάλισιν τῶν ἀπαραιτή-
των προϋποθέσεων καὶ ἐγγυήσεων γιὰ τὴν κατοχύρωσιν τῶν καπιταλιστικῶν
οἰκονομικῶν καὶ τῶν συμφερόντων ὅλου τοῦ ἐργαζομένου λαοῦ, ὑπέγραψε τὴ
λύσιν τῆς καπιταλιστικῆς ἀπεργίας» («Κομμ. Ἐπιθεώρησις», 1.6.1936). Ἀργότε-
ρα στὰ 1944, ὁ σταλινικὸς ὑπουργὸς Ἐργασίας Πορφύρογεννης τῆς ἀστικῆς κυ-
βέρνησης Παπανδρέου, ἐφαρμόζοντας ἔμπροχθα τὴν προδοτικὴν πολιτικὴν τῆς
«ἐθνικῆς ἐνότητος» καὶ τῆς ἀνθρώπινης τῆς καπιταλιστικῆς οἰκονομίας καὶ
τοῦ ἀστικοῦ κράτους, ἀπορρίπτει τὶς διεκδικήσεις τῶν ἐργατῶν καὶ ἐλαττώ-

νει τὰ ἐργατικά μεροκάματα, ἐνῶ οἱ φανατισμένοι ὁπαδοὶ τοῦ ΚΚΕ ἀντιμετωπίζουν μετὰ τῆ βία τοὺς τροτσκιστὲς συνδικαλιστὲς ποὺ ἔχουνε τὸ θάρρος νὰ καταγγείλουνε στοὺς ἐργάτες τὴν ἀντεργατικὴ πολιτικὴ (περίπτωση Τάσου Δημητρίου στοὺς λινοτύπες κλπ.).

Ἡ ἐγκατάλειψη τῆς ταξικῆς πολιτικῆς στὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα καὶ τὸ στραγγαλισμὰ ἀπὸ τὴ γροαφειοκρατία τῆς συνδικαλιστικῆς δημοκρατίας ἔστρωσε τὸ δρόμο γιὰ τὶς νίκες τῆς καπιταλιστικῆς ἀντίδρασης.

Τὸ συμπέρασμα ποὺ θγαίνει ἀπὸ τὴν ἀκριβοπληρωμένη αὐτὴ πείρα τοῦ προλεταριάτου εἶναι: ὅτι οἱ συνδικαλιστικὲς γραφειοκρατίες (ἐργατοκαπηλική, σοσιαλρεφορμιστικὴ, σταλινική), ἡ κάθε μιὰ ἐξ αὐτῶν ἀπὸ τὴ δική της σκοπιὰ καὶ γιὰ τοὺς ἰδιαιτέρους της λόγους, ὑπονομεύσανε ἐγγληματικὰ τὸ ἐργατικὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα, διασπώντας το, καταργώντας τὴ συνδικαλιστικὴ δημοκρατία καὶ ἐμποδίζοντας τὴν ταξικὴ του δράση. Ἡ ἀφομοίωση τῆς πείρας αὐτῆς ἀπὸ ὅλους τοὺς ἐργάτες καὶ κατὰ πρῶτο λόγο ἀπὸ τὴν πλατιὰ ἀγωνιστικὴ τους πρωτοπορία εἶναι ἀπαραίτητη προϋπόθεση γιὰ τὴν ἀνόρθωση καὶ τὴν πρόοδο τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος καθὼς καὶ γιὰ τὴ σφυρηλάτηση μιᾶς νέας φωτισμένης καὶ μαχητικῆς συνδικαλιστικῆς ἡγεσίας.

Τὸ Δημοκρατικὸ Συνδικαλιστικὸ Κίνημα, ποὺ ἀποτελεῖ, στὴ σημερινὴ φάση, τὴν πιὸ πυκνὴ καὶ πιὸ προχωρημένη συγκεντρωση τῶν στοιχείων τῆς ἐργατικῆς συνδικαλιστικῆς πρωτοπορίας, θὰ συμβάλει ἀποφασιστικὰ στὴν ἀνόρθωση τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος μόνο ἂν οἰκοδομηθεῖ ἀδιάραιστα στὴν τριπλὴ θεμελιαικὴ βάση τῆς ἐργατικῆς δημοκρατίας, τῆς ταξικῆς πολιτικῆς καὶ τῆς συνδικαλιστικῆς ἐνότητος. Γι' αὐτὸ τὸ λόγο ἀκριβῶς τὸ Δ.Σ.Κ. πρέπει νὰ ἐνισχυθεῖ, νὰ σφυρηλατηθεῖ, νὰ ἐξοπλιστεῖ προγραμματικὰ, νὰ μαζικοποιηθεῖ. Ἐπεξεργαζόμενο δημοκρατικὰ τὸ ἄμεσο καὶ μεσάδικο πρόγραμμα τῶν συνδικαλιστικῶν προλεταριακῶν διεκδικήσεων (ποὺ τὰ κύρια συνθήματά του περιλαμβάνονται, κατὰ τὴ γνώμη μας, στὸ παραπάνω ἀναφερόμενο γενικότερο πρόγραμμα τοῦ Δημοκρατικοῦ Ἀντικαπιταλιστικοῦ Μετώπου) πρέπει νὰ ἐργαστεῖ συστηματικὰ γιὰ τὴν υἱοθέτησή του ἀπὸ τοὺς ἐργάτες. Ἡ σχετικὴ ζύμωση πρέπει νὰ γίνῃ: ὄχι μονάχα στὸ σοματεῖο, μὰ καὶ στὸ ἐργοστάσιο ὅπου δίνεται ἡ δυνατότητα ἄμεσης ἐπικοινωνίας μετὰ ὅλους τοὺς ἐργάτες. Ἡ ἐπίμονη καὶ ὑπομονητικὴ προσπάθεια γιὰ τὴν ἐκλογή ἐπιτροπῶν ἀγῶνα καὶ ἐργοστασιακῶν ἐπιτροπῶν, ποὺ θὰ λογοδοτοῦνε στοὺς ἐκλογεῖς τους, θὰ ἐλέγχονται καὶ θὰ ἀναγεύονται ἀπὸ αὐτοὺς. ἔχει τεράστια σημασία. Γιατὶ ἓνα τέτοιο δίκτυ ἐπιτροπῶν ἀγῶνα καὶ ἐργοστασιακῶν ἐπιτροπῶν θὰ δημιουργήσῃ, παράπλευρα ἀπὸ τὸ πατροπαράδοτο σοματεῖο, ἓνα νέο ταξικὸ ὁργανωτικὸ πλέγμα ποὺ θάταν ἐξαιρετικὰ εὐαίσθητο στὶς ἐπιδιώξεις καὶ στὶς ἐπιδράσεις τῆς ἐργατικῆς μάχας, θάπειρα πιὸ δημοκρατικὸ ἀπὸ τὸ σοματεῖο καὶ κατὰ συνέπεια σ' αὐτὸ ἔχι

μόνο θά μπορούσε νά καταπολεμηθεῖ καλύτερα κάθε γραφειοκρατική τά-
ση μὰ καί νά ἀναπτυχθεῖ ἡ πρωτοβουλία καί ἡ ταξική συνείδηση τῶν
μαζῶν. Αὐτό τὸ δίχτυ τῶν ἐπιτροπῶν ποὺ θάχει μιὰ ἄμεση, ζεστή ἀντα-
πόκριση μὲ τὴν πηγὴ τοῦ, τίς ἐργοστασιακὲς μάζες, θά βοηθήσει ἀπο-
τελεσματικὰ στὸ νὰ ξεπεραστεῖ ἡ σημερινὴ κρίση συνδικαλιστικῆς ἡγε-
σίας καί νὰ ἀνδρωθεῖ μιὰ νέα πλατιὰ συνδικαλιστικὴ ἡγεσία, ἀγωνιστι-
κὴ, δημοκρατικὴ, ἀντιγραφειοκρατικὴ.

Ἡ ἐξασφάλιση τῆς συνδικαλιστικῆς ἐνότητας μὲ τὴν ἐπαναφορὰ
τῶν ἀποκλεισμένων σωματείων στοὺς ἀνώτερους καί στὸ ἀνώτατο συνδι-
καλιστικὸ ὄργανισμὸ τῆς ἐργατικῆς τάξης (Ὁμοσπονδίες, Κέντρα, Γε-
νικὴ Συνομοσπονδία) καί μὲ τὴν ἐνοποίηση τῶν διπλῶν σωματείων,
πρέπει: νὰ συνοδευεῖ ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῆς συνδικαλιστικῆς δημοκρα-
τίας μέσα στὰ ἐργατικὰ συνδικάτα: Δημοκρατικὲς γενικὲς συνελεύσεις
καί ἐλεύθερες δημοκρατικὲς ἐκλογές μὲ ἀ ν α λ ο γ ι κ ῆ ἐ κ π ρ ο -
σ ῶ π η σ η σ' ὅλη τὴν κλίμακα τῶν συνδικαλιστικῶν ὀργανισμῶν. Ἀρχί-
ζοντας ἀπὸ τίς συνελεύσεις τῶν σωματείων, περνώντας στὰ συνέδρια
τῶν Ὁμοσπονδιῶν καί τῶν Ἐργατικῶν Κέντρων καί καταλήγοντας
σ' ἓνα ἐλεύθερο, δημοκρατικὸ καί γνήσια ἀντιπροσωπευτικὸ Πανελλα-
δικὸ Συνέδριο τῆς ΓΣΕΕ, ποὺ θά συζητήσει δημοκρατικὰ τὰ φλέγοντα
ζητήματα τῆς ἐργατικῆς τάξης καί θά πάρει ἀποφάσεις γιὰ τὴν ὀργά-
νωση τῆς πάλης γιὰ τὴν ἐπιβίωσή της.

Ἀνυπόφορη ἔχει γίνει ἡ κατάσταση τῶν ἐργατικῶν μαζῶν: Τὸ μι-
σθολογικὸ τους ἐπίπεδο θρίσκεται 30% κάτω ἀπὸ τὸ προπολεμικὸ ποὺ
καί τότε ἦταν τὸ πιὸ ἄθλιο τῆς Εὐρώπης. Τὸ ἐργατικὸ εἰσόδημα, ποὺ
εἶναι κατώτερο ἀπὸ τὰ 50% τῶν ἐξόδων στοιχειώδους συντήρησης, κα-
λύπτει μόλις τὰ 30% τῆς ἀξίας τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς, ἐνῶ στὶς
ἄλλες εὐρωπαϊκὲς καπιταλιστικὲς χώρες ἡ ἀναλογία αὕτη ἀνεβαίνει
στὰ 60%. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι τὸ ποσοστὸ τοῦ βιομηχανικοῦ κέρδους εἶναι
ὑπερδιπλάσιο κι ὅτι πρέπει τουλάχιστο νὰ διπλασιαστούνε τὰ ἐργατικὰ
μεροκάματα γιὰ νὰ φτάσουνε τὸ ἀντίστοιχο εὐρωπαϊκὸ ἐπίπεδο. Μικρὰ
ὀγόρια καί κορίτσια δουλεύουνε 12—14 ὥρες γιὰ 12 δρχ. μεροκάματο,
ἐξαντλητικά, καί τὰ ἐργατικὰ ἀτυχήματα κάνουνε θραύση. Στὰ 1953 —
1956 ὁ τιμάρθριμος ἀνέβηκε κατὰ 60% ἐνῶ οἱ ἐργατικὲς ἀποδοχές «ἀνα-
προσαρμόστηκαν» μόνο κατὰ 40%. Οἱ συνταξιούχοι παίρνουνε μνηνιαίες
συντάξεις πείναις 300 — 600 δρχ. Ἡ ἀνεργία αὐξάνει: πάνω ἀπὸ 200
χιλιάδες ἀνεργοὶ σὲ ἀριθμὸ 800.000 ἐργατῶν. Ἡ ἀπελπισμένη μετανά-
στευση τῆς ἐργατικῆς νεολαίας παίρνει χρόνον μὲ τὸ χρόνο μεγαλύτερες
διαστάσεις. Ἡ θέση τῆς ἐργαζόμενης γυναίκας εἶναι ἀκόμα πιὸ ἀπελπι-
στικὴ, λαμβάνοντας ὑπόψη τὰ γυναικεῖα μεροκάματα ποὺ εἶναι μικρό-
τερα ἀπὸ τὰ ἀνδρικά.

Τὸ τελευταῖο κύμα ἐργατικῶν ἀπεργιῶν, ποὺ ἀναγκάστηκε νὰ ὀρ-
γανώσει ἡ ἴδια ἡ διοίκηση τῆς Γενικῆς Συνομοσπονδίας, δείχνει τὴν
ἐκταση καί τὴν ἔνταση τῆς ἀγανάκτησης τῶν ἐργαζομένων ἐναντία

στην καπιταλιστική υπερεκμετάλλευση και τη διάθεσή τους να αγωνιστούν.

Η κατάσταση της εντεινόμενης απαθλίωσης των εργαζομένων, της επεχτεινόμενης ανεργίας και υποαπασχόλησης, της κατάρρευσης των δημοκρατικών ελευθεριών, συνδυασμένη με τις αντιλαϊκές συνέπειες από την πολύπλευρη συμμετοχή της ελληνικής κεφαλαιοκρατίας στα αντισοβιετικά πολεμικά σχέδια του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού, την εγκατάσταση πολεμικών βάσεων στη χώρα κλπ., απειλεί την εργατική τάξη με τον αφανισμό της και την κοινωνία με επιθεοδρόμηση σε μία κατάσταση βαρβαρότητας. Έτσι η πάλη για το φωμί, τη δουλειά, τις δημοκρατικές ελευθερίες και τη ματαίωση των αντιδραστικών σχεδίων της ντόπιας κεφαλαιοκρατίας και του αμερικάνικου ιμπεριαλιστικού πάτρωνά της δεν μπορεί ν'αχαι άλλο κεντρικό στρατηγικό σκοπό από την ανατροπή της καπιταλιστικής εξουσίας και την εγκαθίδρυση της δικτατορίας του προλεταριάτου που σημαίνει την ολοκλήρωση μιας γνήσιας σοσιαλιστικής δημοκρατίας των συμβουλίων των εργατών, χωρικών και στρατιωτών, αφού το καπιταλιστικό σύστημα αποδείχεται ανίκανο να εξασφαλίσει το φωμί, τη δουλειά, τις δημοκρατικές ελευθερίες, την κοινωνική πρόοδο και την ειρήνη των λαών της Γης.

Η αναπόσπαστη, συστηματική, ελλύγιστη σύνδεση των καθημερινών αγώνων των μαζών με τον επαναστατικό στρατηγικό σκοπό του προλεταριάτου είναι το θεμελιώδες καθήκον της αγωνιστικής πρωτοπορίας. Μέσα στους αγώνες αυτούς οι εκμεταλλευόμενες και καταπιεζόμενες μάζες θα πεισθούν με την πραχτική τους πείρα ότι καμιά πραγματική «δημοκρατική αλλαγή», καμιά σημαντική και μόνιμη άνοδος του βιοτικού επιπέδου των μαζών, καμιά ειρηνική «λαϊκοδημοκρατική» μεταρρύθμιση της κοινωνίας δεν είναι δυνατή μέσα στα καπιταλιστικά πλαίσια. Χωρίς τις δόξθριες αυτές αὐταπάτες, με πλήρη συνείδηση της τροχοπέδης που αποτελεί ή γραφειοκρατική πολιτική και ήγεσία, συσπειρωνόμενες γύρω από μία ν έ α ήγεσία προλεταριακή, επαναστατική, αντιγραφειοκρατική, οι εκμεταλλευόμενες και καταπιεζόμενες λαϊκές μάζες της χώρας, με πρωτοπόρα την εργατική τάξη, θα τραβήξουν θριαμβικά την ανοδική πορεία τους μέσα από τους καθημερινούς άμους αγώνες στην εγκαθίδρυση της εργατοαγροτικής σοσιαλιστικής δημοκρατίας των συμβουλίων που θα πλαισιωθεί μέσα στις Ένωμένες Σοσιαλιστικές Πολιτείες της Εύρώπης και τελικά στην Παγκόσμια Σοσιαλιστική Δημοκρατία.





